

پہلی بار ترقی آرد
۱۹۱۹ء
۲۶

تاریخ اخلاق یورپ

جلد دوم

یعنی سکی کی مشہور کتاب ہسٹری آف یورپ میں مارکس کا محض ترجمہ
جس میں

فلسفہ معاشرت تمدن مذہب و اخلاق کے باہمی تعلقات پر
یورپ قدیم کی تاریخ کی روشنی میں بحث کی گئی ہے

از

عبدالماجد

بی اے، ممبر اسٹائیلین سوسائٹی لندن، ممبر رائل ایٹانک سوسائٹی آف گریٹر برٹن (لندن)
ممبر ایٹانک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) فیو عثمانیہ یونیورسٹی (حیدرآباد و کن) مصنف
فلسفہ حیات و فلسفہ اجتماع و مجموعہ کلمات برکلی، تاریخ تمدن وغیرہ

بابتام محمد مقتدی خان شہزادی

مطبع زرطوعی سیلی گڑھ کالج میں طبع ہوا
۱۹۱۹ء

(دو دفعہ ترقی آرد و اورنگ آباد کن سے شائع ہوئی)

ڈیپوٹیشن

مطبوعاتِ انجمنِ ترقی ادو

تاریخ تمدن حصہ اول | یہ سترہ ماہ سے قبل کی مشہور آفاق کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں تمدن کی ابتدائی تعریف سے لیکر اہتمامک ہر مسئلہ پر بے نظیر قابلیت اور عدم المثال وسعت نظر کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ یہ کتاب ہمیں واقعات پر غور کرنا اور ان سے صحیح نتائج کا اخذ کرنا سکھاتی ہے۔ مصنف نے انسانی تمدن کے متعلق عجیب و غریب اصول قائم کئے ہیں۔ اور بڑی نپرز و بخشش کی ہیں اور اپنے اصول و کلیات کی شہادت و حمایت میں تاریخی واقعات کے انبار لگا دیے ہیں۔

قیمت غیر محبتد (پیر)

تاریخ تمدن حصہ دوم | یہ سترہ ماہ سے قبل کی تاریخ تمدن کا دوسرا حصہ ہے۔ قیمت غیر محبتد (پیر) مجلد (8)

فلسفہ جذبات

(از مولوی عبدالماجد صاحب بی اے) نفسیات (سائیکالوجی) پر اردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے۔ اس میں نفسیات کے صرف ایک حصہ یعنی جذبات و احساسات انسانی پر بحث کی گئی ہے۔ باوجودیکہ یہ علمی کتاب ہے مگر بہت دلچسپ اور مفید ہے۔ اور اس کا مطالعہ کرنا ہمارے ہم وطنوں کے لیے نہایت ضروری ہے۔ یہ کتاب ۱۲ ابواب پر مشتمل ہے۔ آخر میں تقریباً ۵۰ اصطلاحات کی فہرست مع انگریزی کے دی ہے۔ ملک کے علما اور اخبارات نے اس کتاب کو بہت پسند کیا۔ قیمت مجلد (پیر) غیر محبتد (صدر)

تاریخ اخلاق پوچھنے والے | یہ پروفیسر کی کی پمیل اور عالمانہ کتاب کا ترجمہ ہے۔ اٹھارویں صدی اور اسکے باقی کی معاشرت و مذہب و اخلاق کے معلومات کا ایک حیرت انگیز ذخیرہ ہے۔ یہ نہایت دلچسپ اور حکیمانہ کتاب ہے۔ اور اس کے پڑھنے سے دماغ میں روشنی اور نظر میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ مترجمہ مولوی عبدالماجد صاحب بی اے قیمت مجلد (پیر)

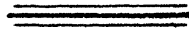
یہ کتاب اخلاق و تربیت

بلدوم

از

عبدالمجید

صفحہ	مضمون
۱۲۹	فصل (۱۲) خانقاہیت کا تعلق خصائلِ عقلی کے سانچے - ۱۲۴ لغایت ۱۲۹
۱۴۹	فصل (۱۳) خانقاہیں بطور خزانہ علم کے - - - ۱۳۰ - - - ۱۴۹
۱۵۵	فصل (۱۴) مغربی یورپ کی اخلاقی حالت - - - ۱۴۹ - - - ۱۵۵
۱۶۰	فصل (۱۵) کلیسیا میں عسکریت کا آغاز اور نشوونما - - - ۱۵۶ - - - ۱۶۰
۱۶۱	فصل (۱۶) دنیوی مراتب کا مذہبی احترام - - - ۱۶۱ - - - ۱۶۱
۲۲۶	باب پنجم - عورت کا مرتبہ - - - ۱۶۲ - - - ۲۲۶
۱۸۸	فصل (۱۷) یونان کی اخلاقی حالت - - - ۱۶۲ - - - ۱۸۸
۱۹۹	فصل (۱۸) رومہ کی اخلاقی زندگی کی فضیلت - - - ۱۸۹ - - - ۱۹۹
۲۱۷	فصل (۱۹) مسیحیت کا اثر - - - ۱۹۹ - - - ۲۱۷
۲۲۴	فصل (۲۰) فضائلِ نسوانی - - - ۲۱۸ - - - ۲۲۴





دیباچہ

تاریخ اخلاق یورپ کی جلد اول جنوری ۱۹۱۵ء میں شائع ہو چکی ہے جلد ثانی اس وقت ناظرین کے رو برو ہوئی۔ اس کا مسودہ اپریل ۱۹۱۶ء میں تیار ہو چکا تھا، اس ساڑھے تین برس کے عرصہ میں طبع و اشاعت کی جن دشوار گزار منہلوں سے ہو کر گزرنا پڑا، اس کا اندازہ بسکباران ساحل کسی طرح نہیں کر سکتے۔

اصل ترجمہ میں جس قسم کے تصرفات کئے گئے ہیں ان کی تصریح جلد اول کے دیباچہ میں کر دی گئی ہے۔ بہتر ہو گا کہ جلد ہذا کے مطالعہ سے قبل اس پر ایک مرتبہ نظر فرمایا جائے۔ پورٹو اسامہ کی فہرست بھی انگریزی خط میں جلد اول میں شامل ہے۔

اغلاط طبع سے متعلق کچھ کہنا تحصیل حاصل ہے۔ یہ طے ہو چکا ہے کہ لیتھو پریس میں غلطیوں سے پاک کسی کتاب کا نکلنا ناممکن ہے۔ آئینہ اور اوراق میں ناظرین کو اسکے لئے تیار رہنا چاہئے البتہ یہ غنیمت ہے کہ اردو مطبوعات میں اغلاط طبع کا عموماً جو تناسب رہتا ہے، اس کے لحاظ سے اس کتاب میں غلطیاں نسبتاً بہت کم نظر آئیں گی۔ اس کے لئے مہتمم صاحب مطبع کی خوشیں مستحق شکر یہ ہیں۔

گولہ گنج لکھنؤ

عبدالماجد

۲۰ ستمبر ۱۹۱۹ء

لہذا مطبع میں موجودہ جنوری ۱۹۱۹ء میں ہو چاہے خدا جائے اپریل ۱۹۱۵ء سے دسمبر ۱۹۱۶ء تک کہاں رہا۔ مہتمم مطبع

ان کے مذہب کا جزو غیر منفک تھا، جو مذہب کے قائم کردہ حدود و عبارات، معتقدات و معاملات سے ذرا بھی الگ نہ تھا، اور اس واسطے عوام و خواص سب پر یکساں موثر تھا۔ مشرکوں کا مذہب چونکہ مسائل حل کرتا تھا؟ یہ کہ علم غیب کیونکر حاصل ہو سکتا ہے؟ کائنات کی علتِ حقیقی کیا ہے؟ مصائب سے کیونکر بچنا، امن و نجات پانے؟ اور دیوتاؤں سے کیونکر استعانت کرنا چاہیے؟ اس کے اندر اس کی کہیں گنجائش ہی نہ تھی، کہ پاکیزگی اخلاق کے ذریعہ سے روحانی ترقی حاصل کرنا چاہیے ان کے ہاں دینِ شریعت فضائل اخلاق سے بالکل بیگانہ تھے، اور حکمِ اخلاق مذہبِ شریعت سے منقطع و اسطہ نہ رکھتے تھے۔ یہ شرفِ محض مسیحیت کے لیے مخصوص تھا کہ اس نے اخلاق و مذہب کے ڈانڈے ملا دیے۔ اخلاقی پاکیزگی کو نجاتِ آخری کا ذریعہ بتایا، اور حسنِ اخلاق کے لیے وہ محرمات و مہرعات فراہم کر دیے، جن سے عوام و خواص دونوں برابر متاثر ہوتے تھے۔ یہ ضرور تھا کہ اہل خطابت کے ہاتھ میں پُر کفر فلسفہ ملک میں زیادہ مقبول و شایع ہو گیا تھا، اور فیثا غورثی و مشرقی مذاہب میں صفائے باطن کا بھی ایک درجہ مقرر کیا گیا تھا، تاہم استدر قطعی ہے کہ مذہب و اخلاق میں جب قدر صریحی، بلاد اسطہ اور قریب آئینش و اتحادِ مسیحیت نے پیدا کر دیا، یہ اس سے پیشتر دنیا کے لیے نامعلوم تھا۔ اس نے مذہبی تقدس اور برگزیدگی کی بنیاد و فضیلتِ اخلاقی پر رکھی، اور موثراتِ قوی سے کام لے کر وجودِ باری بقای روح و ذرائع انسانی کے مسائل کو، جن تک قدامت کا تحمل ہی نہیں سہتا تھا، وقف عام کر دیا۔

لیکن مسیحیت اس اخلاقی انقلاب میں کامیاب کیونکر ہوئی؟ اگر کہئے کہ اپنی تعلیمات کی خوبیوں سے، تو مشرک حکماء، اخلاق کی تعلیمات کی رفعتِ حسن سے کون انکار کر سکتا ہے؟ اس کا اصلی باعث یہ تھا کہ مسیحیت نے اخلاقی تعلیمات کو موثر بنانے کے طریقہ بالکل نئے اختیار کیے۔ وہ طریقہ یہ دو تھے۔ ایک یہ کہ مسیحیت نے حیاتِ بعد الموت میں جزا و سزا کا پورا یقین دینا کو لا دیا۔ مشرکوں کے یہاں یہ تحملِ بہت ہی دسندلا و مبہم تھا، مسیحیت نے اسے پوری وضاحت و قطعیت کے ساتھ پیش کیا۔ دوسرے مسیحیت نے بتایا کہ ہر نفس کو اپنے جزئیاتِ اعمال تک کا فردِ آفرد حساب دینا ہوگا اور منراہنِ عاضی نہیں بلکہ دائمی ہونگی یہ دونوں طریقہ دنیا کے لیے بالکل نئے تھے، اور ان کا

عام قلوب پر بجا اثر ہوا۔ پشتر لوگ عاقبت کی طرف سے غافل و بے خبر رہتے تھے، لیکن اب انہیں اپنے ہر حقیر سے حقیر قول و فعل پر ذمہ داری محسوس ہونے لگی، اور انہیں یقین ہو گیا کہ ان کا چھوٹے سے چھوٹا عمل بھی یومِ آخرت کے حسابہ و باز پرس سے باہر نہیں رہ سکتا، خواہ دنیا میں وہ سب کی نظر سے مخفی ہے۔ ایک اثر تو یوں پڑا۔ دوسری طرح پر یہ نخیل اس لیے زیادہ موثر ہوا کہ مسیحیت نے بجائے فضائلِ اخلاق پر زیادہ زیادہ زور دینے کے، اصل زور دمایمِ اخلاق کے نتائج پر دیا۔ مشرکوں کا فلسفہ یہ تھا کہ ”نیک کردار بنو، فضائلِ اخلاق سے آراستہ ہو، مسیحیت نے اس کے برخلاف یہ دعوت دی کہ ”بدکاری سے بچو۔ دمایمِ اخلاق سے اپنے تئیں گنہگار نہ بناؤ“ یہ دونوں طریقے اپنی اپنی جگہ بہت خوب ہیں، لیکن پہلی صورت انسان کو فرشتہ بنانے میں زیادہ معین ہوتی ہے، اور آخری صورت شیطان کو انسان بنانے میں۔ قدیم فلسفہ اخلاق پر عمل سے چند خصوصیات اشخاص کا، جو پہلے سے نیک کرداری پر آمادہ و مائل ہوتے ہیں، اخلاقِ نہایت اعلیٰ درجہ کا ہوجاتا ہے، لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ عام افراد کا اخلاق ایک متوسط حد تک اصلاح پذیر ہو جائے۔ یہ قوت صرف اس آخری طریقہ دعوت کو حاصل ہے۔ جو لوگ طبعا بدکاری کی جانب مائل ہیں، ان کے سامنے فضائلِ اخلاق کے مناقب پیش کرنا بالکل بیکار ہیں۔ ان پر اگر کوئی شے موثر ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ بدکاری سے عذابِ آخری میں گرفتار ہو گئے اور عذابِ دائمی میں پڑ گئے۔ انہیں اور راست پر صرف خوف لاسکتا ہے۔ اور چودہ خوف، جو عذابِ الہی کا ہو، دنیا کی اخلاقی غامیوں کی اصلاح کا یہی ایک راستہ ہے اور اسی کو مسیحیت نے اختیار کر کے گویا کائناتِ اخلاق میں ایک انقلاب پیدا کر دیا۔

دنیا کی ہر شے میں نفع و ضرر دونوں ہوتے ہیں، مفید سے مفید شے بھی ضرر کے پہلو سے ظالی نہیں ہوتی۔ چنانچہ مسیحیت نے اصلاحِ اخلاق کا جو طریقہ اختیار کیا اس نے نہایت کامیاب اثر کیا تاہم اس کے مُضر پہلو بھی بے اثر نہیں ہے۔ انسانیت کے تاریک رخ پر ہر وقت زور دیتے رہنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ علماءِ مسیحیت کے ذہن میں انسان کے پر عاصی ہونے کا تخیل بہت جالغہ کے ساتھ سا گیا، اور وہ مصیبت کو انسان کی اصل سرشت سمجھنے لگے، انہوں نے اپنے نزدیک یہ سمجھ لیا کہ

ہر انسان فطرتاً ہی کی طرف مایل ہے، اور نیکی کی تحریک اس کے دل میں خاص اہتمام و کوشش کے بعد ہی پیدا ہونا ممکن ہے۔ حالانکہ یہ تختہ امتحان کے صریحاً خلاف ہے ہم اپنے گرد و پیش کیا کیفیت پاتے ہیں؟ عموماً ہر شخص بھدھی و انسانیت کو پسند، اور بے رحمی و شقاوت کو ناپسند کرتا ہے۔ خود غرضی شہوت پر رشک و حسد کو کوئی اچھی نظر سے نہیں دیکھتا۔ دوسروں کے ساتھ بھلائی، انوخت و خدا ترسی کو سب پسند کرتے ہیں، منت پزیری و احسان شناسی کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں، اور احسان فرموانے کی خال خال۔ یہ وہ حالت ہے جو ہم اپنے مشاہدہ میں برابر ہر وقت پاتے رہتے ہیں۔ یہ انسان کی عام و طبعی حالت ہے، اس کے خلاف جو کچھ ہے، وہ شاذ و غیر طبعی ہے۔ گویا یہ سمجھنا چاہیے کہ ہر شہوت انسانی کا سیدھا اور عام راستہ نیکی کا ہے، اور اس میں انفرط و تفریط کا نام معصیت ہے۔

لیکن یہ ضرور ہے کہ نفس شہری کی معصیت شہری کا یہ مبالغہ آمیز تختہ امتحان کی دو تین صدیوں تک نہیں پیدا ہوا تھا۔ یہ زیادہ تر تیسری صدی عیسوی سے پھیلا۔ ورنہ شروع شروع تو ائمہ مسیحیت بھی گناہ کو انسان کی ایک غیر طبعی حالت سمجھتے تھے، اور ایسی بنا پر اس سے روکنے کی طرح کی تدابیر اختیار کرتے تھے۔ ان تدبیروں میں سے سب سے زیادہ کارگر تدبیر یہ تھی کہ اخلاقی پاکیزگی کو زندگی کے لیے ایک لازمی شرط قرار دے دیا گیا تھا، اور یہ اس طرح ہے کہ روزانہ گرجا میں جمع ہو کر عبادت کرنا، اور تبرکات حاصل کرنا، ہر مسیحی کے لیے نجات اخروی کے واسطے ضروری تھا، اور وہ لوگ جو کسی معصیت میں گرفتار ہو جاتے تھے، ان سے یہ حق سلب کر لیا جاتا تھا، زنا کاری، شہوت پرستی، نخل کے قبل کسی سے ہم بستری، بُت پرستی، تقالی یا ستانی کا پیشہ اختیار کرنا، یا دشمنوں کو کسی مسیحی پتہ بتادینا، یہ تمام جرائم ایسے تھے جن کی پاداش میں مجرم کو یہ سزا ملتی تھی کہ وہ گرجا کی حاضری اور حصول تبرکات سے محفل کر دیا جاتا، جس کے معنی یہ تھے کہ جب تک وہ توبہ نہ کر لے لے آخرت کے عذاب و رذاک سے نجات نہیں مل سکتی۔ ان میں سے سب سے پہلے مجرم کی سزا کی میعاد چند ہفتہ تھی، بعض کی ایک سال کی، بعض کی دس سال کی، اور کسی کسی کی ساری عمر کی۔ اس میعاد میں مجرم کو بیوی کے پاس جانا، اچھا کپڑا پہننا، اچھا کھانا کھانا، غرض جملہ لذات کو اپنے اوپر حرام کر لینا ہوتا تھا،

سخت سے سخت یا قہقہے کرنا ہوتی تھیں اور میعاد کے آخری دن اُسے تمام مسیحیوں کے سامنے
 علانیہ سزمنڈائے، پھر ہر خاک ڈالے، کپڑے کے بجائے جسم کو بورئیسے سے ڈھانپنے ہوئے
 آنا پڑتا تھا، اور وہ اگر اپنے تئیں پادری کے قدموں پر گرا دیتا تھا، اور پکار پکار کر اپنے گناہوں کا
 اعتراف، اور اُن پر استغفار کرتا تھا، اور صرف ہی نہیں کہ سزا کی میعاد بھر وہ کسی مذہبی رسم میں
 شریک نہیں ہو سکتا تھا، بلکہ موافقت، معاشرت، مناکحت و مجالست شرعیہ زندگی کا اس سے پورا
 مقاطعہ ہو جاتا تھا۔ یعنی کوئی عیسائی نہ اُس سے مل سکتا، نہ بات چیت کر سکتا نہ اُس کے ساتھ
 کھاپی سکتا۔

اس طرزِ عمل سے اگرچہ دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ نجات پادریوں کے ہاتھ میں ہے
 یہ جسے چاہیں جنت میں بھجوائیں اور جسے چاہیں جہنم میں چنگوا دیں، اور آگے چل کر یہی خیال بہت
 سی توہم پرستیوں کا پیش خیمہ ثابت ہوا، تاہم اس میں ذرا شبہ نہیں کہ اس وقت اس کا
 اثر نہایت مفید پڑا۔ وحقیقت گناہوں کی دُک تھام میں، اور اس اعتقاد کے پھیلانے میں کچھ
 سے چھوٹا گناہ بھی حشر میں بلا احتساب نہیں رہ سکتا، یہ طرزِ عمل حقیقتاً مؤثر و مفید ثابت ہوا اس
 لحاظ سے یہ آپ ہی اپنا نظیر ہے۔

لیکن مسیحیت کا خالی ہی کا زمانہ نہ تھا کہ اس نے لوگوں کو ڈرا دھمکا کر اور اُن کے ذہنی
 و خود غرضانہ جذبات کو متاثر کر کے اُن کے اخلاق کو درست کیا، بلکہ اس سے بڑھ کر اُس کا
 کمال یہ ہے کہ اس نے بالکل بے غرضانہ و خود فراموشانہ طور پر محض خالصاً بند لوگوں میں نیکی و
 نیک چلنی کا جذبہ پیدا کر دیا، اور یہ مسیح کی محبت کے ذریعہ سے۔ اتر اوقیہ کہتے تھے کہ خدا کا تتبع
 کرو۔ رواقیہ کہتے تھے کہ شاہراہ عقل پر چلو۔ لیکن مسیحیت نے اگر کہا کہ ”مسیح سے محبت رکھو، اور
 تمہارے اخلاق خود بخود درست ہو جائیں گے“ محبت کی یہ پہلی صدیقی جو دعوتِ اخلاق کے سلسلہ
 میں بلند ہوئی، اور اس کا جو کچھ اثر ہوا وہ دنیا پر روشن ہی کیسٹس و متاثرین رواقیہ یہ کہنے
 لگے تھے کہ ہمیشہ ایک بند اخلاق شخص کو بہ طور ابرو چہنہ کے اپنے سامنے رکھنا چاہیے، اور اسکی

تقلید کرتے رہنا چاہیے۔ لیکن تقلیدِ قبیح، اور لعنت و محبت میں زمین و آسمان کا فرق ہر عیسائی
 مسیحیت کے لیے مخصوص تھا کہ اس نے دنیا میں سب سے اول بار لوگوں کو محبت کے راستہ سے اخلاق
 کی تعلیم دی اور نسلِ انسانی کے سامنے ایک ایسا بلندگی رکھ کر، ایک ایسی دلغیب شخصیت پیش کی،
 جو اپنی ذلیلی و محبت سے ہر قوم، ہر ملک، ہر زمانہ کو متاثر کرتی رہی ہے، جو بہترین محرکِ اخلاق
 ہے، جو آٹھ سو سال گزر جانے پر بھی بدستور قوی و مؤثر ہے، اور جس کی عجیب و غریب قوت کا اس سے
 اندازہ ہو سکتا ہے کہ گو اس کی ساری زندگی کے صرف تین سالوں کا علم ہی، لیکن اس کی اسی سالہ
 زندگی کے کارنامہ طبیعت پر وہ اثر ڈالتے ہیں جن کا مقابلہ بڑے سے بڑے واعظین کے مواظظ
 اور بہتر سے بہتر محاسن کے متوالہ نہیں کر سکتے۔ حقیقت میں مسیحی اخلاق کے چشمہ کا منبع ہی مسیح کی محبت
 ہی ہے، جو صدا، نظریات پر بھی اب تک جوں کی توں ہے، اور گو آگے چل کر مسیحیوں نے خود اپنے
 دین و ملت میں بیسیوں ترمیمیوں کو دیا، لیکن اپنے آقائے نامدار کے سیرت کی دلغیبی پر کبھی کوئی
 حرف نہ آنے دیا۔ محبت کامل اپنے سامنے کسی استحقاق و دعویٰ کو نہیں ٹھہرنے دیتی۔ پس جو لوگ
 ایک مرتبہ مسیح کے عشق و محبت میں سرشار ہو جاتے ہیں، وہ جو کچھ کرتے ہیں انتہائی خلوص و ذوق
 سے کرتے ہیں، جس میں زخوف کی آمیزش ہوتی ہے اور نہ صلہ و تحین کی۔ سینٹ تھریسیا دعا مانگا کرتی
 تھی کہ کاش ساری کائنات ناپید ہو جائے، اور اکیلی میں موجود ہوں، تاکہ آقا کی خدمتگزاری کا
 فخر تنہا مجھی کو حاصل ہے، اور اس کی اس تمنّا کی آواز بارِ رحمت اس صبی ہزار ہا عاشقانِ مسیح کی
 زبان سے آتی ہے۔ خود تندیوں کو زمانہ میں منتہائے شہادت پر تحمل و برداشت کی قوت مسیحیوں میں کس
 پیدا کر دی تھی؟ اسی عشقِ مسیح نے۔ زندہ زمین میں دفن کیے جاتے تھے، جنگلی جانوروں کے سگے
 چھوڑ دیئے جاتے تھے، لیکن صلیب کو اپنے محبوب مصلوب کی محبوب یادگار کو کسی طرح ہاتھ سے
 نہ چھوڑتے تھے، زخم پر زخم کھاتے تھے، دوسروں کو ان کی حالت پر ترس آجاتا تھا، لیکن وہ
 خود خوش و خرم تھے کہ مسیح کے نام پر یہ زخم کھائے جا رہے ہیں۔ موت آتی تھی اور وہ اس کا
 اس مرتبہ استقبال کرتے تھے کہ گویا دو لہا اپنی نئی دامن کو آغوش میں لے رہا ہے۔ یہ کیوں؟

مض اس لیے کہ موت سے انہیں اپنے معشوق کا وصل نصیب ہو گا سینٹ ایلینس زندان مقبوت
 میں اسیر تھی کہ وضع حل کا وقت آگیا۔ ایسی حالت میں اُسے جسی کچھ تکلیف ہوئی ہوگی ناظرین
 اندازہ کر سکتے ہیں۔ اس سال میں بے اختیار ایک چرخ اُس کے منہ سے نکل گئی۔ ایک تانسانہ
 نے ترس کھا کر کہا کہ ”ابھی اسقدر بچپن ہو رہی ہو، ذرا دیر میں درندوں کے سامنے ڈال دی
 جاؤ گی، وہ تکلیف کیسے برداشت کر دگی؟“ اس پر اس نے پورے اطمینان سے جواب دیا کہ
 ”نہیں اُس وقت مجھے مطلق تکلیف نہیں ہوگی۔ وہ تکلیف میں جس کے لیے برداشت کر دگی، حقیقتہً
 خود ہی اُسے برداشت کر لیگا۔“ اسی طرح جب سینٹ میلینا کا شوہر اور دونوں لڑکے کے دفن ہو چکے،
 اور دنیا میں اُس کا کوئی والی و وارث باقی نہیں رہا تو وہ اُن کی قبروں پر جا کر بیٹھی اور کہا کہ
 ”اگلی تیرا شکر ہے کہ تو نے ان بھٹیروں سے مجھے نجات دے دی۔ میں اب پوری کیسوی کے
 ساتھ تیری خدمت گزار ی کر چو گی۔“

جو لوگ اس اقصیٰ بانجریں کہ جذبات کی قوت و تندی کے مقابلہ میں اکثر محض قوت
 فرض شناسی کیونکر بیکار ہو جاتی ہے، جو لوگ اس سز سے آگاہ ہیں کہ اسلام باوجود اپنی خالص توحید
 اور اعلیٰ نظام اخلاق کے محض اس باعث کہ اس کے تابعین کے سامنے کوئی اعلیٰ غلیٰ نمونہ نہیں تھا،
 شرافت و محبت کے لطیف ترین جذبات سے کس طرح معری رہا ہے؟ اور جن لوگوں کے پیش نظر
 مسیحی تاریخ کے اوراق ہیں جن کی ہر سطر میں محبت مسیح کے کرشمہ نظر آرہے ہیں، وہ سینٹ آگسٹائن
 کے اس فقرہ کی اہمیت و لطف کا پوری طرح اندازہ کر سکتے ہیں کہ ”مسیحی اخلاق، فلسفہ اخلاق
 نہیں بلکہ ایک نظام محبت ہے۔“ بلکہ ایک طرح پر ہم قدما مسیحین کی پورے جوش محبت کا اندازہ
 کر ہی نہیں سکتے۔ وجہ یہ کہ اُن کی دماغی زندگی کی ایک خاص خصوصیت تھی، اُن جو ہم میں سے
 کسی میں موجود نہیں۔ وہ خصوصیت یہ تھی کہ کائنات کے مستمر النظام پابند قوانین ہونے کا علم
 و یقین جیسا آج کل ہم کو ہے، قدما میں کسی کو نہ تھا۔ آج ہم میں کا کوئی تعلیم یافتہ شخص خواہ کیسا ہی
 مذہبی خوش عقیدگی میں ڈوبا ہوا ہو یہ یقین ایک لمحہ کے لیے بھی نہیں رکھتا کہ قحط و وبا، طوفان و زلزلہ

کسی مستبدِ حاکم کی طرف سے انسانی افعال کے صلہ یا سزا کی طور پر نازل ہوتے ہیں بلکہ ہر شخص یہ جانتا ہے کہ یہ طبعی واقعات ہیں جو طبعی و مادی اسباب سے پیش آتے رہتے ہیں۔ لیکن تہذیب و تمدن کی یہ حالت نہ تھی۔ اس وقت عالم کے مستمر نظام ہونے کا عقیدہ تقریباً نامعلوم تھا۔ اس وقت یہ سمجھتا براہِ راست ایک فرماں الہی کی معلول سمجھی جاتی تھی۔ ایسی حالت اور اپنے زمانہ میں کسی ہرتی کے باز میں یہ اعتقاد کہ ایک طرف وہ ساری دنیا پر تصرف و حاکم تھا، جس کا حکم ہر شے پر نافذ ہی تھا اور جسے کوئی شے نقصان نہیں پہنچا سکتی تھی، دوسری طرف باوجود اس غیر محدود و قوت و اقتدار کے وہ محض اپنی اُمت کی نجات کے لئے محض اپنے اُبداء کے گناہوں کے کفارہ کے لیے انتہائی مظلومیت و بکسی کے ساتھ سولی چڑھ گیا، اور سخت سے سخت شدید برداشت کرتا رہا۔ ظاہر ہے کہ یہ اعتقاد کس قدر ٹوٹ رہتا ہوگا خون میں حرارت پیدا ہوتی ہوگی، تو اسی تخیل سے؛ ارادوں میں جوش پیدا ہوتا ہوگا، تو اسی عقیدہ سے؛ غرض اسکی اُس زمانہ میں جتنی کچھ بھی اہمیت ہو، ہمارے اندازہ سے یقیناً زائد ہوگی۔ مصیبت کا مارا، ایک غیب و ناچار دیکھا رہے دنیا میں ہر طرف ناکامی و مایوسی کا چہرہ نظر آتا تھا، وہ بھی آسمان کی طرف سر اٹھا کر کہتا تھا کہ "اے مولیٰ تیرا ہی آسرا ہے"

پس اگر ایسے مذہب نے، جس نے اپنا مقصد اولیٰ اصلاحِ اخلاق رکھا تھا، اور جس نے اپنے زبردست نظام، اپنے عقیدہ جزا و سزا، اور اپنی قوتِ تخلیقِ خلوص و خود فراموشی سے قلوبِ انسانی پر ایک عظیم النظر قابو حاصل کر لیا تھا، اگر ایسے مذہب نے اپنے متبعین کو تقدس کی بہت بلند سطح پر پہنچا دیا تو اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں۔ سچ یہ ہے کہ یورپ میں مسیحیت نے اپنے داخلہ سے تقریباً دو سو سال تک پائیزگیِ اخلاق کا جو نمونہ پیش رکھا، اُس کی نظیر تو شاید کہیں مل جائے، تاہم اُسے بہتر نمونہ یقیناً کہیں نہیں ملتا۔ رومیوں کے درمیان رہ کر، گرائون کی تباہ کاریوں، الگ سیاسی شورشوں سے دور مقدمہ بازیوں سے علیحدہ؛ جنگی و قومی مشاغل سے بچکانہ؛ اپنے آقا کے نامور کے مشاق؛ اپنے مذہب کی تعلیمات کے جوش و غلو میں سرشار؛ اور اپنے گرد و پیش کی

زہریلی ہو اسے غیر متاثر؛ ان مسیحیوں نے مدت دراز تک اپنی اخلاقی آن و بان قائم رکھی اس سے انکار نہیں کہ اس زمانہ میں بھی اخلاقی انحراف کے علامات غالب موجود تھے اور کیونکہ نہوتے جب کہ صد ہائے نام عیسائی اس حلقہ میں شامل ہو گئے تھے۔ اور دولت و ثروت کا جادو اپنا اثر دکھانے لگا تھا، تاہم یہ اس وقت کسی کے سامن و گمان میں بھی نہ آتا تھا کہ وہ مذہب جو کچھ دنوں میں شرک و بت پرستی کا بھینچن ثابت ہوگا، جس کے ائمہ کے سامنے بڑے سے بڑے تاجداروں کو سرنگوں ہو جانا پڑے گا۔ اور جس کے اکابر اپنا اثر دنیا کے تمدن پر ایک ہزار سال تک قائم رکھنے لگے؛ اُس کا یہ عین قوت و اقتدار کا زمانہ، تمدنی حیثیت سے تاریخ کے حقیر ترین زمانوں میں شمار ہوگا۔

اس زمانہ کے خاص حالات ہم مختصر الفاظ میں بیان کیے دیتے ہیں:-

مارکس آریلس کی وفات کے زمانہ میں جو وہی زمانہ تھا جب کہ مسیحیت نے رومہ میں اثر و اہمیت حاصل کرنا شروع کر دی تھی، سلطنت کے اقبال میں گھن لگ چکا اور روز بروز انحراف و زوال کے آثار ظاہر ہونے لگے۔ سب سے پہلے مسیحی تاجدار عیسیٰ قسطنطین نے اپنا دار الحکومت ایک نئے شہر قسطنطنیہ کو قرار دیا، جو شرک و بت پرستی کی روایات کی زہریلی ہواؤں سے غیر متاثر تھا، اور یہاں اُس نے ایسی سلطنت کی بنیاد ڈالی جس کا اخلاق تا مسیحی آئندہ سے ماخوذ تھا، اور جو ۱۱۰۰ سال تک قائم رہی، لیکن اس سچو کے بارہ میں جسے بازنطینی حکومت کہتے ہیں، مورخین کا یہ متفقہ فتویٰ ہے کہ اس سے زیادہ دلیل و پست تمدن اب تک دنیا نے نہیں دیکھا ہے، شہر، ظلم، شقاوت، بوہیمیت میں اور تمدن اس سے بڑھ چڑھ کے ہوئے ہیں، لیکن کم طرفی، دانات، و سفلیہ پن کی مثالیں کسی دوسرے تمدن میں اس کثرت سے نہیں ملتیں۔ تمدن کے ظاہری لوازم کی ان میں کمی نہ تھی، علم ان کے پاس تھا، یونانِ قدیم کا پر جوش و پر عظمت لٹریچر ان کے پیش نظر تھا۔ یہ سب کچھ تھا، باہمہ سفلہ پن کے مظاہر ہر سمت جلوہ گر تھے سازش و غابازی، برداری

احسان فرمودی، ناشکر گزاری، آزدلی، وغلامانہ خصوصیات کی مرطاف گزری، زاری
 تھی، اور واقعات جو چاروں طرف سنائی دیتے تھے، وہ اس طرح کے ہوتے تھے کہ
 اس نے اُس کے کھانے میں زہر ملا دیا۔ کل اُس نے اس کا ترہم امر اردو دست بند
 عین موقع پر لے دیا، پرسوں کسی نے کسی رئیس کی ڈیوڑھی کے نوابہ سراؤں کو
 گانٹھکر محل سے اسباب اُڑایا، وغیرہ لگ رہے کہ اس زمانہ میں یہ وہ سا ناظم، اور
 ہیلو گیس کا سب سے شرم، کوئی تاجدار نہیں پیدا ہوا، تو پھر یہ بھی تو ہے کہ کوئی فرمانروا
 و مارتھس آریس کے گگ بھگ بھی نہیں پہنچا۔ یہودگی کی یہ حالت قائم تھی کہ مسلمانوں کے حملہ
 نے مشرقی حکومت کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا، اور اہل شہر کو ابھی قہبانہ موشگانیوں سے
 فرصت نہیں ملی تھی کہ قسطنطنیہ، ہلال کے زیر نگیں آگیا۔ ایشیا میں تو کلید اپرہت ہوں
 فناطاری ہو چکی تھی، ایشیا کے کوچک میں مسیحیت نے پرجوشش پر غلبہ پایا، اور مشرق
 فقہا کو بہت سے سدا کر دیے تھے۔ لیکن اخلاق میں شتمہ برابر ہی، اصلاح نہیں آئی تھی، اکول
 کو قہبانہ مناظرہ کا تو ایک اچھا مشغلہ ہاتھ آگیا تھا، تاہم اُن کی عیش پرستی، اس کے اثر سے
 ذرا بھی ماند نہیں پڑی تھی، بلکہ سچ یہ ہے کہ قبول مسیحیت کے ساتھ تیسرا اور بڑا کیا تھا
 یہ سرگزشت تو مشرقی سلطنت کی تھی۔ مغربی سلطنت کا حال اس سے کس قدر فساد
 تھا۔ قسطنطنیہ کے اصحاب کو ابھی پوری ایک صدی بھی نہیں ہونے پائی تھی کہ روم کو الاز
 نے اپنے قبضہ میں کیا، اور وحشیوں کے متواتر حملوں نے رومی تمدن معاشرت کی بنیادیں کز
 کر دیں۔ ادھر ان وحشی حملہ آوروں نے خود ہی مسیحیت قبول کر لی، اور چونکہ ان میں بیشتر
 کسی قسم کا تمدن موجود نہ تھا، اس لیے گرجا کو جو قدما کے تمام خزانے کا محافظ تھا، پورا موقع ملا
 کہ اس سادہ صفحہ کی جس طرح پر چاہے خانہ پڑی کرے۔ چنانچہ اُس نے اس موقع سے پورا
 فائدہ اٹھایا۔ صدیوں تک اُس نے دل و دماغ و زمانہ پر اپنی حکومت قاہرہ قائم
 رکھی، اور ایسا نظام تمدن برقرار رکھا جس کے ایک ایک گورنر میں کلیسا کی بہت

سرایت کئے ہوئے تھی، یہاں تک کہ عہد ظلمات میں بھی، جو اپنی تاریکی خیاالی کے واسطے
 استقدر بجا طور پر بدنام ہی، شرفانیہ و اعلیٰ اخلاق کے جوہر بکثرت چمکے نظر آتے ہیں۔ یہ زمانہ
 بلحاظ فیاضی مذہبی تقدس و احترام، و فاشعاری، اور مشارکت و معاونت، قدما، مشرکہ کی کے
 زمانہ ہے؛ بلحاظ انسانیت و خدا ترسی رومی تمدن سے؛ اور بلحاظ عصمت پرستی، یونانی تمدن
 سے کہیں بڑھا چڑھا ہوا تھا۔ ایک طرف ان میں یہ خوبیاں تھیں۔ لیکن دوسری طرف طغیانی
 قومی ہمدردی، حریت پسندی کا ان میں پتہ نہ تھا۔ نہ ان کے یہاں قدما کی طرح کوئی اعظم
 رجال پیدا ہوئے۔ اور نہ ان کے اخلاقی مظہر نظر میں کبھی وہ رفعت و لطافت پیدا ہو سکی جو
 قدما کے یہاں تھی طوائف الملوکی، بد نظمی، خانہ جنگی، ظلم و جبر، جدال قتال کا بازار گرم تھا،
 اور کمالات علمی کی توشیح ہو مابھی انہیں نہیں لگی تھی۔ اس سے جاہل تمدن دنیا میں
 کبھی پیدا ہی نہیں ہوا۔ اختلاف رائے و عقائد پر رواداری کے نام سے کسی کے کان بھی
 آسانہ تھے۔ البتہ مقبول و متعارف عقائد کی تائید میں اشتراع و واقعات دروایات و نفع
 و محکم کے لیے کامل واداری تھی۔ زود اعتقادی و توہم پرستی کی خاص تعلیم دی جاتی تھی
 اور تحقیق و تنقید کا نام لینا گویا کلمات کفر کہتا تھا۔ غرض یہ کہ بحیثیت مجموعی، ہجر، انقہار و راسخوں
 کے اور اس زمانہ کا کوئی ایسا شخص نہ تھا جو اس گیارہ بارہ سو سال کی مدت کے کسی
 زمانہ میں رہنے کے مقابلہ میں یونان و روم کی قدیم حکومتوں میں رہنے کو نہ ترجیح دیتا۔
 مشرقی و مغربی حکومتوں کی دو ازدہ صد سالہ مختصر تمدنی تاریخ ادیر کی سطروں میں
 بیان ہو چکی۔ میرے نزدیک اب اس سے بڑھ کر واضح و معتبر شہادت اس حقیقت کی کیا ہو سکتی
 ہے کہ اگرچہ مسیحیت نے دنیا کو چند نئے اصول اخلاق دیئے، اور اجتماعی زندگی کی فلاح و بہبود
 میں اس نے ایک نہایت زبردست اصلاحی عنصر کا کام دیا، تاہم اس کی جو شکل کلیسا سے
 یونان و روم نے پیش کی، اس کے لحاظ سے یہ بالکل اس کے لیے ناموزوں تھی کہ کسی تمدن
 کی باگ اس کے ہاتھ میں دے دی جاتی بعض مصنفین اس الزام کو رفع کرنے کے لیے یہ

تادیل میں کرتے ہیں کہ "روحی سلطنت میں مسیحیت کے دین حکومت ہونے سے پیشتر ہی ان خطا
 شروع ہو چکا تھا، اور چونکہ مسیحی حکمرانوں نے قدیم مشرکانہ روایات کو ایک حد تک زندہ و
 برقرار رکھا۔ اس لیے جو کچھ خرابیاں پیدا ہوئیں، ان کی ذمہ داری مسیحیت پر کسی طرح
 ساید نہیں کی جاسکتی۔ پھر یہ کہ عہد ظلمات میں جو بہالت کی تاریکی چھائی ہوئی تھی، اس کا
 اصلی باعث وحشیوں کے حملہ تھے، جو امن پسندوں کو دم ہی نہیں لینے دیتے تھے، یہ تادیل
 ایک حد تک واقفیت پر مبنی ہے۔ لیکن دفع الزام کے لیے کافی نہیں جب ہم یہ خیال کرتے
 ہیں کہ بازنطینی حکومت کا صدر مقام تو ایسا شہر تھا، جو مشرکانہ روایات و رسوم سے
 قطعاً غیر متاثر تھا، نیز یہ کہ مغرب میں مسیحیت کو وحشیوں کی شورش کے اچھی طرح فرد ہو جانے
 کے بعد، پورے سات سو سال تک عروج و اقتدار کا حال رہا، تو اس تادیل کا وزن
 کچھ بھی نہیں پاتی رہ جاتا، اور ہم یہ کہنے پر مجبور ہوتے ہیں کہ مسیحیت کو اپنے امتحان دینے
 کا پورا موقع حاصل رہا۔ اور اس امتحان میں وہ ناکام ثابت ہوئی۔ یہ بتا دینا بہت آسان ہے
 کہ قدامت میں فلاں فلاں معایب تھے، اور مسیحی تحریریں ان سے بالکل پاک ہیں، لیکن یہ طریق
 موازنہ قرین انصاف نہیں۔ اگر ہم انصاف کے ساتھ موازنہ کرنا چاہتے ہیں تو چاہیے کہ دونوں
 تمدنوں کا بہ حقیقت مجموعی موازنہ کریں، اور صرف اسی پر نظر نہ رکھیں کہ ایک تمدن میں کیا
 کیا نقصانات تھے، جن سے دوسرا پاک رہا، بلکہ یہ بھی لحاظ رکھیں کہ ہر تمدن بہ لحاظ
 فضائل اخلاق کے تنوع اور مداح کے دوسرے سے کہاں تک ممتاز رہا۔ اور جب ہم
 اس طریقہ پر موازنہ کرتے ہیں، تو نتائج ذیل پر پہنچتے ہیں:-

(۱) مسیحیت نے اپنی زندگی کی ابتدائی دو صدیوں میں اپنی اخلاقی سطح نہایت بلند
 رکھی۔ اور اس کی یہ بلند اخلاقی، خاص طور پر پائس کے دین برحق و الہامی
 ہونے کی سند میں پیش کی جاتی رہی۔

(۲) تیسری صدی سے انخطاط کے علامات پائے جانے لگے۔

(۳) اس کے بعد کی دو صدیاں بہ بقول پادری مورخوں کے، معصیت و سیہ کاری کی صدیاں تھیں۔

(۴) اس کے بعد جو زمانہ خاص مسیحی تمدن کا ۸-۱۰ صدیوں تک رہا، گو فضائل سے خالی نہ تھا، تاہم وہ اس قابل نہیں کہ مسیحی آسے فخر کے ساتھ اپنی تائید میں پیش کریں۔

(۵) آخری تین صدیوں (عینی سترھویں اٹھارھویں اور انیسویں) میں، تمدن بے شبہ پھر نہایت بلند سطح پر آ گیا ہے، لیکن اس کے لیے یہ مسیحی اخلاق کا کچھ یوں ہی سادست نگر ہے۔ ورنہ سائنس کی ترقی، آلات کی ایجادیں، علوم طبعی کے انکشافات، کاروباری زندگی کا پھیلاؤ، علم و لٹریچر کی اشاعت عام، نظام حکومت کی برتری، تمدن و ترقی ردایات غرض موجودہ تمدن کو اس قدر بلند سطح لانے والی تمام تر ہیادی چیزیں ہونی ہیں۔ بلکہ اگر زیادہ وقت نظر سے تفتیش کی جائے تو دو حقایق اصولی اور بھی ظاہر ہونگے :-

(الف) اولاً یہ کہ قرین وسطے کے تمدن کو خواب غفلت سے ہوشیار کرنے والی چیزیں اریہ دونوں تھیں مسیحیت کے اثر سے بالکل الگ تھیں۔ ایک قدماء یونان و روم کا لٹریچر، دوسرے مسلمانوں کے مدارس و درس گاہیں۔

(ب) ثانیاً یہ کہ تمدن جدید جوں جوں مذہب کے اثر سے آزاد ہوتا گیا ہے اسی نسبت سے ترقی کرتا رہا ہے۔ فرق طب، سائنس، صنعت و حرفت، سیاسیات، بلکہ فلسفہ اخلاق تک محسوسے کو اٹھا کر دیکھیے، ہر جگہ یہ نظر آئے گا کہ جوں جوں کلیسا کی گرفت ہلکی پڑتی گئی ہے، تمدن کی رفتار تیز ہوتی رہی ہے۔ (اس بحث پر ہم نے اپنی ایک دوسری تصنیف

”تاریخ عقلیت یورپ“ میں تفصیل سے نظر کی ہے۔

ان مراتب کے بعد اب اصل مسئلہ یہ سامنے آتا ہے کہ وہ کیا اسباب تھے، جن کی بنا پر ایک ایسا مذہب جو اپنی اعلیٰ اخلاقی تعلیمات کے لحاظ سے بے نظیر اور جو انسان کے دل و دماغ، دست و زبان پر ایک حیرت انگیز اثر و اقتدار رکھتا ہے۔ اور گھسیلی تین صدیوں سے دنیا کے لیے آیہ رحمت ثابت ہو رہا ہے، ہزار بارہ سو سال تک اخلاق یورپ کی اصلاح میں ناکام و بے بس رہا؟ میرے خیال میں اس کے متعدد دوسرے اسباب تھے۔ اور اس مدت میں کلیسا اگرچہ بعض حیثیات سے اصلاح کرتا رہا، لیکن بعض دوسری حیثیات سے تخریب و زوال کا بھی باعث رہا۔ اس اجمال کی تفصیل کے لیے آئندہ تفصیلی ملاحظہ طلب ہیں۔

فصل (۲)

مسیحیت کا پہلا سبق نفس انسانی کا احترام

مسیحیت نے آکر دنیا کو سب سے پہلا اخلاقی سبق اخوت انسانی کا دیا۔ اُس نے یہ بتایا کہ کسی شخص کی زندگی اس دنیا میں ختم ہونی بلکہ ہر شخص کو اُس کے بعد آخرت میں جزا و سزا ملتی ہے اور ہر شخص حصول نجات کے لحاظ سے ایک دوسرے سے متحد اور اُس کے مساوی ہے۔ اور اس بنا پر ہر بشر کا فرض ہے کہ وہ اپنے جھبنوں کی زندگی کو تقدس و احترام کی نظر سے دیکھے۔ ہمیں سے دنیا میں نفس بشری کی عظمت کا عقیدہ سب سے پہلی بار پھیلایا۔ یہاں پر جگہ معترضہ نہ ہوتا ہے۔ لیکن مسئلہ کی اہمیت کو دیکھتے ہوئے ہم اصل محبت سے ذرا ہٹ کر ایک بات کا مباحثہ کرتے ہیں۔

ضمیریت پر ایک بڑا اعتراض یہ ہے کہ جن عقائد کو داخل مہرشت و جزو فطرت سمجھا جاتا ہے وہ تحقیقات کے بعد ایسے نہیں ثابت ہوتے مثلاً ایک قتل انسانی ہے کہ اس کی طرف سے نفرت کو جزو فطرت سمجھا جاتا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ معترضین کی اصولی غلط فہمی ہے۔ حایمان ضمیریت نے یہ کبھی بھی دعویٰ نہیں کیا کہ متعین و مشخص اشخاص کے متعلق نفس بشری میں نفرت یا رغبت کی یکساں کیفیت پائی جاتی ہے اُن کا دعویٰ صرف اس قدر ہے کہ دنیا میں رذائل کی طرف سے نفرت اور فضائل و محاسن کی طرف رغبت ایک اجمالی طور پر سب انسانوں کے ذہن میں نظر آتا ہے۔ برابر درجہ کی پائی جاتی ہے۔ مثلاً یہ احساس ہر شخص کے دل میں فطرۃً موجود ہوتا ہے کہ انسانیت، رحم، و خدا ترسی قابل اختیار ہیں اور شقاوت، بے رحمی و بیدردی قابل ترک۔ رہا یہ کہ انسانیت و شقاوت کی تعریف کیا ہے؟ تو اس کا دار و مدار تمام تر سوسائٹی کے اثرات و تعلیم و تربیت پر ہے لہذا انیس کے اقتضا سے ان کی تعریفات مختلف ممالک و مختلف زمانوں میں بدلتی رہتی ہیں۔ چنانچہ خود اسی مسئلہ قتل انسانی کو لیجئے۔ ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ وحشی قبائل کا ذکر نہیں، اکثر اچھی خاصی متہذبن جماعات میں

اچھی اپنا حصہ سمجھوں گی جو میری کا تازہ نہ کیلنا ذرا بھی معیوب نہیں سمجھا گیا ہے۔ رومیوں کو اپنے خزانوں سے
 اور سیانوں کی بان کی چہرہ پر یا حتیٰ کہ ان کی دلچسپیوں کے قتل و ہلاکت کو کچھ بھی معیوب سمجھتے
 تھے؛ اہل اپہن اپنی مفتوحہ ام کی قوموں کے اندر ایک ذرہ برابر بھی مزبور رکھتے تھے؛ خود آج میرے
 غلطیوں میں اپنے مفتوحوں کے ساتھ کیا سلوک رکھتی ہیں؛ ان سب چیزوں کو بھی جانے دیجئے۔ ایک
 کچھ کشی کی رسم کو لیجئے کتنے ملک ایسے ہیں جو اس رسم سے بچے ہوئے ہیں؛ اور تو اور مین سو مال اُدھر
 خود انگلستان کی اس باب میں کیا روش تھی؛ قدما میں نیک دل سے ایک دل رحم سے اسی
 اشخاص بلا تکلف سنا بی اور دیگر غریبوں کی سیر کرنے تھے۔ غرض یہ ایک مسلم اور کل مہوئی حقیقت
 ہے کہ تفصیلات اخلاق کا معیار ہمیشہ بدنا ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی ان اختلافات رواج سے بچ کر
 جہمیریت پر اعتراض کرتا ہے، تو اس کا اعتراض تمام تڑپا دور ہوا ہے۔ صحیحیت کی صحت کے لئے صرف
 اس قدر کافی ہے کہ اگرچہ ہر ملک اور ہر زمانہ نے اپنے لئے ایک جداگانہ معیار اخلاق قرار دیا ہے
 تاہم اتنے جزو پر فوج انسانی ہمیشہ متفق رہی ہے کہ اصولی حقیقت سے اخلاق بد اخلاقی سے؛ نیکی بدی
 سے؛ اور خیر شر سے بہتر ہے۔ فلاطون جو کچھ کشی کی تلقین کرتا تھا، کیونکہ جو اپنے ضعیف غلاموں کو
 فروخت کر داتا تھا، یعنی جو ذوق و شوق کے ساتھ مناظر سنیانی سے لطف اٹھاتا تھا، قدیم جنرل جو
 امیران جنگ کو غلامی یا سنیانی کا پیشہ اختیار کرنے پر مجبور کرتے تھے، موجودہ زمانہ کے جنرل جو اس
 طرز عمل کو حشیمانہ خیال کرتے ہیں، قدیم دامن قانون جو نئے موت کے لئے طرح طرح کی میٹھا
 طریقہ جاری کرتے تھے، حال کے دامن قانون جو نئے موت کو باہتمام آسان دھل بناتے ہیں
 قدیم استاد جو پاپیٹ کر پڑھاتے تھے، حال کے استاد جو سمجھا، سمجھا کر پڑھاتے ہیں، بڑے سے بڑے
 بیدار شکاری اور رحم دل سے رحم دل اشخاص جو شکار کے خیال سے بھی لرزاتے ہیں، یا جو بیچ جیوانا
 کے لئے آسوں اور بے تکلیف طریقہ ایجاد کرنے میں مشغول رہتے ہیں، غرض یہ کہ تمام مختلف الرائے و
 مختلف الخیال اشخاص جو اپنے عقاید و اعمال کے لحاظ سے ایک دوسرے سے زمین و آسمان کا فرق
 رکھتے ہیں، اتنے جزو پر ہر حال بالکل متحد وہم رائے ہیں کہ ظلم و شقاوت قابل نفرت اور انسانیت و

رسم قابل تحسین ہے۔

خیر یہ فقرہ معتزفہ بتعمیریت کے مخالفین کی غلامی دور کرنے کے لئے لکھا۔ سمجھ کر رہے تھے کہ مسیحیت کا شاید سب سے زیادہ روشن کارنامہ یہ ہے، کہ اس نے نہ صرف عام طور پر لوگوں کو باہمی حسن سلوک کی تعلیم دی، بلکہ قتلِ انسانی کو ایک معصیت کبیرہ قرار دے کر دنیا کی تاریخِ احوال میں ایک بالکل جدید باب کا اضافہ کر دیا۔ اور اس سلسلہ میں بھی سب سے بڑی بات یہ کہ حیاتِ انسانی کے مفہوم سے اس نے حیاتِ سکون اور ابتدائی دور کو مستثنیٰ نہیں رکھا، بلکہ رحمِ ماد میں جس جس وقت سے نطفہ قرار پاتا ہے، اپنی وقت سے اس نے اس پر زندگی کا اطلاق شروع کر دیا۔ قدامت کے نزدیک اسقاطِ حمل مظہرِ محبوب نہ تھا۔ کیونکہ ایک اسویہ غلطی مسئلہ رائج تھا کہ حالت جنین میں زندگی نہیں ہوتی، دوسرے یہ ہے، ایک ماثرِ قدرتی جذبہ ہے کہ جو بچہ جو ان آدمی کی موت سے اس کے اغوا و اجاب کو ہوتا ہے، وہ ایک ایسی ہستی کی پاکت سے قطعاً ہمارے دل میں نہیں پیدا ہو سکتا جس کی طرف سے نہ ابھی ہمارے دل میں کچھ توقعات قائم ہوئی ہیں اور نہ جس جان دینے میں کچھ توجہت ہوتی ہے۔ ان اسباب کی بنا پر قدامت کے نزدیک اسقاطِ حمل جائز تھا۔ اگر مٹوئے اسے نہ صرف جائز قرار دیا، بلکہ یہ کہہ دیا تھا کہ جب ملک کی آبادی ایک خاص حد سے بڑھنے لگے، تو اس قلعہ کو ٹھکانا فائدہ کرنا چاہئے۔ مصنف ہذا کے علم میں یونان و جمہوریتِ روم نے کبھی اسے ناباثر نہیں قرار دیا، لیکن اگر جیسا بعض لوگوں کا خیال ہے، کسی زمانہ میں قانون سنہ ۱۸۰۱ء کے جرم قرار دیا ہی تھا، تو یہ قطعی ہے کہ اس قانون کا نفاذ کبھی نہیں ہوا۔ بلکہ متعدد مسیحی و مشرک متنفذین کی متفقہ شہادت ہے کہ یہ رسم اس زمانہ میں علانیہ و بالعموم جاری تھی۔ اس کے اسباب کیا ہوتے تھے؟ ایک انفلاس، دوسرے حفظِ نفس کہ حمل کے زمانہ میں مرد کی صحبت ترک کرنا ہوگی، اور تیسرے جسمانی زمینت و خود آرائی کا شوق کہ وضعِ حمل و رضاعت سے عورت کے بعض اعضاء میں مثل سابق کے رعنائی و خوش منامی نہیں باقی رہتی۔ یہ مصنفین اس والدہ کا ذکر غیر معمولی طرح و مستائش کے ساتھ کرتے ہیں، جس نے کبھی اپنی اولادِ غیر مولود کو ہلاک نہیں کیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رواج عام تھا، اور اس کی تقسیم کی بڑی دلیل تو یہی ہے

کہ حمل کو نہ ٹھہرنے دینا ایک مستقل پیشہ ہو گیا تھا، بسویوں عورتیں تھیں، جن کا ذریعہ معاش بھی تھا کہ مختلف تدابیر سے وہ حمل نہ ٹھہرنے دیں اسی کے ساتھ یہ ضرور ہے کہ آوڈو، سنیکا، جوئیل، اولیو تارک گو اس کی تعمیر کی پوری شہادت دیتے ہیں، تاہم اسے مصیبت بھی قرار دیتے ہیں معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس وقت رومی سے محبوب تو سمجھو لگے تھے، لیکن اسے کچھ اہمیت نہیں دیتے تھے۔

مگر مسیحوں نے اپنی روش شروع ہی سے اس باب میں مختلف رکھی۔ اپنے لب و لہجہ میں نہایت شدت و قیامت کے ساتھ اور بجال تو اترو استقلال انہوں نے ہمیشہ اس رسم کو نہ صرف فوج و مذہب و موم ظاہر کیا، بلکہ اسے صاف قتل و عہد کے مراد و قرار دے دیا، مگر جاکی عمارت میں حصول تبرکات کے لئے داخلہ جن چند خاص حسبہ ایم کی شکل میں ممنوع قرار دیا گیا تھا ان میں اسقاط کا جرم کچھ کشتی کے ساتھ رکھا گیا تھا، بلکہ شروع شروع اس کا کوئی کفارہ بھی نہیں رکھا گیا تھا، اور یہ ایسا جرم مسترد دیا گیا تھا جو موت کے وقت تک کسی ریاضت کسی توبہ، کسی استغفار سے عفو ہی نہیں ہو سکتا۔ اور گو اس سزا کی میعاد بعد کو گنتا کر دس سال اور سات سال تک کر دی گئی، تاہم یہ جرم ہمیشہ یہ طور مصیبت کبیرہ کے شمار ہوتا رہا۔ ایک عجیب بات یہ ہے کہ اس خیال کی زیادہ تائید ایک ایسے عقیدہ سے ہوئی، جو پادریوں کے علم العقائد میں نہایت ہی اہم عقیدہ ہے، بشرکوں اور اکیلے مشرکوں پر کیا موقوف ہے عام طور پر دنیا کے نزدیک اسقاط و بچہ کشتی اگر جرم ہیں ہی، تو کسی بالغ عیبے جی انسان کے قتل عہد کے مقابلہ میں تو یہ یقیناً ہٹے ہیں۔ لیکن پادریوں کا عقیدہ اس کے بالکل برعکس تھا۔ ان کے نزدیک بچہ کی جان ایک غیر معمولی اہمیت رکھتی تھی۔ ان کے عقیدہ کے بموجب جنین میں جو نبی روح پڑی، اس پر آدم کے گناہ کی ذمہ داری اور روزِ حشر کی مسؤلیت عائد ہو جاتی تھی، اور اگر وہ قبل ولادت کے ہلاک ہو گیا، تو اس کی روح یا تو رب قول کھیسائے یونان، ہمیشہ عالم برنخ میں پڑی رہے گی اور یا رب قول کھیسائے رومہ کے قعر جنم میں ڈال دی جائے گی۔ یہ عقیدہ گو بجا سے خود مہل ہے، تاہم لوگوں میں بچہ کی زندگی کی عظمت و اہمیت پیدا کرنے میں یہ بڑی حد تک موثر ثابت ہوا اور اسی کے اثر سے آج ہمارے دلوں میں بچہ کی زندگی کا وہ احترام قائم ہو گیا ہے، جسے کوئی اعتقاد ہی تغیر کوئی مذہب بھی

تبدیلی کوئی استحول دین نہیں بل سکتا۔ قرون اولیٰ وسطیٰ میں جو نئے یسعیوں میں اطفال کشی سے سب سے زیادہ روکتی تھی، وہ یہ خیال نہ تھا کہ بچہ بلاوجہ قتل و ہلاک کئے جا رہے ہیں، بلکہ یہ تھا کہ وہ بلا اصطلاح کے قتل کئے جا رہے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ دائمی عذاب میں گرفتار رہیں گے۔ اسی زمانہ کے ایک شخص کا یہ افسانہ مشہور ہے کہ اُسے قبل ولادت بچہ کی عانت دیکھنے کا بہت شوق تھا، ایک دن اسی اضطراب شوق میں اُس نے ایک حاملہ عورت کو قتل کر ڈالا جس سے عورت اور بچہ دونوں مر گئے، اب ہوش و رست ہو کر پڑا تو نہایت ہونی، اور توبہ و استغفار کی نیت سے اُس نے ایک جنگل میں جا کر تنہا عبادت و ریاضت شروع کر دی۔ سالہا سالہ کی مشقت کے بعد ایک صدمت غیبی آئی کہ عورت کے قتل کا حبر مرعاف کر دیا گیا، لیکن وہ مرتے مرتے مر گیا، مگر یہ صدمت کے کان میں کہی نہ آئی، طفل غیر مولود کے قتل کا گناہ بھی بخش دیا گیا۔ اس افسانہ سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ اولاد غیر مولود کے قتل کا جرم کس قدر سنگین خیال کیا جاتا تھا۔

اسقاط کے بعد طفل کشی کا منبر آتا ہے۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ تمدن قدیم کے دامن طفل کشی کا ایک سخت برنما دہنیہ ہے اس دستور کی تاریخ کچھ عجیب سی ہے، جتنی جن کے ذریعہ میں جذبہ رحم و خدائرسی بالکل بنیادی و ناقص حالت میں ہوتا ہے، اور جن کا خانہ بدوشانہ طرز معاشرت بجائے خود ان پر بچوں کی پرورش و پرداخت و بال کر دیتا ہے۔ ان کے یہاں غالباً عام دستور یہ ہے کہ بچہ کے پیدا ہونے پر والدین خود یہ فیصلہ کرنے میں کہ اُسے زندہ رہنا چاہئے یا نہیں، اور اگر نفی میں فیصلہ ہوتا ہے، تو اُسے قتل کر ڈالتے ہیں۔ اس کے بعد تمدن کا جو درجہ آتا ہے، اس میں یہ دستور بہت ہلکا پڑ جاتا ہے، تاہم یہ نہ سمجھنا چاہئے، کہ مزاج تمدن کے ساتھ ساتھ یہ دستور بھی مٹ جاتا ہے، کیونکہ شاید سب سے پہلے کے بعد یہ رواج از سر نو پیدا ہے گو اب اس کی محرک و حشیانہ شفاوت نہیں ہوتی ہے، بلکہ ناجائز حظ نفسانی کی سعی اخفا ہوتی ہے۔ پھر بعض اقوام و ممالک میں یہ رواج یوں قائم ہو جاتا ہے کہ والدین اولاد کو اپنی عزیز ترین ملک سمجھ کر خدا کی راہ میں بہ طریقہ قربانی کے نذر کر دیتے ہیں۔ خود یونان میں اگرچہ عملاً یہ رواج عام

طور پر جاری نہ تھا، بلکہ مشہور تو یہ ہے کہ تقییس میں یہ جرم سزا سے موت کا مستلزم تھا، تاہم علیٰ عموم
یونان میں یہ اصولاً بالکل جائز رہتا اور اصول افادہ کی بنا پر فلاطون و ارسطو، لائیکریس و
سولن نے اسے قانوناً واجب کر دیا تھا۔ یہ بالکل ظاہر ہے کہ آبادی جب ایک حد متعین سے
بڑھ جائے گی، تو یقیناً ملک کی صلاح و بہبود پر مضر اثر ڈالے گی، خصوصاً اگر ملک میں زیادہ تعداد
بیکار و محصل العنوا بسر اد کی ہوتی تو صرفی ملک کو نقصان عظیم پہنچے گا۔ اس لئے یونانی قانون
سازوں نے صاف یہ حکم دے رکھا تھا کہ جو مریض و محصل العنوا اطفال جماعت و ملک کے لئے ہار
ہوں، انہیں بے تکلیف طریقہ سے ہلاک کر ڈالنا چاہئے۔ یہ حکم ملکی خیر اندیشی و مصلحت شناسی کی بنا پر
تو تھا ہی، اس کو کچھ تقویت تو یونانی عیش پرستی سے پہنچی، جس کا یہ عالم تھا کہ کسی شوہر کو رضاعت
و خیرہ کے زمانہ میں اپنی بیوی کی ہم بستری سے عرصہ تک محروم رہنا گوارا نہ تھا۔ اور کچھ اس کی
یوں ہی تائید ہوتی کہ مائیں، جو باپوں کی بہ نسبت صغیر سن اطفال سے زیادہ محبت و الفت رکھتی
ہیں، اپنے شوہروں پر اس قدر اثر ہی نہیں رکھتی تھیں کہ انہیں اطفال کشی سے مانع آسکیں۔

رومانے قدیم میں والدین کو اپنی اولاد کی موت و زلیست پر اختیار حاصل تھا۔ اس اختیار کی بنا پر
اقبال اطفال کا شمار بہت زیادہ بڑھ گیا ہوتا۔ لیکن اس کی روک تھام کے لئے ایک اور نہایت قدیم
قانون رومنوں کے وقت سے موجود تھا جس کا مقصد یہ تھا کہ والد پر اپنی تمام اولاد کو رکھ کر اولاد
اناث میں سب سے بڑی اولاد کو پرورش کرنا فرض ہے، اور کسی صحیح و سالم اولاد کو تا وقتیکہ اس
کی عمر تین سال کی نہ ہو جاوے قتل نہیں کر سکتا۔ البتہ وہ ناقص العنوا اولاد کو اسکی ولادت کے
وقت ہلاک کر سکتا ہے، مگر اپنے قریب ترین اعزہ میں سے پہلے آدمیوں کی منظوری کے بعد۔ رومنوں
اصل الاصول، بابت خلاف یونان کے آبادی کو محدود کرنا نہیں، بلکہ بڑھانا تھا۔ چنانچہ رومنہ میں اطفال
کشی کی کہیں گم ہاناری نہیں ہوتی، بحسب اس زمانہ کے کہ جب سلطنت کے دور انحطاط میں نفس کشی

اسے عمر کی قید غالباً اس لئے تھی کہ اس اناث میں والدین کو خواہ مخواہ بچہ سے محبت بڑھ جائیگی۔ اور جن بچوں کے پلٹے
بچہ کی جان لینے ہوئے ان خود دیکھ چکے ہونگے

دشمنوں کی عام ہوا چل گئی۔ مگر اس وقت بھی قانون سازان رومہ نے کوشش نہیں کی۔ بلکہ اونوں نے اسے سختی سے معیوب قرار دیا، اور الوامضہ قوانین کی مدد سے اس کو اس وقت اپنا ہوا مثلاً کثیر الاولاد اشخاص کو خاص حقوق و مراعات دینے، منسروا لہیزہ پر ننگہ بہت ہوتے اور لاوارث بچوں کی حفاظت کا بھی ایک حد تک سا ان کیا اور اسے بھی اس وقت کو توجہ نہ دی۔ سمجھتی تھی اپنا بچہ عیسائیوں کے خلاف جو غلط اہلکارات نکالتے تھے، ان کے ایک یہ یہ بھی ہوتا۔ با این ہمہ مسیحی دشمنانہ دونوں شہادتوں سے ناامید ہو گئے۔ کہ اطفال کشتی کا مقبرہ رومہ میں انحطاط سلطنت کے وقت عام طور پر راج ہو گیا تھا، اور بہ قول مرنولین کے اس بار میں جو قوانین موجود تھے ان کی گرفت سے نہایت آسانی سے رہائی ہو جاتی تھی۔ اسی زمانہ میں بچوں کی ہلاکت کے مختلف طریقہ ہا ہو گئے تھے۔ ایک تو یہ کہ انہیں براہ راست قتل کر دیا اور دوسرے یہ کہ انہیں خود قتل نہیں کیا بلکہ کسی سنسار مقام پر جا کر نہا پھاڑا کر کے کہ وہیں پٹے بڑے ہلاک ہو جائیں۔ آخر الذکر جب کہ کبھی قانونی مواخذہ کے تحت میں نہیں آیا۔ چنانچہ یہ دستور نہایت کثرت کے ساتھ کھلے خزانہ جاری رہا، اور نفس والہ یمن کے لئے کوئی شخص سے سنگین جرم نہیں خیال کرتا تھا۔ یہ متروک سچ بہت سے تو ہلاک ہو جاتے تھے، لیکن اکثر صورتوں میں یہ ہوتا تھا کہ لوگ انہیں اٹھا کر فروخت کر ڈالتے تھے، اور عموماً لڑکے کے غلامی کے لئے، اور لڑکیاں طوائف کے پیشہ کے لئے خرید لی جاتی تھیں۔

غرض اشاعت مسیحیت کے وقت امر خاص بارب میں لوگوں کو یہ بتانے کی ضرورت نہ تھی کہ یہ معیوب ہے، البتہ اس جذبہ کو قوی کرنے اطفال کشتی کو سخت ترین معصیت قرار دینے اور متروک اولاد کی حفاظت کے سامان کرنے کی ضرورت تھی۔ چنانچہ مسیحیت نے یہ سب کچھ کیا۔ اس نے سب سے پہلے پرنزور طریقہ پر اطفال کشتی کو معصیت کبیرہ ٹھہرایا، جیسا کہ صفحات بالا میں گزر چکا ہے، اور پھر لوگوں کی یہ بھی بتایا کہ متروک اولاد کو اجنبیوں کے رحم پر چھوڑ دینا بھی ایک طرح پر انہیں قتل ہی کرنا ہے۔ مسیحیت کا یہ اثر قانون میں بھی اپنی جھلک دکھانے لگا۔ روایت

سب سے، کہ لیکٹیشن کے منورہ سے قسطنطنیہ نے اپنے سنہ اعطابغ ہی میں۔ فرمان جاری کر دیا کہ نادار والدین کی اولاد کے کھانے پینے کا خرچہ سرکار کے ذمہ رہے گا۔ یہ قانون ۱۸۵۰ء میں لائے گئے تھے۔ عہد حکومت میرزا بہی جاری تھا، لیکن قسطنطنیہ نے اسے از سر نو باضابطہ صورت میں پہلے آئی میں جاری کیا، اور پھر ۱۸۷۲ء میں اولیٰ وقت اسے وسیع کر دیا۔ ۱۸۷۹ء میں یہ قانون نافذ ہوا کہ والدین اپنی اولاد کو فروخت کرنے کے بعد پھر قیمت دے کر لے سکتے ہیں۔ ۱۸۷۹ء میں اس قانون کا نفاذ بہ کہ متروک اولاد جب کسی شخص کی زیر پرورش آجائے، تو وہ اسی کی ملک حاتی ہے، وہ اسے جس پیشہ میں چاہے لگا دے، والدین کو اس پر کوئی حق باقی نہیں رہتا اور نہ وہ اسے واپس لے سکتے ہیں۔

مگر یہ آخر الذکر ہر دفعہ ان میں صحیح معنی میں اصلاحی قوانین نہیں کہے جاسکتے، کیونکہ ان سے بہتر قوانین پیشہ سے موجود تھے مثلاً ایک قدیم قانون مشرکوں کے زمانہ سے یہ چلا آتا تھا، کہ والدین جب چاہیں انہیں متروک والدین کو اجنبی حربوں اور آقاؤں سے قیمت دے کر پھر واپس لے سکتے ہیں، بلکہ اگر سچے سچے ہونے تو یہاں تک حکم جاری کر دیا جاتا کہ اولاد متروک کسی صورت میں غلامی کے پیشہ میں نہیں لگائی جاسکتی۔ اس قانون کے متبادل میں قسطنطنیہ کا ۱۸۷۹ء والا قانون، جس نے اولاد متروک کی واپسی غلامی پر حتمیت کر دی کسی طرح قابل تائید نہیں کہا جاسکتا۔ یہ قانون، مغرب کی حکومت میں تو ہمیشہ جاری رہا، البتہ مشرق میں یہ ہوا کہ ۱۸۷۹ء میں چین میں نے پھر مشرکوں کے قانون کی تجدید کر کے، غلامی کے پیشہ کو متروک اولاد کے لئے بالکل ناجائز کر دیا، یہی حال قسطنطنیہ کے دوسرے قانون، یعنی ۱۸۷۹ء والے قانون کا ہے۔ کیونکہ متعدد مشرک تاجداروں بخصوص کر چچا نے آزاد بچوں کی تجارت کو بالکل منع کر دیا، اور ڈایو کلیشن نے تو اس باب میں بہت سخت قوانین نافذ کر دیئے تھے۔ البتہ قسطنطنیہ کو اپنے قانون کے نفاذ کی ضرورت شاید اس لئے پیش آئی کہ ملک کی اندرونی لڑائیوں نے اس وقت صدمہ یا باسٹنڈوں کو بالکل نادار بنا

لے آئے تھے، اس کے دو میں دو ملاطین ہوتے ہیں۔ یہ ان کی جمع ہے

دیاتاً: در اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ غلاموں کی تجارت کو از سر نو رواج دیا جائے۔ اسکے بعد کی مختصر سرگزشت یہ ہے کہ ہینوڈ و ویس عظیم نے یہ قانون نافذ کیا، کہ متروک اولاد کو واندین ان کے مہتوں سے بلا قیمت دیے ہوئے واپس لے سکتے تھے، کیونکہ جتنے دن انہوں نے خدمت کی، یہ کافی معاوضہ ہو چکا۔ لیکن ویسٹمنسٹریں سوم نے اس قانون کو منسوخ کر دیا۔ عملاً اولاد مروشی، باجو و پادریوں کے شور و غل کے کے متروک ویس کے بعد توں جاری رہی اور کئی مسیحی فرماں روانے ڈاؤنگلٹن مشرک کے مفید و اصلاحی قانون کی تجدید نہ کی۔

اس طرح کے قوانین کا مقصد متروک اولاد کے تحفظ و بقا کے لئے سامان کرنا تھا، لیکن ان کے علاوہ بعض قوانین ایسے جاری کئے گئے، جس کا مقصد براہ راست اطفال کشی پر موافقہ کرنا تھا، یہ قوانین کب اور کس طرح جاری ہوئے؟ یہ ایک بہت ہی بحث طلب و احتمالی مسئلہ ہے لیکن اس قدر غالباً صحیح ہے کہ مشرک و اھنحان قانون، اطفال کشی کو قتل عمد کی ایک قسم قرار دیتے تھے، گو اسے اس قدر سنگین نہیں خیال کرتے تھے جتنا کہ قتل عمد کی اور اقسام کو، چنانچہ اطفال کشی کی سزا موت کی بجائے، جلا وطنی تھی قسطنطین نے ایک قانون کے ذریعہ سے جو شاید صرف آفریقہ کے لئے مخصوص تھا، جہاں بچہ اکثر زچل کی نذر کر دیے جاسکتے تھے، قتل اولاد کو قتل کی دفعہ میں کہا، ویسٹمنسٹریں نے سترہویں صدی میں اسے قتل عمد کا جرم قرار دیا، اور متروک اولاد کے والدین پر نصیحت کے ساتھ سختی کی۔ ساتویں صدی عیسوی میں اسقاط و اطفال کشی کی سزا یہ نافذ ہوئی کہ یا جرم کی انھیں نکال لی جائیں یا اسے قتل کر ڈالا جائے۔ سترہویں صدی میں اطفال کشی کو گنہگار سے موت رکھی۔

اب آج یہ یقین طور پر دریافت ہونا دشوار ہے کہ ان قوانین نے اطفال کشی کا کس حد تک السد و کیا، تاہم مسیحیت کا اتنا اثر تو قطعی ہوا کہ متروک اولاد کی تجارت کا دروازہ بند ہو گیا اور دلوں میں طفل کشی کی اہمیت و مصیبت پوری طرح جم گئی۔ اس جرم کے ارتکاب کا ایک بہت بڑا سبب والدین کا افلاس ہونا تھا۔ مسیحیت نے اس کا بھی علاج کر دیا۔ صدہا مسیحیوں نے فرزندوں

متروک اولاد کو اٹھا کر تعلیم و تربیت دی۔ اور چند صدیوں بعد یعنی مسترون وسطیٰ کی ابتدا میں اجتماعی کوشش سے انہوں نے ۱۳ مقصد کے لئے پرورش گاہیں کھولنا شروع کر دیں۔ چنانچہ روایت ہے کہ ایک ایسی پرورش گاہ ٹریوس میں چھٹی صدی میں، اور اینگز میں ساتویں صدی میں کھلی تھی، اور آٹھویں صدی میں میلان میں ایک کا قیام ہونا تو یقینی طور پر ثابت ہی نہیں صدی میں روم کے پادریوں نے ایک صلاصہ عام دیا کہ جو امیں اپنے وضع صل کو مخفی رکھنا چاہتی ہیں، وہ گر جا کے دروازہ پر اپنی اولاد کو نو مولود کو چھڑ جایا کریں کہ یہاں ان کی پرورش ہو جائے گی۔ ایسے بچوں کی تعلیم و تربیت غالباً گر جا کے خدام و غلاموں کے ساتھ ہوتی تھی، کیونکہ ایسی اولاد کو غلام بنانا گرجا کے نزدیک کچھ محبوب نہ تھا، جیسا کہ شارکین کے ایک قانون اور آریس کے پادریوں کی مجلس شوریٰ کے ایک فیصلہ سے ظاہر ہے کلیسا نے عورت کی عصمتی کو اہم القبح خیال کیا، اس لئے اس قسم کی پرورش گاہوں میں خاطر خواہ سرعت کے ساتھ ترقی نہ ہو سکی۔ خود رومہ میں، جو اس قسم کے خیرات خانوں کا مرکز تھا، اس قسم کی پرورش گاہ تیرہویں صدی سے پیشتر نہ قائم ہو سکی۔ اور بارہویں صدی کے وسط میں میلان والوں پر یہ ایک سخت الزام عاید کیا گیا، کہ وہ متروک اولاد کی تلاش میں رہتے ہیں۔ اس صدی کے خاتمہ پر مونٹ پیلیر کے ایک راہب نے روح القدس کے نام پر ایک انجمن قائم کی جس کا مقصد بچوں کو تعلیم و تربیت دینا تھا۔ اس انجمن کی پندرہویں صدی تک مختلف شاخیں، تمام یورپ میں پھیل گئی تھیں۔ اس کے ابتدائی مقاصد میں اگرچہ صرف جائز شادیوں کی تیم اولاد کو تعلیم دلانا داخل تھا اور ناجائز بچوں کو یہ اپنے یہاں داخل کرنا حرام جانتی تھی، تاہم کچھ عرصہ میں متروک اولاد کی تربیت و پرداخت عملاً اسی کے ہاتھ میں آگئی۔ یہاں تک کہ بے انتہار وقوع کے بعد سینیٹ و نینتھی ہال اٹھ کھڑا ہوا جس نے اپنے زور و قوت سے اس قسم کی پرورش گاہوں کے استحسان کو اصولاً و باضابطہ ہی منوا لیا۔ ان کارروائیوں کے اجراء کے وقت ان کے جواز و عدم جواز پر بڑے بڑے معرکہ آلا مباحث رہے۔ ایک فریق یہ کہتا تھا کہ اس طرح کی سہولتیں ہم پہنچا دینے سے بدظنی

جبے بھمتی کو اور تحریک ہوئی ہے، دوسرا گروہ اُس کے جواب میں قتل انسانی کی معصیت شدیدہ کو پیش کرتا تھا۔ ان مباحث کی تفصیل بیان کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ ان کے ذکر سے ہمیں صرف دکمانا یہ ہے کہ مسیحیوں نے اس کے لئے کتنے سامان کئے تھے۔ اور خواہ اُن کی رائے غلط ہو یا صحیح، بہر حال اُنہوں نے نفس انسانی کی عظمت کا جو تخیل دنیا کے سامنے پیش کیا، اور حقیر سے حقیر حیات انسانی کا خواہ وہ غلام کی ہو، یا بچہ کی ہو، یا سیاہ کی ہو یا بھر کسی مفتوح و حشی کی ہو، جو استہرام دلوں میں بٹھایا، وہاں تک قدماء کا طر فکر بھی نہیں پہنچا تھا۔ چنانچہ آج دنیا کی مختلف جماعتوں اور قوموں میں نفس انسانی کا جو شرف و احترام مسلم ہے، یہ اسی تعلیم مسیحیت کا پرتو ہے۔

اسقاط و طفل کشی کے انداز میں مسیحیت نے جو کوششیں کیں اُن کا ذکر گزر چکا۔ ان مسیحیوں کا فخر سجا ہے، لیکن بعض مرتبہ وہ اس فخر کو مبالغہ کی حد تک پہنچا دیتے ہیں۔ میرے نزدیک مسیحیت کا اصلی پُر فخر کارنامہ جس میں کسی مبالغہ کی گنجائش نہیں یہ ہے کہ اُس نے مناظر سیاتی کا خاتمہ کر کے دنیا کے سامنے نفس انسانی کے احترام کا عملی نمونہ پیش کیا۔ درحقیقت، جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ مناظر خونریزی کی سطح رومی زندگی و رومی تمدن کے اجراء سے غیر منفک بن گئے تھے، اور کس طرح بہتر سے بہتر باشندگان روم اس کے معلق چشم پوشی سے کام لیتے تھے جب جا کر کلیسا کی اصلاح کی پوری اہمیت کھلتی ہے اور ہر ایک بات یہ بھی ہے کہ اگر حکماء و مشرکین شاؤناؤد کہیں ان رسموں کے خلاف آواز بلند کرتے ہی تھے، تو محض فلسفیانہ حیثیت سے اور صرف اس مسئلے بتائے پر قانع ہو جاتے تھے کہ یہ تماشے اخلاق شکن، خلاف انسانیت و وحشیانہ ہیں بہ غلات اس کے مسیحیوں نے اس کی روک تھام بالکل مذہبی پیرا یہ میں کی۔ وہ صرف اسے غیر مجرّم و کھنے پر قانع نہیں ہوئے، بلکہ اُنہوں نے اسے متعین طور پر قتلِ عمد کے درجہ میں رکھا جس کے لئے قاتل اور نشانائی دو دنوں روزِ شرف قابل مواخذہ ہوں گے۔ خیال کیجئے، تو یہ بت بڑا فرق تھا۔

اس دستور کے انداز کی اجمالی کیفیت یہ ہے کہ مشرک حکومت کے دورِ اخیر میں بڑی تیزی

عظیم اشان سبقت گاہیں برابر تیار ہو رہی تھیں۔ بلکہ خود قسطنطین نے اپنے زمانہ تک مسیو جوشی قیدیوں کو جنگی درندوں سے بڑھنے کے لئے مجبور کیا تھا۔ سب سے پہلے ۳۲۵ء میں نائیس کے پادریوں کے دارالشوریٰ کے اجلاس کے بعد مسیحی فرماں روا کے حکم سے قلم و رومہ میں سیانی کی مخالفت کا فرمان جاری ہوا۔ اول اول اس حکم کا نفاذ معرفت بیروت (شام) بلکہ شاید اس سے صوبہ قسطنطنیہ تک محدود رہا، اور یہاں ہی اس پر عمل درآمد و اجبی ہی واجب ہو گیا اور مصر بمصر بمصر مالک ہن تو یہ تماشے کھلم کھلا جاری رہے۔ ۳۲۵ء میں قسطنطین نے خدام محل شاہی کو سب سیانیوں کی صف میں داخل ہونے سے منع کیا۔ ۳۲۵ء میں ولینٹینین نے یہ حکم نافذ کیا کہ کوئی مسیحی مجرم سیانی پر مجبور نہ کیا جائے۔ ہنورس نے امراء کے غلاموں کو سیانی کا پیشہ اختیار کرنے کی مخالفت کی گو اس سے اہل بدعا یہ تھا کہ سیانی کو روکنا نہیں، بلکہ یہ تھا کہ امراء کے پاس مسلح رفقانہ رہ سکیں۔ ایک خاص بات یہ ہوئی کہ یہ دستور کبھی نئے دارالسلطنت قسطنطنیہ میں نہیں داخل ہونے پایا۔ خاص شہر رومہ میں یہ رواج گو کم ہو چلا تھا، تاہم تا وقتیکہ قانون نے اس کا طبعی استیصال نہیں کر دیا، یہ رواج بالکل اٹھا نہیں۔ قدیم مشرق کا تمدن روشن ترین پہلو مذہبی آزادی و رواداری اور تاریک ترین رخ بھی شوق سیانی تھا، لیکن افسوس سے کہنا پڑے گا کہ مسیحی حکومت نے آئے ہی آتے روشن پہلو کو مٹایا، اور تاریک پہلو کو کچھ صبر تک برقرار رکھا، چنانچہ تھیوڈوسیوس عظیم، جو بالکل پادریوں کے ہاتھ میں تھا اور جس نے مذہبی رواداری کا خاتمہ کر دیا تھا، اسے مشرکوں میں مقبولیت محض اس بنا پر حاصل ہو گئی کہ اس نے جوشی قیدیوں کو سیانی پر مجبور کیا۔ اس کے علاوہ یہ بھی قطعی طور پر معلوم ہے کہ ۳۸۵ء و ۳۹۱ء میں بلکہ ہنورس کے زمانہ میں ہی سیانی کی نالیٹس وقتاً فوقتاً ہوتی رہیں، اور قیدیوں کو اکھاڑہ میں اتارنے کا دستور تو بہت بعد تک قائم رہا۔

لیکن اگرچہ خود دار الحکومت میں مناظر سیانی کا سدباب مسیحی حکومت کے ۴۰۰ سال تک نہیں ہوا، تاہم اس باب میں مسیحیت و مشرکیت کی جو تعلیمات تھیں، ان کے درمیان زمین و آسمان

کافرق تھا۔ بت پرستوں کے بہتیرے سلاطین اور بڑے سے بڑے حکما، میں سے دہجرتیوں کی استثنائی مثال کے، کبھی کسی نے اس سے تعرض نہ کیا، بہ خلاف اس کے مسیحوں کا یہ حال تھا کہ انہوں نے سیافوں کو جسم دینے سے انکار کر دیا تھا، تا وقتیکہ وہ اپنے اس پیشے سے توبہ نہ کریں، اور جو شخص مسیحی ہو کر اس کا تماشہ دیکھنے جاتا، وہ گر جائیں حصول تبرکات سے محروم کر دیا جاتا۔ اُن کے مصنفین و واعظین نے اس کے خلاف روزِ اول سے جہاد شروع کر دیا تھا، اور پروڈنٹشیس ناع نے براہِ راست شہنشاہ کو مخاطب کر کے اس دستور کے انسداد کے لئے التجا کی۔ مشرق میں یہ دستور شروع ہی سے مکرور تھا، اور تھیوڈوس کے زمانہ میں بالکل بند ہو گیا اور اس کی جگہ گاڑی دوڑنے لے لی۔ مغرب میں اس دستور کی زندگی کی آخری تاریخ سنہ ۱۶۰۶ء تھا، اور جبکہ شہر روم میں تھویرس کے عہد میں یہ تماشہ ایک بار ہو رہا تھا، کہ ایک ایشیائی راہب دفعۃً کھاڑے میں کود پڑا اور فریقین کو چھڑانا چاہا، اس پر خلعت اتنی برفروختہ ہوئی کہ اُس نے راہب پر پتھر برسانا شروع کئے اور اسی پتھروں میں وہ غریب شہید ہو گیا۔ لیکن اس کی شہادت سے بعد کو لوگ اس قدر متاثر ہوئے کہ یہ دستور ہی مٹ گیا۔ درندوں سے مقابلہ اب بھی جاری رہا، خصوصاً مشرق میں۔ لیکن افلاس اور درندوں کی کیا بی سے رفتہ رفتہ یہ دستور ہی مٹ گیا اور اب اس کی جگہ کھیلوں اور بازیوں نے لی، جو گویا انات کے لئے سخت ظالمانہ تھے، تاہم انسان کو ان سے کوئی خطرہ نہ تھا۔ مگر ساتویں صدی کے خاتمہ پر یہ "بازیاں" بھی موقوف کر دی گئیں۔ اٹلی میں مصنوعی جنگ کا جو خنزیر دستور تھا، اور جو قرون وسطیٰ میں برابر قائم رہا، اُس کی بنا ہی سیافانہ کھاڑے کی روایات پر تھی۔

غرض سیافی کا استیصال یقیناً ایک ایسا موضوع ہے، جس کا ذریعہ سچی اثرات کے ذیل میں، مریخ پورے فخر کے ساتھ کر سکتا ہے۔ مسیحیت نے صرف آنا ہی نہیں کیا کہ اس قدر خنزیری کو مٹا دیا بلکہ لوگوں کے دلوں سے بیدردی، شقاوت و قسوت کو نکال کر انسانیت کا معیار رہنمائی بلند کر دیا، اور یہ ایسی بڑی کامیابی تھی، جس کی توقع بہ دادِ پدرِ فخار واقعات نہ

مشرک نہ تمدن و شایستگی سے کی جاسکتی تھی، اور نہ مشرکانہ فلسفہ سے بلکہ اُس کی جڑ رومی سرزمین میں ایسی مضبوط ہو گئی تھی کہ اس زمانہ میں اگر شمال کے فاتحین اٹلی پر حاکم ہو جاتے، تو وہ بھی اس دستور کو اختیار کر لیتے۔ پھر یہ دستور یورپ میں برابر قرون وسطیٰ میں قائم رہتا، اور اس طرح انسانیت و تمدن کی ترقی ایک مدت غیر محدود تک کی ہوئی رہتی۔ یہ صرف مسیحیت ہی میں قوت تھی کہ اُس نے راستہ سے اس بہاری پتھر کو ہٹا دیا، اس کامیابی کا سہرا مسیحیت اور صرف مسیحیت کے لئے بہتر مشرک اُمراء و رؤسا و اپنی وفات کے وقت بڑے بڑے ترکہ ستیانوں کے لئے چھوڑ جاتے تھے، تاکہ اس سرمایہ سے اُن کی یادگار میں ستیانی کے جشن منائے جائیں مسیحیت نے اگر یہ بتایا کہ ترکہ فقرا۔ مساکین و اہل حاجت کے لئے ہے، اور اس طرح ہی ستیانی کے مٹانے میں بالواسطہ معین ہوئی اسی طرح دسمبر کا عہد نہ جوان ظالمانہ تماشوں کے لئے مخصوص تھا، اُس میں مسیحیت نے بہ کمال دانشمندی ایک دوسرا جشن، یعنی ولادت مسیح، رکھ دیا۔

مسیحیت نے نجات انسانی کے شرف و احترام کا جو اعلیٰ ترین تخیل پیش کیا تھا، اس پر بعض دفعہ مسیحی اس سخی سے عملدرآمد کرتے تھے کہ کبھی کبھی قومی آزادی و ملکی قوانین سے ان کا تخیل بالکل بکھرا جاتا تھا ان کا اصل الاصول یہ تھا کہ کسی مسیحی کو دوسرے کی جان لینے میں معین نہ ہونا چاہئے، اور اس اصول نے مختلف شکلیں اختیار کی تھیں، مثلاً یہ کہ کسی عیسائی کو فوج میں نہ داخل ہونا چاہئے یا یہ کہ جلاد کی کا پیشہ نہ اختیار کرنا چاہئے۔ یا پھر یہ کہ کسی شخص پر ایسا جرم نہ عاید کرنا چاہئے جس کی سزا موت ہو۔ ان میں سے امر اول کی بابت کسی دوسری فصل میں ذکر آئیگا، البتہ امر دوم و سوم کی بابت یہاں دو لفظوں میں مختصراً بیان کئے دیتے ہیں، قتل خواہ وہ بالکل جائز و قانون کے حکم ہی سے کیوں نہ ہو، ہمیشہ سے معیوب سمجھا گیا ہے، اور جلاد کی کا پیشہ ابتدا سے مذموم ذلیل رہا، چنانچہ یونان و روم میں قانوناً جلادوں کو شہر کی چار دیواری سے باہر رہنے کا حکم تھا، اور روم و رے میں انہیں شہر میں داخلہ کی مخالفت تھی۔ یہ خیال مسیحیت نے اپنی ابتدائی زندگی میں بالکل جذب کر لیا اور یہ حکم دیا کہ جو شخص اپنے ہاتھ خون میں رنگے گا، عام اس سے کہ وہ فرمانروا سے وقت ہی ہو،

جسے حمایتِ حق میں تلوار کھینچنی پڑی ہو، جب تک کفارہ نہ دے لیگا، اگر جا کے حصولِ تبرکت سے محروم رکھا جائیگا۔ ابتدائی تین صدیوں تک مسیحی ملکی و سیاسی مصالح سے متغنی، اس خیال پر بالکل ججے رہے، لیکن چوتھی صدی میں جب کلیسا کو دنیوی اقتدار بھی حاصل ہو چلا، تو اس خیال میں لامحالہ ترمیم کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اور اگرچہ لیکیشنس اب تک تمام خونریزی کو ناجائز قرار دیتا رہا، تاہم یہ اسے بالاتفاق قرار پائی کہ پادریوں و راہبوں کے لئے کسی پرہیزگارے موت کا جبرم عاید کرنا جائز نہیں۔ پادریوں کی استثنائی حیثیت کا یہ اثر ہوا کہ وہ ملزموں کے شفع و سفارش کنندہ بن غیر مختلف دباہوں اور عدالتوں میں جاتے تھے اور جب کہی ان کے شہریا قرب و جوار میں کسی جبرم یا بغاوت کے انتقام میں سخت خونریزی کا احتمال ہوتا، تو اہل شہر ان سے سفارشیں منواتے اگلے زمانہ میں سلاطین کے مجسمہ اور مشرکوں کے معابد خاص حرمت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے، یعنی جو ملزم ان سے جا کر چمٹ جاتا، وہ قانون کی گرفت سے بچ جاتا، اب یہی حرمت گرجوں کو بھی حاصل ہو گئی۔ ایسٹرو وغیرہ مسیحی ایام عید میں بھی ملزموں پر مقدمہ چلانا یا انہیں ہزارے موت دینا ناجائز ہو گیا۔ اور روایت ہے کہ ملزموں کی بے گناہی و مصومیت کی شہادت میں بارہا معجزات صادر ہوئے گو کسی ملزم کے ثبوت جرم میں کہی کوئی معجزہ نہیں سرزد ہوا۔

اس صورت حال سے جو اثرات پیدا ہوئے، انہوں نے بڑی وسعت حاصل کی، اور بہت دور دور تک پہیلے۔ ازراہ جملہ یہ کہ

(۱) عام اذہان میں رحم دور گزر کے تصور نے ایک خاص تقدس و الوہیت کا مرتبہ حاصل کر لیا، اور حیاتِ انسانی کے احترام میں روز بروز مبالغہ ہوتا گیا۔

(۲) پادری و اہل کلیسا، اپنی شدید تعدیوں کے زمانہ میں بھی خونریزی سے جھکتے رہے۔ کفار و ملحدانہ پر یہ اور ہر طسح کی سختیاں رزا رکھتے تھے۔ جائدا و ضبط کرتے تھے، قید میں رکھتے تھے، جلا وطن کراتے تھے، حرمتِ راسے کا بالکل سدباب کر دیا تھا یہ سب کچھ تھا، لیکن

قتل کی سزا دینے میں بے حتمال و پس و پیش کرتے تھے۔ چنانچہ خود سینٹ آگسٹائن، سینٹ ایلمیروز، سینٹ مارٹن، جو اختلاف عقائد پر سخت سے سخت تشدد کو جائز رکھتے تھے، تاہم ان کو بھی کبھی سزائے قتل کی جرأت نہیں ہوئی بلکہ جن لوگوں نے ایسا کیا، ان پر انہوں نے سخت ملامت کی۔

(۳) ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ جب پادریوں نے دیکھا کہ قتل و خونریزی کے بغیر کام نہیں چلتا، اور قتل جائز نہیں، تو سگے طرح طرح کی حیلہ تراشی، تاویل بازی کرنے۔ مثلاً ایک حکم یہ دیا کہ مادہ دہ کے خون کا قطرہ زمین پر بھی نہ گرنا چاہئے، لہذا انہیں زندہ جلا دینا چاہئے۔ حیلہ تراشی کی یہ مثال دنیا کی تاریخ میں کچھ انوکھی نہیں۔ اس کی اور نظیریں بھی موجود ہیں، پتوٹارک نے لکھا ہے کہ قدیم زمانہ میں پاک کنواریوں پر جب بد چلنی کا جرم ثابت ہوتا تھا، تو چونکہ ان پر تلوار اٹھانا منع ہے اس لئے زندہ دفن کر دی جاتی تھیں۔ یا ایک اور فرقہ ہوا ہی جسکے نزدیک تلوار کھینچنا ناجائز تھا، لہذا وہ لوگ بد عقیدگی کے مجرموں کو لوہے کے گرزوں سے مار ڈالتے تھے۔ قتل و خونریزی سے پادریوں کا اس زمانہ میں یہ تباہی اگرچہ حیرت انگیز ہے، خصوصاً اس خیال سے کہ کچھ مدت کے بعد انہوں نے اپنے ہاتھ خوب ہی خون میں رنگے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اس رحم و درافت عفو و درگزر کے زمانہ میں ہی ملک کے ضابطہ تعزیرات میں کچھ اصلاح نہ ہوئی، تو ان مروجہ میں جو کچھ اصلاح ہوئی وہ روایت کے اثر سے مشترک عقین کے زمانہ میں ہوئی، اور اس باب میں مسیحیت کا کوئی بھی کارنامہ وقوع نہیں۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ تین سو دو سو و چھتیس کے زمانہ میں ضابطہ تعزیرات پر نظر ثانی ہوئی۔ اور انہیں زیادہ منضبط بنایا گیا، لیکن مصلحت و مساوات قانونی کے اصول اساسی سب ہیڈ رین و اسکندر سورس کے عہد میں منقطع ہو چکے تھے مسیحیوں سے اس میں کچھ اضافہ کر دیا، وہ بھی بہت قلیل و غیر اہم۔ درحقیقت فلسفہ روایت کے لئے یہ امر نہیں کہتا ہے کہ اس نے جو کام چند سال میں انجام دیا، مسیحیت اپنی صدیوں کے اقدار و عروج کے باوجود بھی اس کی برابری نہ کر سکی۔ یہ سچ ہے، کہ قسطنطین نے اپنے زمانہ میں یہ قوانین نافذ

کے کہ مجرموں کے چہرہ کو داغمانہ جائے انہیں سیانی کا پینٹہ اختیار کرنے پر نہ مجبور کیا جائے اور انہیں سولی بند دی جائے (سولی کی سزا اس زمانہ میں سخت ذلیل و تحقیر آمیز خیال کی جاتی تھی) لیکن اس نری کی کسر سیجی حکمرانوں کی اُس سختی نے نکال لی تھی جس کے ساتھ وہ طفل کشی، زنا، زنا باہم وغیرہ کی سزائیں دیتے تھے۔ کس قدر انہوں کی بات ہے کہ تھیوڈورس کے نظام قانون میں جو دفعہ سب سے زیادہ قطعی طور پر رکھیا کے اثر سے رکھی گئی، وہ کوئی اصلاحی دفعہ نہیں بلکہ وہ ہے جس کا منشا یہ ہے کہ اہل کلیسا ایک مخصوص و محترم طاقتہ غالبہ ہیں اور جو شخص کھٹولک عقاید سے ذرا بھی منحرف ہے، وہ گردن زدنی اور مستحق صد ہزار تعزیر ہے۔

خیر۔ یہ ایک جملہ معترضہ تھا۔ جو تھا اور سب سے آخری اور سب سے اہم نتیجہ، حیات بشری کے اس تقدس کا یہ ہوا کہ خود کشی، انتہائی ملامت کی مورد مسترد پائی۔ یہ ہم کہیں پہلے کہ آئے ہیں کہ مشرکوں کے یہاں جب کسی خود کشی کے خلاف صدا بلند ہوئی ہے، تو حسب ذیل اسباب اربعہ میں سے کسی کی بنا پر۔

(۱) قیثا غورث و فلاطون کا مذہبی استدلال کہ تمام انسان خدا کے سپاہی ہیں۔ پس اپنی جگہ کو بغیر حکم باری چھوڑ دینا گویا اس سے بغاوت کہنا ہے۔

(۲) ارسطو دیونانی واضعان قانون کا سیاسی استدلال کہ تمام انسان حکومت کے خدام ہوتے ہیں پس قتل نفس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ ہم نے اپنی خدمت اہلی سے منہ موڑ لیا۔

(۳) پلوٹارک کا نفسیاتی استدلال کہ خود کشی بزدلی کا نتیجہ ہے، اور اس لئے انسان کی فطرت شجاعت کے شایان شان نہیں۔

(۴) اشرافین جدید کا فلسفیانہ استدلال کہ ہر طرح کی حرکت، فساد روح کا باعث ہوتی ہے اور خود کشی بھی ایک حرکت ہے۔

قدما کے استدلال کا خلاصہ تمام تر یہ تھا۔ ان میں سے آخر الذکر کی تو مسیحیت میں گنجائش ہی نہیں مل سکتی تھی۔ استدلال (۳) کی بنا انسان کی فطری مردانگی و شجاعت پر تھی اور یہ مسیحیت

کے اس شخص سے کمر نہ لیتی تھی جو اسے انسان کے آگے اور فروتنی سے معلق تویم کیا تھا تو گماہیہ
 بھی جو بابت کہ شخص شہید اپنے نہیں بک کرینے سے زیادہ مردانگی کا مظہر ہے۔ رہا استدلال
 ۳، سو وہ تو یہ بڑی حد تک مسیحیت کے منافی تھا۔ اگر اس پر عمل کیا جاتا تو یہ ہزارہ زندگی
 کس میں بنی جاتی تھی حالانکہ اس زمانہ میں مسیحیت کی جان بہانیت تھی۔ پھر اس کے معنی یہ تھی
 تھے کہ انسان میں وہ عنیت پیدا ہونا چاہئے اور ظاہر ہے کہ سے مسیحیت روا نہیں رکھ سکتی تھی
 موجودہ حکماء و اخلق کے پاس خود کشی کی ممانعت میں بڑی مضبوط دینیں یہ ہے کہ اس سے نہ
 خاندان کی برہمی کا اندیشہ ہے۔ لیکن اس زمانہ کے مسیحین و مشرکین دونوں میں اصول سے
 نہایت تھے۔ مسیحی تو اس سے کہ ان کے اخلاق و فلسفہ اخلاق بنیادیکہ عام سخت کی جزا و سزا
 پر تھی اور کسی دنیوی محرک کو ان کے تمام اخلاق میں دشمن تھا و مشرک اس سے کہ وہ انہیں
 خاندان کو صرف حاکم سمجھتی تھے اور اس کے ذمہ فریضے مطلق نہیں قرار دیتے تھے۔ اب صرف
 فیثاغورث و فلاطون کا استدلال رہا باقی رہا۔ یہ البتہ مسیحی معتقدات سے بالکل مل جل گیا
 اپنی تالیف میں خدا سے سقاقت کرنا۔ مصائب میں اسی کی ذات کا بھروسہ رکھنا یہ خیال ایسا
 تھا جو مسیحی دین کے خلاف ضرور پرہند ہوا۔ خود کشی میں ایک بات یہ بھی ہے کہ گوشتت معصیت میں
 اور معنی اس سے بڑھ چڑھ کے ہوں تاہم خدا پر بے اعتمادی و بے غمناکی جیسی اس فعل سے
 ظاہر ہوتی ہے اور کسی سے نہیں ہوتی۔

اس عدم محرک کے علاوہ اس ضمن مسیحیت نے اپنی تعصبات میں ترغیب و ترہیب کے
 چند اور عناصر کا بھی اندازہ کرنا۔ جنہوں نے خود کشی کی حرف سے نفس بشری کو اور روک دیا۔
 انہوں نے ایک حرف دیا کہ انسان کو خود کشی پر کسی قدر مجرم قرار دیا جس قدر کہ کسی دوسرے
 کے قتل پر۔ اور خود کشی کرنے والے شخص کی روح کو طرح طرح کے عذاب کی وعیدوں سے ڈرایا
 اور دوسری طرف خدا پر اعتماد و اطمینان اور رضا و توکل کے جذبہ کو انتہائی قوت دی۔ آخرت
 میں صابرین و شاکرین کو طرح طرح کے انعام کی چٹا دینی اور دنیوی تکالیف کو گناہوں کا تقارہ

بتایا۔ ان سب کا مجموعی اثر یہ پڑا کہ یاس و قنوط کی وہ کیفیت جو انسان کے آنکھوں میں دنیا تاریکہ کر دیتی ہے اور اُسے خود کشی پر آمادہ کر دیتی ہے، بڑے سے بڑے مصیبت زدہ شخص کے دل سے بھی مٹا دی۔ قدیم فلسفہ کی یہ کرامت تھی کہ اُس نے تکلیف کی مذمومیت و قباحت کو دلوں سے مٹا دیا تھا، لیکن مسیحیت کا معجزہ یہ تھا کہ اس نے تکلیف کو انسان کے لئے خوشگوار بنا دیا۔

مگر مسیحیت کا یہ عام کلیہ بھی استثنائے خالی نہ تھا۔ کلیسا نے خود کشی کو دو صورتوں میں جائز رکھا، یا کم از کم ان کے متعلق سکوت سے کام لیا۔ پہلی صورت تو شہداء سے متعلق تھی۔ اس عقیدہ کے جوش میں کہ شہادت فوراً تمام پچھلے گناہوں کو دہو دیتی ہے، جیخود ہو کر صدا پر جوش مسیحی مشرک حکام کے سامنے دوڑ جاتے تھے اور ان سے التجا کر کر کے اپنے تئیں شہید کراتے تھے اور بعض بزرگان کلیسا نے اس طرز عمل کا استحسان کیا ہے۔ ایک صورت جو خود کشی کی یہ ہوتی۔ دوسری صورت اس سے زیادہ اہم و محبت طلب یہ تھی کہ دوشیزہ مسیحی لڑکیوں کی عصمت پر جب دھبہ آنے لگے تو کیا کرنا چاہتے؟ بے عصمتی کو گوارا کرنا چاہتے یا اپنی جان دیدینا چاہتے؟ سینٹ ہیلیما ایک پانزدہ سالہ لڑکی تھی جس کی تعریف میں سینٹ ایمر و سینٹ کریزوسٹم رطب اللسان ہیں اُسے ایک مرتبہ سپاہیوں نے پکڑ کر اپنی شہوت رانی کا آلہ بنانا چاہا اُس وقت اُس نے کہا کہ میں اپنے کمرہ میں جا کر اچھی طرح پوشاک پہن لوں۔ تب آئی ہوں یہ لہکرہ گئی اور مکان کی کھچت سے اپنے تئیں نیچے گرا کر ہلاک کر ڈالا۔ اسی طرح انطیوخ میں ایک مسیحی خاتون ڈومینا نامی رہتی تھی جس کی دو لڑکیاں نہایت حسین و نہایت باعصمت تھیں۔ وہ ڈاکو کلیٹس کے زمانہ تعدی میں گرفتار ہوئیں اور جس وقت انھیں یہ اندیشہ ہوا کہ ان کی عصمت خطرہ میں ہے ان تینوں نے راستہ میں دریا میں گر کے جان دیدی۔ یا پھر اسی طرح ظالم و جابر میکسینٹس دوم کے اسقف اعظم کی حسین بیوی پر عاشق ہو گیا اور جب اور سب تدبیریں ناکام رہیں تو زبردستی کرنا چاہی۔ خدام شاہی اُسے اس کے مکان سے اڑا لائے۔ اُس وقت اُس نے ایک علیحدہ کمرہ میں ایک منٹ کے جانے کی مہلت مانگی اور وہاں جا کر یہ کمال مردانگی اپنے سینہ میں خنجر

بھونک لیا۔ آج کل کے مناظرہ یسند پادری جو کچھ کہیں واقعہ یہ ہے کہ قدیم مورخین کلیسا ان حالات کو انتہائی بیح و ستائش کے ساتھ لکھتے ہیں۔

کلیسا کے ابتدائی دور میں کسی حد تک صحیح طور پر خود کشی کی اسی صورت کو جواز کا فتویٰ ملتا تھا۔ پناخہ سینٹ ایمرڈ نے ذہنی زبان سے اور سینٹ جیروم نے کلمہ لکھا اس کی بیح و ستائش کی ہے لیکن امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ جوں جوں اس مسئلہ کو زیادہ اہمیت حاصل ہوتی گئی اس کا جواز مشتبہ ہونے لگا۔ آنگے سینٹ آگسٹا میں نے اپنے مبسوط رسالہ میں یہ فیصلہ کر دیا کہ حفظ عصمت کے لئے جان دیدینا ہے تو بے شہرہ بڑی ہمت و جوانمردی کا کام ہے تاہم اس سے اس کی مجرمانہ حیثیت زایل نہیں ہوجاتی۔ اس قول فصیح کو تقریباً سارے کیتھولک کلیسا نے تسلیم کر لیا اور اس پر اجماع ہو گیا کہ پلچاؤ و ڈومینیا کے افعال کسی خاص الہام کی تعمیل میں تھے۔ غرض کلیسا کے دور ابتدائی میں اصولاً اگر خود کشی کی کوئی صورت جائز تھی تو وہ صرف یہی تھی اور اس کے سوا تمام صورتیں قطعاً ناجائز تھیں لیکن انسان بھی عجیب متناقض الخیال ہستی ہے۔ ایک طرف تو براہ راست دھوری خود کشی پر یہ لعنت ملامت تھی اور دوسری طرف اس طرز زندگی پر جو آہستہ آہستہ خود کشی کی طرف لہجائی ہے چاروں طرف سے تحسین و آفرین ہوتی تھی۔ سینٹ جیروم نے اس سلسلہ میں ایک نوعمر راہبہ بلیسلا کی عجیب داستان بیان کی ہے۔ یہ خاتون اس جرم کی مرتکب ہوئی جسے چوتھی صدی عیسوی میں لوگ تعیش سے موسوم کرتے تھے یعنی اس نے اپنی شادی کر لی۔ مگر سات ہی مہینہ کے بعد بڑھاپا ہو گئی اور اس طرح بقول اہل کلیسا کے ”دوشیزگی کے ثواب اور ازدواج کی لذت دونوں سے محروم ہو گئی۔“ اسی زمانہ میں بیمار پٹری اور بیماری نے اس میں بندھنیت کا غیر معمولی جوش پیدا کر دیا اپنی عمر کے بیسویں سال ایک خانقاہ میں بیٹھ کر اس نے راہبانہ زندگی اختیار کر لی اور بندھنیت میں اسے اس قدر غلو حاصل کیا کہ اب اسے جو کچھ رنج و صدمہ تھا وہ شوہر کی وفات کا نہ تھا بلکہ اس امر کا تھا کہ اس کی دوشیزگی غارت ہو گئی۔ کثرتِ روزہ داری و فاقہ کشی کا یہ نتیجہ ہوا کہ نوجوانی ہی میں زندگی ختم ہو گئی۔ اہل شہر کو جب اس کی موت کے اہلی سبب کی اطلاع ہوئی اور اس

کی ماں کا ناقابل برداشت صدمہ دیکھا تو اہل شہر سخت برہم و متاسف ہوئے شہر میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا اور لوگوں نے جنازہ پر ہجوم کر کے چلانا شروع کر دیا کہ مردود راہبوں کا گروہ یا شہر خالی کر دے یا اسے سنگسار یا غرق کر دیا جائے! یہ خیال عوام کا تھا مگر اہل کلیسیا کا نہ تھا۔ وہ اس تدریجی و غیر محسوس خودکشی پر اظہارِ نیرازی کرنا کیسا اس سے اور خوش ہوتے تھے اور قرونِ اولیٰ و وسطیٰ کے راہبوں کی بابت جو روایات مشہور ہیں اگر ان کا عشرِ عشریہ بھی صحیح مان لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بے شمار انسانوں نے اپنے ہاتھوں اپنی زندگیوں کا یوں خاتمہ کر لیا تھا سینٹ فرانسس ایسی جو اسی رہبانیت کا شہید ہے اس کی بابت یہ منقول ہے کہ اُس نے اپنی موت کے قریب اپنے لاغر جسم کی طرف دیکھ کر کہا کہ ”میں نے حقوقِ العباد میں اپنے ہی عیسے بندے گدھے کے ساتھ ادا سے حق میں کمی کی ہے! اس کے بعد اس پر حالتِ کسوف طاری ہوئی جس میں اُس نے دیکھا کہ وہ شب کی نماز میں مشغول ہے اور ہاتھِ حیب اُس سے کہہ رہا ہے کہ ”فرانسس دنیا میں کوئی گنہگار ایسا نہیں ہے جسے مسیح پر ایمان لے آنے کے بعد خدا نہ بخشے گا۔ البتہ وہ شخص جو اپنے تئیں استہلاکِ ریاضت میں گرفتار رکھتا ہے عذابِ دائمی کا مستحق ہوگا۔“ فرانسس جب چونکا تو اس نے کہا کہ یہ صدا سے ربانی نہ تھی صدا سے شیطانی تھی۔

اس تدریجی خودکشی کو تو انسان کی تناقضِ خیالی نے جائز رکھا لیکن یہ واقعہ ہے کہ کلیسیا نے خودکشی کے صحیح طریقوں کا اپنے حدود کے اندر بالکل سدباب کر دیا لیکن اہل اعتزال نے اسے جائز رکھا اور نہ صرف جائز رکھا بلکہ اس پر عملِ رآمد بھی کرتے رہے۔ مثلاً چوتھی صدی میں ایک گروہ ایسا پیدا ہوا جس کے افراد جو جو مشرکوں کے معابد و مجالس میں جا جا کر تصدائے ان کی توہین کرتے اور اس کی پاداش میں قتل پر قتل ہوتے چلے جاتے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ لوگ سینکڑوں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں پہاڑوں پر چڑھ کر نیچے کودتے اور ان مرنے والوں کی تعداد اس قدر کثیر ہوتی کہ نشیب کی دادیاں خون سے سرخ ہو جاتیں۔ اس سے صدیوں بعد ایک فرقہ اور نکلا جس کا اصول یہ تھا کہ مملکتِ امراض میں گرفتار ہو کر یہ لوگ فاقہ کشی کر کر کے یا فصدِ خدا کھلا

موت کے برنے میں عجلت کرتے تھے۔ قرون وسطیٰ میں یہود نے کیتھولک عیسائیوں کے
 مذہب سے تنگ آکر جو خود کشی شروع کر دی ان کا شمار سب سے زیادہ ہے۔ فرانس میں
 ششہ میں ہزارہا یہود نے مسیحی عقوبتوں سے بچنے کے لئے اپنے تئیں ہلاک کر ڈالا۔ صرف
 بت ماریک یک موقع پر ۵۰۰ یہود خود اپنے ہاتھوں قتل ہوئے۔ اسی طرح ۱۳۷۶ء میں ہی ایک
 محامدہ کے موقع پر ان کے خودکشوں کی تعداد اتنی ہی تھی۔ اس باب میں مشرکوں کا جو قدیم قانون
 تھا وہ تو یہود و مسیحیوں کے قانون میں بہستور قائم رہا۔ البتہ پانچویں صدی میں پادریوں کی
 کوشش نے یہ فیصلہ شائع کیا کہ خود کشی ایک شیطانی عمل ہے۔ چھٹی صدی میں دوسری کونسل نے یہ
 فتویٰ صادر کیا کہ خود کشی کرنے والا حرام موت مرتا ہے اس کی لاش پر نہ نماز جنازہ جائز ہے اور
 نہ اس کی قبر پر فاتحہ خوانی۔ یہ اور اسی طرح کے اور فیصلے جو متعدد کونسلوں کے بعد دیگرے صادر کرتی
 ہیں بانہر شائیں اور وحشی فاتحین کے ضابطہ تعزیرات کا جزو بن گئے۔ سینٹ لوئیس نے یہ بات
 لکھی کہ حرام موت مرنے والے کی ساری املاک جاہلاد مسرکار میں ضبط ہونا چاہئے۔ رفتہ رفتہ ایسے
 شخص کی نعش کی بے حرمتی ہونے لگی کہیں لوگ اسے گلی گھسیٹتے پھرتے تھے، کہیں اسے اٹا
 لے دیتے تھے، کہیں اسے مزید بول و برازیں ڈال دیتے تھے اور کہیں اس میں آگ لگا دیتی تھی۔
 ان یہود و نفرت انگیز طریقوں پر زور دینے کا اور خصوصاً اس نا انسانی کا کہ مرنے والے
 کے وراثت دے قصور جانداؤ سے محروم کر دیے جاتے تھے، لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اٹھارہویں صدی میں
 روم کا آئینہ زوروں سے ہوا خود کشی کی اخلاقی حیثیت سے ایک معصیت کبیرہ ہونے میں تو
 کوئی شبہ ہی نہیں لیکن میرے نزدیک یہ ایسا جرم نہیں جس میں مسرکار کی مداخلت جائز ہو خصوصاً
 وہ حکومتیں جو اپنی رعایا کو اس کی پوری آزادی دیے ہوئے ہیں کہ اپنے وطن کو چھوڑ کر جس ملک
 میں چاہیں جا کر آباد ہو جائیں، کیا حق رکھتی ہیں کسی شخص کو ترک دنیا سے روکنے کا؟ باایں ہمہ میرے
 نزدیک یہ قول صحیح نہیں کہ قرون وسطیٰ کے قوانین مذکورہ بالا نفرت انگیز ہونے کے ساتھ ناکام ہی
 رہے۔ ناکام وہ ہرگز نہیں رہے۔ خود کشی کے مرکب عموماً وہ لوگ ہوتے ہیں جن کی عقل ضعیف

اور تخیلہ قوی ہوتا ہے۔ ایسے لوگوں کو قابو میں رکھنے کا اس سے بہتر کوئی اور ذریعہ نہیں کہ ان پر دہشت و ہیبت طاری کر دی جائے۔ باقی کچھ لوگ ایسے ہی ہوتے ہیں جو خوب سوچ سمجھ کر اس کا ارتکاب کرتے ہیں۔ ان کو بھی اس سے باز رکھنے کا یہ نہایت پُر اثر طریقہ ہے کہ ان کی وفات کے بعد ان کے اعتقاد و پس ماندگان کو ہر طرح کی ذلت اور مالی و جسمانی نقصانات کا سامنا کرنا ہوگا۔ قانون کے نفاذ کے جاری رہنے سے یہ تو ضرور معلوم ہوتا ہے کہ خود کشیوں کا سلسلہ برابر جاری رہتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کیتھولک دائرہ کے اندر اس کا ارتکاب صدیوں تک سزاؤ و نادر الواقع رہا۔ البتہ اسپین میں گو تھک سلطنت کے آخری دہر آشوب زمانہ میں اس کا زور ہوا علیٰ ہذا انگلستان میں ساتویں و چودھویں صدی میں جب دبا، طاعون پھیلی ہے یا پھر سی طرح جب ہالینڈ نے ہزار ہا بیویوں کو ان کے راہب شوہروں سے علیحدہ کر دیا ہے تو ان میں سے بھی بہتوں نے اپنے ہاتھوں اپنے تئیں حتم کر ڈالا۔ طبقہ آناٹ میں خود کشی اور یہی شاذ تھی۔ بلکہ ایک فاضل مورخ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ بحر اندلس کی ایک نو عمر قانون کے چوپائے شوہر سے عرصہ دراز سے جدائی اور جو اپنی طبیعت کو اب قابو میں نہیں رکھ سکتی تھی، اور اس خیال سے خود کشی کر لی تھی، کئی صدیوں تک اور کوئی مثال خود کشی کی نہیں ملتی۔ خالقاہوں میں خود کشی کا ایک محرک بھی ہوتا تھا کہ اکثر راہب جب یہ دیکھتے تھے کہ لذائذ دنیوی اب ان کے ترک کئے نہیں ترک ہوتے ہیں یا جذبات و شہوات پر انہیں قابو نہیں حاصل ہوتا یا دسادمیں شیطانی سے نجات نہیں ملتی تو ان سب حالتوں میں مایوسی کا علاج وہ خود کشی ہی کو قرار دیتے تھے۔ بعض مثالیں گو وہ اب شاذ ہیں اس کی بھی ہیں کہ محبت میں ناکامی یا شدت رہبانیت کا پیداکرہ انتقال جو اس ہی خود کشی کا باعث ہوا ہے۔ لیکن یہ حیثیت مجموعی یہ کہنا بالکل قرین صحت ہے کہ خالقاہوں نے مایوسوں اور شکستہ خاطرہوں کو اپنے سایہ عاطفت میں پناہ دے کر زیادہ جانیں بچائیں، بہ مقابلہ اس کے کہ لین کلیسا کی اس تعلیم کی اس کی دیگر تعلیمات کی طرح، اسلام نے بھی تقلید کی، اور نہ صرف تقلید کی بلکہ اس میں خاص غلو سے کام لیا۔ چنانچہ خود کشی کی صریح ممانعت کا حکم انجیل میں نہیں بلکہ

قرآن میں ہے اور مسیحیت نے جو نوکل و رضا کی تعلیم دی تھی اُسے اسلام نے مبالغہ کر کے جبریت و
 تقدیر پرستی تک پہنچا دیا۔ اسلام و مسیحیت کی متحدہ کوششوں کا یہ اثر ہوا کہ متمدن و شائستہ دنیا میں
 صدیوں تک کسی نے خود کشی کا نام ہی نہیں لیا جب ہم مسیحیت سے ان کا رنامہ کو پیش نظر رکھتے ہیں
 اور سناکتے ہی یہ یاد کرتے ہیں کہ یونان و رومہ کی دنیا سے متمدن میں یہ رواج کس قدر عام تھا، اور
 دنیا کے دیگر حصوں تک کے غیر متمدن قبائل میں یہ وبا کس قدر عالمگیر تھی تو بے شبہ ہم اس کا
 پورا اندازہ کر سکتے ہیں کہ مسیحیت کا اثر تاریخ اخلاق پر کیسا عمیق وسیع و مفید پڑا ہے۔

اس افسوسناک رواج کی تاریخ کے آخری ابواب ابھی ذکر کرنے سے رہ گئے۔ اصلاح کینسہ
 کی تحریک سے یورپ میں خود کشیوں کی تعداد میں کچھ اضافہ نہیں ہوا۔ کیونکہ اب کیتھولک و
 پروٹسٹنٹ دونوں فرقوں میں وہ مذہبی جذبات پوری طرح پیدا ہو گئے تھے جو خود کشی کے موافق
 ثابت ہوتے ہیں۔ اس زمانہ میں اس کا زور یورپ میں نہیں بلکہ امریکہ میں تھا جو ابھی نیادنیات
 ہوا تھا اسپین والوں نے یہاں کو باشدول کو فتح کر کے یہ کیا کہ ان کو پنا غلام بنانے لگے اور ان پر
 طرح طرح کے مظالم توڑنا شروع کئے۔ اس پر مغزو حوں نے بھی انتہا سے مظلومیت میں خود کشی کا
 طریقہ اختیار کیا کہ اس سے کم از کم وہ عقوبتوں سے بچ جائیں گے۔ ہزار ہا امریکی باشندے
 اس طرح خود اپنے ملک الموت ثابت ہوئے تا آنکہ اسپین والوں نے اپنی چالاکی سے انہیں یہ
 یقین دلایا کہ انہیں مرنے کے بعد بھی عذاب سے نجات نہیں ملے گی کیونکہ یہی اسپینی آقا آسمان پر
 ہی موجود ہونگے اور وہاں بھی انہیں غلامی پر مجبور کریں گے۔ یورپ میں اس زمانہ میں اگر یہ دستوں
 کسی فرقہ میں راجح تھا تو جادو گروں میں۔ یہ بد نصیب لاغر اندام و ضعیف العقل عورتیں جن کی
 ساری عمر عموماً تکالیف و مصائب میں گزرتی اور جنہیں نہ آخرت میں کسی چین و آرام کی توقع ہوتی
 اکثر نجوم یاس و قنوط میں اپنے تئیں ہلاک کر ڈالتیں۔ ایک فریج حج کا بیان ہے کہ صرف اس
 کے علم میں ایک سال کے اندر پندرہ سترہ عورتوں نے خود کشی کی۔ اس طرح کے واقعات
 کے اسباب عموماً خود و دہشت و احتلال حواس ہوتے ہیں لیکن اکثر ایسا ہی ہوا کیا ہے کہ جنون

خودکشی کی وبا پھوٹی ہے حال میں ہڈریلز ویونس کی عورتوں میں اور قدیم زمانہ میں فلسطین کی عورتوں میں دفعۃً اس وبا کا پھوٹنا اسی کی مثالیں ہیں۔ اسی طرح پندرہویں صدی کے خاتمہ سے لیکر سترہویں صدی کے خاتمہ تک بعض اضلاع میں یہ جنون جاری رہا کہ ہزار ہا آدمی سمندر کی طرف جوق جوق جاتے تھے اور دُور سے اُس کی لہریں دیکھ کر دفعۃً بے اختیار اس کی طرف فرط مسرت سے گاتے ہوئے دوڑتے اور جا کر اُس میں کود پڑتے۔ خیران واقعات کا ذکر تو ہم نے یونہی بہ سبیل تذکرہ کر دیا ان کی اصلی جگہ تاریخ امراض دماغی ہے۔ تاریخ اخلاق نہیں۔ یہاں کہنے کی بات یہ ہے کہ بعض مورخین ایسے ہی جمع ہو گئے۔ جنہوں نے اس جنونانہ خودکشی کی تیس بلکہ دیدہ و دانستہ خودکشی کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ کر دیا۔ یونانی درومی لٹریچر کی طرف جو تازہ توجہ ہوئی اُس نے اس مبحث کو خصوصیت کے ساتھ منظر عام پر لا کر دکھایا۔ اب کیتولک مورٹیس اور ان کے بعد گروٹیس و پینڈورف کے اتباع نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ خودکشی بعض صورتوں میں جائز ہے مثلاً گناہ یا فحش سے بچنے کے لئے، اپنے دوست کی جان بچانے کے لئے یا اس قیدی کو جو جاننا ہو کہ اسے سخت عقوبتوں سے ہلاک کیا جائے گا۔ یا پھر اس قیدی کے لئے جو جاننا ہے کہ جو بزرگ وہ اڑا رہا ہے اُس میں خود اُس کی جان جانا یقینی ہے۔ اس زمانہ کی خودکشیوں میں مشرکانہ خودکشیوں کے اثر کی جھلک صاف نظر آ رہی ہے۔ چنانچہ فلپ اسٹروزی پر جب الگزینڈر اول کے قتل کا جرم عاید ہوا ہے تو اس خوف سے کہ کہیں تشدد و عقوبت کی تاب نہ لا کر وہ اپنے رفقاء کا نام ظاہر کر دے۔ اُس نے خودکشی کر لی اور ایک خط اس مضمون کا لکھ کر چوڑے گیا کہ میں اپنی روح خدا کے سپرد کرنا ہوں اور یہ دعا کرتا ہوں کہ اگر میرا مرتبہ اور زیادہ بلند نہ ہو تو کم از کم وہ درجہ تو ضرور عطا ہو جو کئی و دیگر قدیم خودکشیوں کو عطا ہوا تھا۔ یہ حال تو عام یورپ کا تھا۔ خود انگلستان میں یہ رواج سترہویں صدی اور اٹھارہویں صدی کے ابتدا میں نسبتاً اور زیادہ عام تھا بلکہ اس کی تائید میں رسالہ تک لکھے گئے۔ سیرٹاس مور نے اپنی کتاب میں جہاں ایک بے عیب جمہوریت کا مرقع کھینچا ہے، وہاں ایک منظر یہ دکھایا ہے کہ لا علاج مریضوں کو حکام و پادری بہ خوشی خودکشی

کی اجازت دے رہے ہیں البتہ جو لوگ بغیر حصول اجازت اپنے نہیں ہلاک کر رہے ہیں ان کی تجزیہ و تکفین ناجائز ہے۔ اسی زمانہ میں ڈاکٹر ڈون نے بھی جو سینٹ پال کے گرجا کے منتوی تھے، ایک عالمانہ مگر مطلق رسالہ خود کشی کی تائید میں لکھا اور مرتے وقت اپنے بیٹے سے یہ وصیت کی کہ اسے بچسنہ اسی حالت پر رہنے دیا جائے اور نہ شلیج کیا جائے نہ صنایع کیا جائے۔ لیکن بیٹے نے باپ کی وصیت کے ایک ٹکڑے کو نہ مانا اور ۱۹۳۳ء میں اُسے شلیج کر دیا۔ دو تین انگریز خود کشوں نے بھی اپنے پیچھے اپنے فعل کی حمایت میں رسالے چھوڑے علیٰ ہذا ایک باشندہ سویڈن نے جس کا نام روبک تھا ۱۹۳۳ء میں اپنے تئیں غرق کر کے جان دی اور آئندہ سال خود کشی کی تائید میں اس کا رسالہ شلیج ہوا جسے بہت مقبولیت حاصل ہوئی۔ لیکن ان سب سے بڑھ چڑھ کر اور سب سے زیادہ موثر فرینچ حکمراں انقلابیوں کی تحریریں ثابت ہوئیں۔ مائٹن اصولاً تو خود کشی کو جائز نہیں ٹھہراتا، البتہ قدیم خود کشوں کی طرح دتائش میں نہایت رطب اللسان نظر آتا ہے۔ مائٹسکیو نے اپنی نوعمری میں ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں اس کی پر زور حمایت کی۔ ریٹو کا طرز عمل اس باب میں درحقیقت عجیب و غریب رہا ہے اُس نے دو رسالہ اس موضوع پر لکھے ہیں پہلے میں شروع سے خود کشی کی تائید کی ہے اور دوسرے میں خود ہی اپنے سابقہ دلائل کی تردید کی ہے، انہیں پُر فیہ بتایا ہے اس عمل کو فرض شناسی کے نقطہ خیال سے انتہائی عذاری و خود غرضی کا نمونہ بتایا ہے اور چونکہ اس کی طرف میلان رکھتے ہیں انہیں مشورہ دیا ہے کہ وہ زفاہ عام کے کسی کام میں اپنی طبیعت کو مشغول کر لیں۔ والد کثیر اپنے بہترین کلام میں مخصوص حالات میں اسے جائز سمجھتا ہے۔ اس کا یہ عقیدہ ملاحظہ میں بہت مقبول ہوا اور ہولوگ و ڈی لینڈس اس کی تائید پر زور دینے سے کم رستہ ہو گئے۔ رفتہ رفتہ کچھ تو اخطاط مذہبیت کے اثر سے کچھ طبائع میں عموماً نرمی و لینت پیدا ہو جاتی ہے اور پھر کچھ اس باعث بھی کہ لوگوں کو اب قانونی مداخلت کے صحیح حدود و نظر آنے لگے تھے خود کشی کے خلاف جو سخت قوانین نافذ تھے ان کی مخالفت میں عمل

شروع ہوا اگر دشمن نے ان کی تائید کی تھی۔ ہائیکو نے ان کی پرزور تردید کی اگر آخر میں میں سے کسی
یہ جو شخص کسی قدر مدہم ہو گیا تھا۔ بیکار یا نے جسے جماعت حامیان رد عمل کا اہلی سمجھا وہ گنا
چاہتے۔ ان قوانین کی دو باتوں کی بنا پر مخالفت کی ایک تو اس لئے کہ یہ بے قصور اعتبار
دیں ماندگان کے حق میں نامنصفانہ ہیں، دوسرے اس لئے کہ جو شخص خود کشتی کا تہیہ کر چکا ہے
یہ اسے اس قصد سے باز رکھنے کے لئے بالکل ناکافی ہوتے ہیں یہ جماعت فوراً کامیاب نہیں
ہوئی کیونکہ ہم پاتے ہیں کہ ۱۹۴۹ء تک میں جبکہ یہ جماعت اپنے شباب پر تھی خاص پیرس
کی گلیوں میں ایک خودکش بوریٹر کی لاش بہ کمال بے حرمتی چھٹی گئی۔ اور پرائے قوانین برابر
جاری رہے تا آنکہ ۱۹۸۹ء میں انقلاب عظیم برپا ہوا جس نے ان قوانین کو منسوخ کر دیا اور جس
نے جہاں رعایا کو اور ہر قسم کی آزادی دلائی وہاں اسے حریت موت بھی عطا کی۔ انقلاب
کے زمانہ میں جہاں اور شے میں ہیجان و تلاطم برپا ہو گیا وہاں خود کشتی کرنے والوں کی تعداد
بھی کئی گنی بڑھ گئی اور جوں جوں اس عام طوفان میں سکون پیدا ہوتا گیا خود کشیوں کی رفتار بھی
اپنے معمولی درجہ پر آگئی لیکن وہ قوانین جو ایک مرتبہ منسوخ ہو گئے تھے پھر دوبارہ نافذ نہ
ہو سکے۔ چنانچہ فرانس میں اب تک اس بارہ میں کوئی قانون نہیں۔ دوسرے ممالک میں جہاں
ایسے قوانین ہیں ان کا مقصد ہی محض اس قدر ہے کہ حرام موت مرنے والے کی لاش پر
نہی مراسم نہ ادا کئے جائیں۔ خود انگلستان میں لاش کی بے حرمتی و تذلیل کے قوانین
باج چارم کے تحت منسوخ ہوئے۔ لیکن یہ ظالمانہ دفعہ اب تک یہاں کے قانون میں
درج ہے کہ خود کشتی کرنے والے کی ساری جائیداد سہ کار میں ضبط ہو جائے گی۔ گو یہ ضرور ہے
کہ جمہور کار حجان عام سے قانون پر عمل درآمد بالکل نہیں ہونے دیتا۔

مسیحی دنیا کے احساس عام نے البتہ اس نقطہ نظر کا کسی قدر کفارہ کر دیا ہے جس سے
معتدب مسیحیت نے فیصل کو دیتے تھے، گو اسی کے ساتھ اس نے قدیم سفیدیوں کو نرم کر دیا ہے اور
قدم طرز استہلال و متروک کر دیا ہے۔ اس میدان میں ایک خاص کارنامہ میڈوم ڈی اسٹیل

کا ہے۔ اس فریخ ادیب نے اپنی ایک ابتدائی تصنیف متعلق بہ جذبات میں خودکشی کے فعل کو منظر
 تھا۔ لیکن آگے چل کر اس نے اس خاص موضوع پر ایک نہایت فلسفیانہ بنجیدہ و عمیق رسالہ لکھ
 جس نے انقلاب کی پیدا کردہ تخریب افغانی کی ایک تعمیراتی شکل پیدا کر دی۔ اس نے ان تمام قدیم
 مسلمات کو ترک کر دیا کہ خودکشی، یک حرح کا قتل عیب ہے یا یہ کہ یہ آتم بچاؤ ہے یا یہ کہ نامردی و
 بزدلی کی دلیل ہے۔ اس نے مذہبی تحریف و ترمیم اور عالم آخرت کی وعیدوں سے بھی بالکل
 قطع نظر کر کے یہ بتایا ہے کہ ایک باخلاق شخص کو کن شرائط کا جامع ہونا چاہئے۔ اور یہ شرائط
 کیونکر آتے خودکشی سے مانع ثابت ہوں گے۔ اس نے نہایت موثر و دلنشین پہریہ میں یہ دکھایا
 ہے کہ انسان جن چیزوں کو مصائب و آلام سمجھتا ہے وہ درحقیقت اس کی اصلاح میرت و تزکیہ حلق
 میں نہایت مہین ہوتے ہیں نیز یہ کہ تسلیم و رضا کی خود ڈالنا اور شہید پر تحمل و صبر کرنا ان کا بڑا ثمر
 منہض اور لازماً اصلاح اخلاق ہے۔ اس کے بعد وہ تفصیل کے ساتھ انہیں کی تعلیمات پر نظر
 کر کے بتاتی ہے کہ انسان کی عظمت و شرافت کا اہلی معیار اس کی عدم خود غرضی اور دوسروں
 کی بھی خواہی ہے۔ شہادت و خودکشی میں موازنہ کر کے وہ دکھاتی ہے کہ اول الذکر نام ہی فرض
 کی قربان گاہ پر جان دینے کا اور آخر الذکر کہتے ہیں حالات غیر مساعد کے مقابلے میں اتنا کر جان
 سے گزر جائے تو اور اس بنا پر وہ کیونکر خودکشی کو خودکشی کے مخالفین و موافقین دونوں
 کے علی الرغم شہادت سے تعبیر کرتی ہے کہ اس سے مقصود دوسروں کی بھدنی تھی۔ پس ایک
 نیک باخلاق و پاکباز شخص کا مطمح نظر دوسروں کی نفع رسانی ہونا چاہئے۔ اسی غرض کے لئے
 آتے زندہ رہنا چاہئے۔ ان مقصد کے پیچھے آتے اپنی ہر طرح کی لذات و مسرت میں ایش سے
 کام لیتا چاہئے اور اسی خاطر آتے زندگی کے بار کو برداشت کرتے۔ رہنا چاہئے خواہ وہ کتنا
 ہی ناگوار ہو۔

اس طرح کے جذبات سمجھت کی وساطت سے یورپین معاشرت کے خمیر میں داخل ہو گئے
 ہیں اور ہمارے زمانہ میں خودکشی تمام تر نتیجہ رہ گئی ہے یا تو جنون کا یا اور ایسے دماغی امراض

کا جن سے انسان کا توازن ذہنی قائم نہیں رہتا اور یا پھر یاس و فحوظ کے اُس ہجوم کا جس میں اُمید بالکل رخصت ہو جاتی ہے۔ ان امور کو پیش نظر رکھ کر میرے نزدیک ان لوگوں کی مسرت زیادہ حق بجانب نہیں جو واقعات خود کشی کی کمی پر مسرور ہو رہے ہیں کیونکہ اعداد کی شہادت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اور وہ پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ جو اقوام علمی و تمدنی حیثیت سے جتنی زیادہ زرقی یافتہ ہوتی ہیں اسی نسبت قرآن میں ذکی شیوں کی کثرت ہوتی ہے۔ ایک آدھ جگہ شدید مذہبیت نے اسے ذرا دبا رکھا ہے لیکن مختلف ممالک، مختلف اقوام، مختلف ازمنہ اور ایک ملک کے مختلف ضلعوں اور ایک ہی ضلع کے شہر و دیہات کی حالات کے موازنہ سے اس کلمہ کی تصدیق ہو جاتی ہے۔ اس صورت حال کے اسباب میرے نزدیک متعدد ہیں۔ مثلاً یہ کہ

- (۱) دماغی مشاغل عموماً جنون و امراض دماغی کی پیدائش میں مبین ہوتے ہیں۔
- (۲) متمدن ملکوں میں خود کشی کے ہر واقعہ کو جو شہرت دی جاتی ہے۔ اس سے ضعیف الدماغ افراد میں خواہ مخواہ ریس اور تقلید کی تحریک ہوتی ہے۔
- (۳) متمدن ممالک میں جس طرح دولت و ثروت کی فراوانی ہوتی ہے۔ اسی طرح افلاس و فلاکت کی بھی شدت ہوتی ہے۔ تجارتی کشمکش، کاروباری مقابلہ و مسابقت جس طرح دفعہ پست کو بلند کرتا ہے اسی طرح ایک بیک بلند کو پست بھی کر دیتا ہے۔
- (۴) پہلے جو چیزیں تکلف و آدائش میں شامل ہوتی ہیں، تمدن انہیں ضروریات میں داخل کر دیتا ہے اور اس لئے انسان اُن کے تمدن کا صدمہ دل سے محسوس کرتا ہے۔
- (۵) مختلف سہولتیں اور نرا کمیتیں پیدا ہو جانے سے متمدن قوم کا ہر فرد ایسی ایسی خیالی و فرضی تکالیف کا شکار رہتا ہے جن کی طرف غیر متمدن افراد کا وہم و گمان ہی نہیں جاتا۔
- (۶) مذہبی بے اعتنائی، تشکیک و وہریت کے پھیل جانے سے دل سے وہ دہشت مٹ جاتی ہے جو خود کشی کی بڑی روک رہتی ہے۔

(۱۰) رشک و ساقبت ترقع و حریت اور عدم تقاضا کے جذبات جو لوازم تمدن ہیں، رضا و تسلیم کے دشمن ہیں اور اس لئے قدرتی طور پر غرور و کشتی کی تحریک میں معین ہوتے ہیں۔

فصل (۳)

مسیحیت کا دوسرا سبق: احوال انسانی

مسیحیت کا سب سے بڑا کارنامہ یہ تھا کہ اس نے حیات بشری کا احترام قائم کیا دوسرا کارنامہ یہ تھا کہ نوع انسان میں مساوات و انوث پیدا کی۔ پہلے کا ذکر پہلی فصل میں گزر چکا دوسرے کا بیان اب کرتے ہیں اور اس سلسلہ کا آغاز عنوان غلامی سے کرتے ہیں۔

مشرقوں کے زمانہ میں غلاموں کی جو حالت تھی اس سے ناظرین روشناس ہو چکے ہیں مختصر یہ کہ غلامی اس وقت پوری طرح جائز تھی گو سیزکا و دیگر حکماء و خلاق نے سد و سد سے مساوات انسانی کی تعلیم دی تھی، اور یہ آواز بلند کیا تھا کہ آقا و غلام کی تفریق محض سطحی و غیر حقیقی ہے۔ اور آقا کو غلام کے ساتھ پوری انسانیت سے پیش آتے رہنا چاہئے یہ تو نظری عقیدت تھی، عملی زندگی میں منظم و ثقافت اور رحم و رحمت دو ذر کی بچی نظیریں ملتی ہیں، مظالم کے اسناد کے لئے ہیڈ لین، الطوفانوں، اور لگژری سیورس کے زمانہ میں تو انین پاس ہوئے تھے اور یہ سڑے ہو گیا تھا کہ آقا کو غلام کی جان پر کوئی اختیار نہیں اور غلام کشتی اسی قدر قابل نفرت ہے جتنا کہ قتل عمد ہوتا ہے۔ اور گو یہ صحیح ہے کہ مقصد پر مبنی اس میں یہ شاخ نکال کے کہ جرم قتل عمد کے لئے یہ لازمی ہے کہ ہلاکت کی نیت ہی ہو اور اس لئے غلام اگر سزا پانے کے دو چار روز بعد مرے تو ہلاکت سے باز پرس نہیں ہو سکتی، جو کہ اس کی نیت ہلاکت کی نہیں ثابت ہوئی۔ آقاؤں کو بڑی آزادی دے دی تھی، لیکن اس آزادی کی تحدید ان قوانین سے ہو گئی تھی جن کا منشا غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کی ناکہ اور فراہمی، زندانیوں کی ممانعت تھی۔

قانونی حیثیت سے اس باب میں قسطنطنین کے قبول مسیحیت سے دو سو سال تک رفتار اصلاح بہت ہی سست رہی مسیحی فرماں رواؤں نے دو مرتبہ یعنی ۱۳۵۷ء و ۱۳۶۱ء میں اس طرف توجہ کی، لیکن قدامر جو کچھ کہہ کئے گئے تھے اس سے ایک قدم آگے نہ بڑھ سکے۔ ان کے قوانین کا خلاصہ یہ تھا کہ اگر آقا خلائ فلال طریقہ پر تعذیب کرے اور اس میں غلام مر جائے تو آقا پر قتل عام کا جرم عاید ہوتا ہے لیکن اگر نزدیکی کا مقصد محض تادیب و تنبیہ ہو اور تعزیر معمولی قسم کی ہو جس سے غلام مر جائے تو اس میں آقا بالکل بے قصور ہے اور اس پر کسی طرح کا جرم نہیں عاید ہوتا۔ بعض شامیوں نے اس قانون کا یہ منشا سمجھے ہیں کہ صرف مناسب و تادیبی سزاؤں کی اجازت تھی مثلاً نہ اسے تازیانہ یا سزا سے قید، لیکن میرے نزدیک اس قانون کی تعبیر صحیح نہیں نہ حقیقت اس میں تا وقتیکہ غلام ہلاک نہ ہو جائے کسی ضربیہ تعذیب و عقوبت کی ممانعت نہ تھی اور نہ آقا پر کسی طرح کی گرفت تھی۔ ایک عجیب بات یہ ہے کہ اس کو یہودیوں کے اس قانون سے پورا تو اردو و توافق حاصل ہے کہ غلام اگر آقا کی تعذیب سے فوراً نہ مرے بلکہ دو ایک دن کے وقفہ کے بعد مرے تو آقا سے کسی طرح کا مواخذہ نہیں ہو سکتا۔

غلامی کا دستور جس زمانہ میں بت پرستی سے منتقل ہو کر مسیحیت میں آیا ہے اس میں یہ دو نقائص انتہا درجہ کے شدید تھے، ایک یہ کہ غلاموں کے ازدواج کا کوئی قانونی جواز نہ تھا، دوسرے یہ کہ آقا کو اب تک تعذیب و عقوبت کا پورا حق حاصل تھا جب تک کہ سلطان نے ان نقائص کے دور کرنے کی کوئی خاص کوشش نہیں کی اور زنا کاری کی روک تھام کے لئے جو کارروائیاں جاری تھیں غلام ان سے اس بنا پر محروم رکھے گئے کہ ان کی سزا انہیں حدود قانون کے اندر لاسے کی روادار نہیں ہو سکتی، البتہ ایک قانون کی رو سے غلاموں کو سولی دینے اور قسطنطنین کے ایک جہانہ قانون کی مطابق ان کے اہل خاندان کے یکجا نہ رکھنے کا دستور اٹھ گیا تھا۔ ایک اور قانون ان سے زیادہ اہم یہ منظور ہوا کہ غلاموں کو آزاد کرنا ایک کار ثواب ہے اور اتوار کے روز گر جائیں یہ رسم ادا کی جاسکتی ہے بعض احکام ایسے

بھی جاری کئے گئے جن کی بنا پر یہودی آقاؤں کے مسیحی غلاموں کو آزادی حاصل ہو گئی اور دو چار بار غلاموں کو بطور رشوت کے آزادی دی گئی تاکہ وہ اپنے آقاؤں کے ہر ایم کی تجزی کریں۔ غلاموں اور آزادوں کے درمیان ازدواج قطعاً ممنوع تھا۔ اور اگر کسی آزاد عورت اور غلام سے آشنائی پائی جاتی تو عورت قتل کر ڈالی جاتی اور غلام زندہ جلا دیا جاتا۔ مشترکاً نہ تو ان میں عورت کام تہہ غلاموں کے مساوی تھا اور غلامان معزور کئے لئے بڑی سخت سزائیں تھیں۔

مسیحی قانون نے بت پرستوں کے قانون پر شروع شروع کچھ اصلاح ضروری کی، لیکن یہ ایسی اصلاح ایسی نہ تھی جیسی بعض متاخرین مسیحی مصنفین مبالغہ آمیزی سے بیان کرتے ہیں۔ مسیحیت نے اپنے وجود کے دو سو سال بعد تک جو کچھ اصلاحیں کی ان کا حاصل یہ تھا کہ تعزیر و عقوبت میں کسی قدر نرمی کر دی گئی اور غلاموں کو آزادی دلانے میں کچھ سہولتیں پیدا کر دی گئیں۔ لیکن انہیں کے پہلو بہ پہلو اس باب میں بہت سخت قوانین نافذ کر دیئے گئے کہ کوئی غلام اپنے آقا کے خلاف کسی قسم کی قانونی چارہ جوئی نہ کر سکے بلکہ اگر تیشین کے زمانہ میں تو یہ قانون پاس ہو گیا کہ جو غلام سب سے کسی نذاری بغاوت کے اور کسی قسم کا استغاثہ اپنے آقا کے خلاف عدالت میں لایا گا وہ بلا اس استغاثہ کی تحقیقات کے زندہ جلا دیا جاوے گا۔

یہ حالت دو صدیوں تک رہی۔ اس کے بعد جینیٹینین کے زمانہ میں البتہ نئے اور اہم قوانین پاس ہوئے اور یہ بے شبہ اصلاحات سے صحیح طور پر موسوم کئے جاسکتے ہیں اس کی اصلاحات تین عنوانات کے تحت میں آتی ہیں۔ اول یہ کہ غلاموں کو آزاد کرنے میں جینیٹینین کا ڈین تھیں اس نے انہیں دور کر دیا۔ بلکہ لوگوں کو اس کا ثواب کی طرف خاص طور پر متوجہ کیا اور کلیسا کو اس باب میں خاص اختیارات دیئے۔ دوسرے یہ کہ آزاد شدہ غلاموں کو پورے وہی حقوق دیدیئے جو مسہر لا آزاد شہریوں کو حاصل تھے یہ درحقیقت بہت بڑی اصلاح تھی۔ اس کے بموجب یہ ایک معزز خاتون کے لئے مالک حاد ہو گیا کہ آج ایک غلام کو

آر او سے اور جس ہی اس کے ساتھ شادی کر لے وقس علیٰ ذہا۔ تیسرے یہ کہ اب مذہم کے لئے بائبل جائز قرار دیا گیا کہ وہ اپنے آفاقی اجازت سے کسی آزاد عورت سے شادی کر سکتا ہے اور اس کے غلامی کے زمانہ کی جو اولاد ہو وہ اس کی آزادی پا جائے پر اس کی وارثت جائز ہو گئی۔ چوتھ۔ لونڈیوں کے ساتھ رونا کاری ہی اب ویسا ہی جرم قرار پائی جیسا کہ آزاد عورتوں کے ساتھ یعنی دونوں کی سزا سزا سے موت ہو گئی۔

یہ اصلاحات قانونی اگرچہ بجائے خود نہایت اہم تھیں تاہم مسیحیت کا اصلی کارنامہ اس باب میں ان قانونی اصلاحات کے اندر تھیں، کیونکہ یہودیوں کے ہاں غلامی سہ سے شروع تھی اور بعض رواق حکمرانے موروثی غلامی کو بالکل ناجائز قرار دیا تھا۔ یہ خدا نے اس کے مسیحیت کے ہاں غلامی بالکل جائز تھی بلکہ اس نے سرشت انسانی میں اطاعت کی پٹی و غلامی زیادہ اور زیادہ پیدا کر دیا تھا۔ یہی پادریوں کی یہ تعلیم کہ کل انسان آپس میں بھائی ہیں یہ تعلیم تو واقعہ بہت پیشتر دے چکے تھے۔ غرض اس حیثیت سے غلاموں پر مسیحیت کا کوئی خاص احسان نہیں۔ اس کے اصلی احسانات یہ تین تھے۔

۱۔ اس نے انسانی اخوت و مساوات کا ایک نیا تخیل پیش کیا جس نے ذات پات اور درجہ بندی کی تعریف کو مٹایا۔

۲۔ اس نے غلاموں کی اخلاقی عظمت قائم کر دی۔

۳۔ اس نے غلاموں کو آزادی دلانے کی خاص تحریک کی۔

ان میں ہم ان تینوں کو علیحدہ علیحدہ بیان کرتے ہیں۔

۱۔ پہلا مقصد مسیحیت نے اس طرح بر حال کیا کہ عملی زندگی کے ہر شعبہ میں آقا و غلام

کی تفریق کو مٹا دیا۔ جس طرح لینے یا تبرکات حاصل کرنے نماز پڑھنے اور دعائیں مانگنے میں دونوں

برابر و ہم درجہ تھے جبرائیم کی سزا جیسی ایک کو ملتی، ویسی ہی دوسرے کو۔ پہلے یہ قاعدہ تھا کہ

تینوں ہی آقا و غلام میں مشرق کرتا تھا، لیکن مسیحیت نے مجرم و مستغنی کی حیثیت سے قانون

کی نظر میں۔ روٹوں کو ایک کر دیا۔ جن آقاؤں کی مٹرتے تازیا نازتے علاوہ جاتے تھے وہ
 ہرینہ سے سنہ رجا میں حصول تبرکات سے محروم کر رہے جاسکتے تھے۔ لوٹوں کی عصمت
 پختہ رہنے کی خاطر ان کا پاس نہ لگتا۔ مگر جاسے اس سے جس نسبت دور۔ ورتوں کے لئے
 یہ بات جاننا چاہیے کہ آزادی میں کر کے پوری ہو جائیں۔ چنانچہ یہ زمانہ دیکھتے ہیں یا کہ
 ایک آقا تریخ کے وقت اپنے آئندہ سیدہ علاوہ سے جو بادی ہو گیا۔ ہنہ۔ ورتوں پر کس
 رکھے اپنے لئے دعائے مغفرت کر رہا ہے۔

۲۔ دوسرے مقصد مسیحیت نے یوں حاصل کیا کہ اُس نے انہیں خصوصیات کو اخلاقی
 عظمت دیدی جو غلاموں میں پائے جاتے ہیں۔ مثلاً ان کے ہاں غلامیہ زندگی مراد فتنی
 تحفہ و تدبیر کی اور ایسا مونا بالکل سچا تھا۔ کیونکہ قدمائے روم کے نزدیک جو معیار اخلاق تھا
 اس میں وہی خصوصیات شامل نہیں جو غلامیہ زندگی کی بالکل منافی اور زندگی کے لازم میں
 مثلاً بند نشری خودداری خود اعتمادی، بیباکی، ہمت و اقدام وغیرہ مسیحیت نے جو معیار اخلاق
 قائم کیا وہ اس کے بالکل عکس تھا۔ اس کے نزدیک اُس کے عناصر ترکیبی وہ تھے جن کے وجود
 غلامیہ زندگی سے بالکل ملے ہوئے ہیں۔ مثلاً انکار، فروتنی، اطاعت کشی، صبر، تسلیم و
 رضا۔ اس بن پر یہ بالکل قدرتی تھا کہ پہلے جس تحفہ و تدبیر کا غلامی کے ساتھ ملازم تھا وہ اب
 مٹ جاتا۔ میرے نزدیک مسیحیت کا یہ اثر انسانی اہمیت رکھتا ہے۔ قدیم رومی معیار اخلاق
 کے پھیلنے کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ عروج و امن کی حالت میں اہل روم اپنے اعلیٰ اخلاق کا پورا ثبوت
 دیتے لیکن مسیحیت و شورش کے وقت وہ ضبط و تحمل سے کام نہ لے سکتے۔ مسیحی معیار اخلاق
 کے رائج ہونے کا یہ نتیجہ نکلا کہ تحمل و صبر کی مثالیں کثرت سے پائی جانے لگیں۔ چنانچہ غلاموں
 سے یہ دیکھا کہ مسیحی معیار اخلاق ان کی طرز زندگی کے عین مطابق ہے۔ مسیحیت میں جو جوق
 داخل ہوا۔ مثلاً رومیاریاں تک کہ آنا دکان رومہ یہ طنز کرنے لگے کہ مسیحیت تو غلاموں
 کا مذہب ہے، اور اُس وقت کے شہدائے مسیحیت کی فرست میں ایک آدمی نہیں تھا

غلاموں کے نام نظر آتے ہیں اور اٹلی میں باز نضیحی طرز کی جو بہترین و اعلیٰ عمارتیں ہیں
سینٹ وینال کا گرجا وہ ایک غلام شہید کی یادگار میں بنا ہے۔

(۳) تیسرے مقدمہ کے حصول کی یہ صورت ہوئی کہ قسطنطین نے غلاموں کی آزادی کو
کہ جو گلیا کے تعلق کر دیا اور اس راستہ میں ہر طرح کی سہولتیں پیدا کر دیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ
اس رسم نے ایک مذہبی حیثیت اختیار کر لی۔ مذہبی حیثیتوں اور تہذیبوں کے موع پر یہ رسم
مضوعیت کے ساتھ ادا کی جانے لگی اور گناہوں کے کفارہ کا یہ ایک نہایت عمدہ طریقہ
قرار پا گیا۔ اب جس کثرت سے غلام آزاد کئے جانے لگے اس کا اندازہ ان اعداد سے دوسٹا
سینٹ یلینا ۸۰۰۰ غلام آزاد کئے۔ سینٹ اوڈیس نے ۵۰۰۰، کورنٹیس نے ۴۰۰۰، ہرس
نے ۱۲۰۰، اور سینٹ اگسٹن و متعدد اشخاص نے بھی بہت کثرت سے محض حصول ثواب کی
غرض سے۔ رفتہ رفتہ یہ رواج اتنا پھیل گیا کہ شادی وغیرہ کی ہر تقریب میں اس سے کام لیا
جانے لگا۔ کوئی بیاری سے اچھا ہو گا ایک برہ آزاد کرے گا۔ کسی کے گھر میں ولادت ہو لے
والی ہے وہ ایک برہ آزاد کرے گا۔ کسی کی شادی ہوئی ہے وہ ایک برہ آزاد کرے گا۔ کوئی
حالت توج میں ہے وہ اپنے غلاموں کو آزاد کرے گا۔ قرون وسطیٰ کے بہت سے وصیت نامہ
ملے ہیں جن میں یہ صاف لکھا ہے کہ "بہ غرض ایصال ثواب اتنے غلام آزاد کئے جائیں" اس رسم کا
یہاں تک گہرا اثر تھا کہ تیرہویں صدی میں جب فرانس میں کوئی غلام آزادی کے لئے باقی نہیں گیا
تو لوگ ایسی مذہبی تقریبات کے موقع پر پرندوں کو قرض سے رہا کرنے لگے۔

قسطنطین کے بعد غلامی یورپ میں ۸۰۰ سال تک رہی۔ اس مدت میں گو غلاموں کی تعداد
بہت توری لیکن ان کے مرتبہ حیثیت کی نوعیت میں کسی قدر فرق ہو گیا۔ پہلے غلام محض غلام
ہوتے تھے۔ مگر اب وہ زیادہ تر کاشتکاری کے کام پر لگائے جانے لگے اور ان کی حیثیت
محض غلام کی نہیں رہی بلکہ مزدوروں کی سی ہو گئی۔ مغرب میں اس کے دو سبب ہوئے۔ ایک
طرف یہ ہوا کہ وحشی امیران جنگ کی اندرک گئی۔ بڑے بڑے امیر خاندان مفلوک الحال ہو گئے

شہری زندگی کی پہل پہل کم ہو گئی اور وحشی فاقہ میں زیادہ غلاموں اور غلاموں کے عادی نہیں رہے۔
دوسری طرف خود کاشتکاروں نے شدتِ افلاس سے اپنے نہیں بڑے زمینداروں کے ہاتھ
کاشتکاری کے کام کے لئے فروخت کرنا شروع کیا ان دونوں اثرات سے مغرب میں قدیم
طرز کی غلامی کا رواج از خود کم ہو گیا۔ مشرق میں یہ صورت پیش آئی کہ بڑے خاندانوں نے اپنی
شکستہ سٹی دیکھ کر کچھ تو خود غلاموں کی تعداد میں تقلیل شروع کی اور کچھ ملک میں زراعت زیادہ
پھیلانے کے لئے سرکاری طور پر بہت سے غلام کاشتکاری کے کام پر لگا دیے گئے۔ غرض مغرب
و مشرق دونوں حکومتوں میں اب غلامی محض کی جگہ کاشتکارانہ غلامی لے لی۔ رفتہ رفتہ ایسی ہی
اقتصادی تغیرات پیش آتے گئے جنہوں نے غلامی کاشتکاری پر آمادہ کاشتکاری کو ترجیح دیدی
ایک طرف یہ ہوا دوسری طرف جو ایصالِ ثواب کے لئے بکثرت غلاموں کو آزادی دل رہی تھی اس کا
نتیجہ یہ ہوا کہ غلاموں کی تعداد روز بروز گھٹنے لگی، تا آنکہ بارہویں صدی میں یورپ میں گنتی کے چند
غلام رہ گئے اور چودھویں صدی میں تو غلام ایک ایسا اسم نہ گیا جس کا اسمی یورپ بھر میں گویا
ایک ہی نہ تھا۔

اسی سلسلہ میں یہ ذکر کرنا بھی غالباً بے محل نہ ہوگا کہ غلاموں کو آزادی دینے کے علاوہ
قیدیوں کو فدیہ دیکر چھڑانے میں مسیحیت کا جو احسان ہے اسے ہی دینا نہیں بھول سکتی۔ ایسے وقت
میں جبکہ وحشیوں کے متواتر حملوں سے ماری جماعت کا شیرازہ منتشر ہو رہا تھا۔ جبکہ بڑے بڑے
شاندازہ پر رونق شہروں میں دیکھتے دیکھتے تانا چھا جاتا تھا جبکہ اٹلی کی نئی نسل یا تو نڈ شمشیر پورہ
تھی اور یا پابہ زنجیر، پادریوں کی کوشش مہر وقت یہ رہتی تھی کہ اسیروں کو راحت پہنچائیں اور
انہیں رہائی دلائیں۔ سینٹ ایمروز نے ایک بار تمام اہل کلیسا کے علی الرغم یہ کیا کہ جب حملہ آوروں
کو تھکے نہبت سے اسیرانہ جنگ گرفتار کر لئے تو اس نے میلان کے شاندار گرجا کا تمام سامان
آرایش فروخت کر کے ان قیدیوں کو فدیہ دے کر چھڑا لیا۔ اس وقت تو اس کے اس فعل پر بڑی
شورش ہوئی لیکن جب سے سینٹ گری گوری نے اس پر اپنی منظوری کی تھر لگا دی کسی کو مجال

اعتراض نہ رہی اور یہ دستور عام ہو گیا۔ اس طرح جب رومی فوج لے کر ایرانی گرفتار کئے اور ان کے کھانے پہننے کا کوئی انتظام نہیں کیا تو باوجودیکہ اس ایرانِ مسیحیت کے جانی دشمن تھے آمیزا کے پادری اکیس لے یہ کہہ کر کہ "خدا زیورات سے مستغنی ہے" اپنے گلاب کا مستام ساز و سامان فروخت کر ڈالا اور اس کے فدیہ سے ان قیدیوں کو رہائی دلا کر انہیں چھوڑا۔ ان کے ملک میں بہ خیر و خوبی واپس کر دیا۔ اس کے بعد سے پھر تو مسیحوں مثالیں ملتی ہیں، ڈیوگرٹیس، سینٹ آگسٹائن، سینٹ گرگوری، سینٹ قیصریس، سینٹ اکوییریئس، سینٹ سیسٹریچی، سینٹ سائیرین، سینٹ پینینیس، سینٹ اوینس، سینٹ ایچیسس، سینٹ یالینس، غرض کوئی نام تک نام نہ لگائے۔ ان سب نے اپنا طرز عمل ہی رکھا۔ مدت دیر کی بعد جب سلطان حلاکوؤں کے ہاتھ میں ہزار باقیدی پڑنے لگا تو پھر پاریوں کے اسی فیاضانہ جذبہ کو متحرک ہوئی اور وہ اسی سرگرمی سے اس میں حصہ لینے لگے۔ بارہویں صدی میں جان آفتا اور تیرہویں صدی میں پیٹر ڈولسکو کی زیر صدارت خاص اسی مقصد کے لئے انجمنیں قائم ہوئیں۔

مسیحی احسانات کی فرست کا آخری عنوان خیرات ہے صفحات بالا میں ضمناً کہیں کہیں اس کا ذکر آچکا ہے لیکن اب اسی پر ہم مستقل طور سے کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ مشرکانہ و مسیحیانہ طرز خیرات میں عظیم الشان فرق تھا خیرات و مسیحیانہ پر صرف وہیں جاری ہو سکتی ہے، جہاں ایک بڑی جماعت غفلت و بیکار موجود ہو۔ رومہ میں جتنے غفلت تھے وہ سب کے سب غلام تھے، پارٹیوں کے طفیلیوں میں ہوتے تھے۔ فرض میکار کوئی بھی نہ تھا۔ اس بنا پر اس زمانہ میں خیرات خالوں کے اجراء کا کوئی عمل نہ تھا اور ان کی تعداد کی بنا پر مسیحی و مشرکانہ خیرات کا موازنہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ البتہ قدما کے نزدیک یہ امر فرایض سلطنت میں داخل تھا کہ اہل ملک کی کفالت کی جائے۔ یونان نے اس بارہ میں جو کچھ کیا اس سے قطع نظر کیجئے۔ خود رومہ کے غفلوں کی حالت دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ صدیوں تک ہزار ہا لاکھ مخلوق کو نہر کار کی طرف تو مفت غلہ تقسیم ہوتا رہا۔ یہ دستوریں خود رومہ میں شروع سے موجود تھا لیکن رومی سال کے

۱۹۳۷ء میں یہ قانون باضابطہ منظور ہوا کہ ناداروں کو برائے نام قیمت پر غلہ دیا جابا کرے۔ دو سال کے بعد امرائے جوڑ توڑ کر کے اسے منسوخ کر دیا لیکن ۱۹۳۸ء میں یہ بالآخر سرنوب جاری ہوا۔ ۱۹۳۸ء میں اسے اور وسعت دی گئی۔ ۱۹۳۹ء میں کلوڈیس پلچر نے برائے نام قیمت کو بھی اڑا دیا، اور تقسیم کو جو ماہوار ہوتی تھی بالکل مفت کر دیا جو لیس میز کے زمانہ میں ان خیرات پانے والوں کا شمار ۴۰۰۰۰ تھا۔ اور گواس نے ان کی اتنا نصف کر دی لیکن آگسٹس کے وقت میں وہ پھر بڑھ کر ۲۰۰۰۰ تک پہنچ گئی۔ اس تاجدار نے تقسیم کو بجائے ماہوار کے سہ ماہی کر دینا چاہا! لیکن عام رائے کے سامنے اسے اپنی تجویز کو مغلوب کر دینا پڑا۔ رفتہ رفتہ یہ دستور رومی زندگی کا ایک جزو اہم بن گیا۔ اور متعدد عمدہ داروں کا ایک خاص حکمہ اس کے لئے قائم کر دیا گیا۔ انٹونائیس کے زمانہ میں خیرات پانے والوں کا شمار ۵۰۰۰۰ سے بھی متجاوز ہو گیا۔ سؤرس نے غلہ کے ساتھ روغن کا بھی اضافہ کر دیا آری لیس نے ماہانہ تقسیم غلہ کے بجائے روزانہ روٹی اور سور کے گوشت کی تقسیم جاری کی۔ رفتہ رفتہ روم کے علاوہ قسطنطنیہ، اسکندریہ، نیطوخ اور غالباً اور اکثر شہروں میں بھی یہ دستور رائج ہو گیا۔

غرض رومہ قدیم میں خیرات کے وجود سے انکار نہیں اس کا وجود تھا اور بہ افراط تھا لیکن ناظرین کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ یہ شے معین ہوئی رومی اخلاق کے انحطاط میں خیرات خواہ کسی ہی بے محل و مسخرانہ عمل ہو مگر عموماً اس کا اثر یہ ضرور ہوتا ہے کہ کم از کم خیرات دینے والے پر اس کا اچھا اثر ضرور پڑتا ہے۔ مگر رومہ میں تقسیم غلہ سے چونکہ خیرات مطلقاً ہی مقصود نہ تھی بلکہ اس کی غایت محض سیاسی اثر و اقتدار تھی اس لئے نتیجہ بھی یہی نکلا۔ خیرات پانے کے لئے اس کی مطلق ضرورت نہ تھی کہ آدمی کام کے قابل نہ ہو بلکہ محض رومی ہونا اس کے لئے کافی تھا اور یہ صاف کاہلی اور پابج پن کی تعلیم دینا تھا۔ جب ہر شخص کو کھانے بھر کو بلا ہاتھ پیر ہلا سے مل جاتا تھا اور ضرورت سے زیادہ تفریح و تماشہ کے مناظر ہر وقت سامنے رہتے تھے تو کون ایسا احمق تھا جو خواہ مخواہ محنت کرتا؟ نتیجہ یہ ہوا کہ کاروباری زندگی پر مردنی چھا گئی۔ زراعت کی طرف سے

لوگ غافل ہو گئے، تجارت و صنعت و حرفت کی طرف سے بے اعتنائی پہل گئی اور جب کبھی اتفاقاً سے تقسیم میں دیر ہو جاتی تو شہر پر قیامت گزر جاتی اس سے پہلے بڑے کریمہ کاروں نے جب دیکھا کہ ان کے حصہ میں اولاد نہیں شریک ہو چاہتی ہے تو اسقاطِ حمل، طفل کشی وغیرہ مختلف طریقوں سے اولاد کی تعداد محدود کرنا شروع کر دی۔

رومہ کی کل آبادی ۱۵۰۰۰۰۰ سے زیادہ نہ تھی۔ ان میں سے غریب اہل شہر کی ایک تعداد کثیر غلاموں میں شامل تھی۔ ان کا بھی حصہ نکال ڈالنے کے بعد اگر ۱۰۰۰۰ شخص محض خیرات پانے والے تھے، تو کوئی شخص قدماسے روم پر خیرت کا الزام نہیں عاید کر سکتا۔ لیکن ان کے فیاضیاں صرف تقسیم غلہ تک محدود نہ تھیں بلکہ خیرات کے اور طریقہ بھی رواج تھے۔ شہر تک کی قیمت برائے نام لی جاتی تھی۔ زمین کو جو تیس سیر زائر و ادیسورس نے خرید کر رعایا کو مفت تقسیم کیا تھا۔ جو تیس سیر آگسٹ وغیرہ نے رعایا کے لئے بڑے بڑے ترکہ چھوڑے۔ تھے اور مختلف تقریبات کے موقعوں پر خوب خیرات کی جاتی تھی۔ بڑے بڑے حمام وقف عام تھے جن میں بعض بالکل مفت تھے اور بعض میں برائے نام اجرت لی جاتی تھی۔ دسپسین نے تعلیم عام کا ڈھنگ ڈالا انٹونائیس نے اسے اور زیادہ وسعت دی اور بچوں کی تربیت کا انتظام جس کا میں پیشتر ذکر کر چکا ہوں بہت وسیع پیمانے پر ہو گیا۔ اسے سب سے پہلے آگسٹ نے شروع کیا تھا۔ لیکن یہ اس کی ایک ذاتی دہنگامی فیاضی تھی۔ اس کی ایک مستقل و باضابطہ شکل سب سے پہلے بزوالے قائم کی۔ اس نے صرف روم بلکہ اٹلی کے تمام شہروں میں نادار بچوں کی کفالت کے لئے حکم جاری کیا۔ بریجن نے اسے اور وسعت دی۔ اس کے زمانہ میں اسکیلے شہر روم میں ۱۰۰۰ بچے سرکاری خرچ سے پرورش پاتے تھے اور یہی طریقہ افریقہ و اٹلی میں ہر جگہ جاری تھا جن کی تفصیل کا ہم کو علم نہیں۔ ویلیا ایک حقیر قصبہ تھا، صرف اس میں ۲۰۰ بچوں کی پرورش کا سرکاری انتظام بریجن کے زمانہ میں تھا۔ سرکاری فیاضیوں کو علاوہ خانگی طور پر اشخاص کی ذاتی فیاضیوں کا سلسلہ بھی جاری تھا۔ آج گوہر ہم ان کی مفصل تاریخ نہیں لکھ سکتے، تاہم مختلف کتابت سے ان کا وجود تو قطعی طور پر ثابت ہونا ہی

ایلیبی نے علاوہ مدارس و مکاتب کے ایک زبردست سرپرست ہونے کے اپنے شہر میں نادائرتوں کے لئے ایک اسکول کھولا تھا جس کے لئے اپنی جائداد وقف کر دی تھی۔ جنت اتون سیلیامیکر نیا نے ٹرینٹا میں ۱۰۰ بچوں کے لئے ایک خیرات خانہ کھولا تھا۔ ہیڈین نے ان خیرات فونڈوں کو جو امدادی رستم ملتی تھی، اس میں اضافہ کر دیا اور نادار عورتوں کے ساتھ جو جو سلوک وہ کرتا تھا وہ آج تک مشہور ہیں۔ انٹونیس ۴ فی صدی کی شرح پر غریب کو قرض دیتا تھا جو اس وقت کی عام شرح سود کو دیکھتے ہوئے بہت ہی خفیت تھی۔ انٹونیس ومارکس آریس دونوں نے اپنی اپنی بیویوں کی یادگار میں لڑکیوں کے لئے پرورش گاہیں قائم کیں۔ اسی طرح الگیزینڈریو سیوریس نے اپنی والدہ کی یادگار بچوں کے لئے ایک خیرات خانہ کی شکل میں بنوائی عام شفا خانوں اور اسپتالوں کا رواج تو یورپ میں مسیحیت سے قبل غالباً نہ تھا۔ مگر اس کے ثبوت موجود ہیں کہ غریب کو دو اٹھیں مفت تقسیم ہوتی تھیں، مہطل العضو غلاموں کے لئے علاج خانہ قائم تھے اور غالباً جنگی اسپتالوں کا بھی وجود تھا۔ قحط، سیلاب، زلزلہ وغیرہ کے موقع پر سرکار کی طرف سے رعایا کو امداد ملتی تھی اور رؤسا اپنی جائدادیں رفاہ عام کے لئے ترکہ میں چھوڑ جاتے تھے۔

یہ تمام مثالیں بجائے خود کیا کم ہیں لیکن ہمیں یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ یہ واقعات و حالات کی مکمل فہرست ہرگز نہیں۔ صد ہا کتبہ ایسے ہوں گے جو آج مٹ گئے ہیں ہزار ہا یادگاریں ایسی ہوں گی جن کے آج نشان تک نہیں پائے جاتے۔ پھر خیرات و فیاضی کی تاریخ میں کوئی ایسی عجیب و غریب بات ہی نہ تھی جو ہمارے مورخین اسے خصوصیت کے ساتھ ملاحظہ کرتے۔ خود ہمارے معاصر مورخین کب اپنے مجلدات میں اس طرح کے واقعات کو لکھتے ہیں؟ اور آج سے دو چار ہزار سال کے بعد اگر کوئی آج کل کی تصانیف سے موجودہ فیاضیوں کی تاریخ لکھنا چاہے گا، تو اس کے سامنے کس قدر ناقص، نامکمل اور ادھر ادھر مواد ہوگا! لیکن ان اعتراضات کے باوجود بھی ہمیں یہ کہنے میں ذرا تامل نہیں کہ یہ مسیحیت نے خیرات کا جو درجہ

مقرر کیا جس چمانہ پر اسے پہلایا جس اسلوب پر اسے چلایا، ان میں سے کسی لحاظ سے قدمائے
 کی مہسری نہیں کر سکتے۔ اس وقت خیرات تقریباً تین سو لاکھ سرکاری کارروائی ہوتی تھی جس کا
 مقصد رفاہ خلق نہیں بلکہ سیاسی حکمت عملی ہوتی تھی۔ اور جس کثرت سے ملک میں قحط پڑا کرتے
 تھے یا جس تعداد میں غربا سیانی کا پیشہ اختیار کرتے تھے اور جس افراط سے لوگ اپنی اولاد کو خورد
 کر ڈالتے تھے، ان سب سے اندازہ ہوتا ہے کہ ملک کا کس قدر کثیر حصہ خیرات سے مستفید ہوتا
 تھا، اور کس قدر مزید فیاضیوں کی ضرورت باقی تھی۔ بے شبہ چند شرک فیاضوں کے واقعات
 ہم تک پہنچے ہیں۔ مثلاً یونانیوں میں ایپیمنڈس تیدیوں کو فدیہ دیکر بچھڑاتا تھا اور نادار لڑکیوں کو
 جہیز کا سامان دیتا تھا، یونانیوں میں غربا کی کھا۔ لے کپڑے سے کفالت کرتا تھا، بتایں، سینیائی گرقا
 شدہ لڑکیوں میں خرید کر کے اور جہیز کا سامان دے کر آزاد کر دیتا تھا اسی طرح کی مثالیں رومہ
 میں بھی جا بجا ملتی ہیں اور یہاں مہاں نوازی کی تو خاص طور پر تسلیم دی جاتی تھی۔ لیکن
 با اس ہمہ اشخاص کی کھائی فیاضیاں افراد کی ذاتی خیراتیں جو سچی جماعات کی ہر ملک و ہر زمانہ
 میں اجزاء غیر منفک رہی ہیں ان کا قدامت، کے یہاں کہیں نام و نشان بھی نہ تھا اور ان کے حکما
 اخلاق میں بجز دو ایک کے اور کسی نے ان کا ذکر تک نہیں کیا ہے۔ ان دو ایک میں سب سے
 زیادہ قابل ذکر سسرو ہے۔ اس نے اس موضوع پر پورے دو باب لکھے ہیں، جن میں گو وقت
 نظر سے کام لیا ہے لیکن گرجوشی کا کہیں پتہ نہیں وہ کہتا ہے کہ انسان کی کوئی انحصالت
 سخاوت سے بہتر نہیں لیکن مشہ ایط ذیل کے ساتھ:-

(۱) جس شخص کو ہم اپنی فیاضی کا مورد بنا رہے ہیں وہ واقعہ اس سے مستفید ہو رہا ہے۔

(۲) ہم اپنی پاد سے باہر تو پاؤں نہیں پھیلا رہے ہیں۔

(۳) وہ آمدنی جائز ذرائع سے حاصل کر رہا ہے، سبزی کی طرح ناجائز ذرائع سے تو نہیں آئی ہے۔

(۴) اس کا مقصد رفاہ و بہبود خلق ہو، اپنی نمود و نمائش نہ ہو۔

(۵) اور خیرات پانے والے کی ضروریات و حیثیت کا پورا لحاظ کر لیا گیا ہو۔

دنیا میں سب سے اول با مسیحیت نے یہ بتایا کہ سخاوت انسان کے فرائض اخلاق میں داخل ہے اور تمام علمیں مسیحیت اس تعلیم کو زور کے ساتھ پیش کرتے رہے۔ اس سے ہی زیادہ پُر اثر طریقہ مسیحیت نے یہ اختیار کیا کہ خود مسیح کو فقہ و مسکنت کا مجسمہ متعارف دیا اور اس لئے جو لوگ فقراء و مساکین کی امداد کرتے تھے وہ دیا خود مسیح کی خدمت کرتے تھے۔ اُس کا یہ نتیجہ ہوا کہ سخاوت و فیاضی مسیحیت کا جزو غیر منفک ہو گئی جس سے مسیحی کسی وقت اور کسی حال میں بھی غافل نہیں ہوتے تھے۔ خود نقدیوں کے پُر آشوب زمانہ میں ہر اتوار کو فقراء کے لئے چندہ جمع کرنا ضروری تھا مسیحی روزہ رکھتے تھے مگر مقصد یہ ہوتا تھا کہ جو کچھ کھانا بچے محتاجوں کی نذر ہو۔ خیرات کا ایک بڑا وسیع نظام جس کے صدر پادری لوگ تھے اور جس کی باگ استغون کے ہاتھ میں تھی اپنی صد با شاخوں کے ساتھ مناسیم ہوا اور کلیسا کے دور دراز نگرہوں کے درمیان خیرات و فیاضی کا رشتہ اتحاد قرار پایا قسطنطنیہ کے زمانہ سے بہت پیشتر کا واقعہ ہے کہ مسیحیوں کی فوق الحد فیاضیوں کو دیکھ کر صد ہا منافقین ان کے گروہ میں شریک ہونے لگے اور مسیحیت کو پورا تسلط ہو گیا ہو گیا۔ تب تو اُس کی فیاضیوں کا کوئی شمار ہی نہیں رہا۔ دنیا میں سب سے پہلا شفا خانہ ایک رومی خاتون فینیولا کے ہاتھوں چوتھی صدی میں قائم ہوا۔ اور اس کی تقلید عام طور پر ہونے لگی۔ چند روزیں متعدد شفا خانہ اور اسپتال جگہ جگہ کھل گئے۔ یرائس اور همان خانہ جو بننے لگے۔ وہ علیحدہ۔ نائیس کی نجمن کلیسا نے یہ فیصلہ کیا کہ ہر شہر میں ایک ایک سرا تعمیر ہونا چاہئے۔ سینٹ گریزوسٹم کے زمانہ میں اکیلی اقبووخ کے گرجا سے علاوہ مریضوں و مسافروں کے ... ۳ بیواؤں اور کنواریوں کی پرورش ہوتی تھی۔ اسی زمانہ میں لوگ عام طور پر اپنی بڑی بڑی جائیدادیں غربا و مساکین کے لئے وقف کرنے لگے۔ اندھوں، برص و جذام کے مریضوں و قحط زدوں کے علاج و پرورش کے لئے متعدد راہبوں (مثلاً سینٹ افریم و تھیلیسیس وغیرہ) نے شفا خانہ و محلج خانہ کھول دیے اور ایک تاجر اپولو نیس نے خود راہبوں کے لئے

ایک اسپتال جاری کر دیا۔ ہر عیسائی پر یہ واجب تھا کہ اپنی آمدنی کا کم از کم ۱۰ حصہ ضرور اہل حاجت کے لئے وقف رکھے اور آج کل کے اسٹراکٹین کا سا خیال اس وقت بالعموم مسیحیوں میں شایع ہو گیا تھا کہ زمین پر مستردہ تمام انسانوں کو برابر درجہ کا حق حاصل ہے اور جو لوگ امیر و زمیندار ہیں وہ محض اس لئے کہ اپنی دولت و زمین میں دوسروں کو شریک کریں۔ وہ گویا اپنے اباؤ جنس کے امین ہیں اور اس سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔

مسیحیوں کے اس جوش ایثار و سخاوت نے بت پرستوں کو خاص طور پر متاثر کیا جنہوں نے اپنے یہاں بھی اس کی تقلید کی کوشش کی مگر وہ کامیاب نہ ہوئی۔ ۱۸۷۰ء میں جب فرط جہنہ میں یاگیلینیس و میکزیمن کے عہد حکومت میں جب اسکندریہ میں وبا پھیلی ہے اور جبکہ فرط اضطراب سے بہت پرستوں کی تمام دنیا میں نفسی پریشانی ہوئی تھی، یہ ہمت و پامردی صرف عیسائیوں میں تھی کہ وہ اپنے پادریوں کی زیر سرکردگی، مریضوں کی آخر وقت تک دوا علاج و تیمارداری کرتے انہیں تسلی و تسفی دیتے اور جب وہ مر جاتے تو ان کی تجیز و تکفین کرتے۔ غلاموں کے یہ کثرت آزاد ہونے سے جب ملک میں گداگروں کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ ہوا اور اس پر وحشی حملہ آوروں کے حملہ اور مستزاد ہوسے تو اس وقت بھی گرجانے اپنی فیاضیوں کا انتہائی ثبوت دیا جسٹیرک نے جب افریقہ کو مسخر کر لیا تو اٹلی میں غلہ کی درآمد موقوف ہو گئی اور بڑا سخت قحط پڑ گیا۔ اب حالت یہ تھی کہ ملک میں اس سرے سے اس سرے تک تباہی و بربادی پھیل رہی تھی۔ ہزار ہا شخص وبا کا شکار ہو رہا تھا آباد و پررونق شہروں کی اینٹ سے اینٹ بچ رہی تھی۔ اور ہر جگہ میں قحط زدوں کی لاشیں اور فاقہ کشوں کی صورتیں نظر آتی تھیں لیکن اس عام بھلے اس عام محشر اضطراب کے درمیان گرجا کے خادموں کی پرسکون ٹھکیں

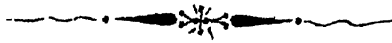
دکھائی دیتی تھیں جو بالآخر حملہ آوروں کے قہر و غضب کو ٹھنڈا کرتی ہوتی تھیں یا پھر مصیبت زدوں کی دستگیری میں مشغول نظر آتی تھیں۔ آلاک کی فوج نے جب روم پر قابض ہو کر قتل و غارت کی گرم بازاری شروع کر دی تو صرف مسیحیوں کا گرجا ایک ایسا امن و ملجا تھا جو حملہ آوروں کی دست درازیوں سے ہر طرح پر محفوظ تھا پھر جب شہر کو آلاک سے بھی زیادہ مہیب دشمن اٹلیا کا سامنا ہوا اور اس کے قہر کے آگے سارا شہر لرزہ بر اندام تھا اس وقت پاپاے اعظم سینٹ لیوپنے اپنے مقدس لباس میں اپنے ہموطنوں کی حفاظت کے لئے باہر نکلا۔ مہیب فاتح پر پاپا کی ہیبت چھا گئی اور شہر دست درازیوں سے محفوظ رہ گیا دو برس بعد جنیبرک کا حملہ ہوا اور اس وقت بھی پاپاے موصوف کی سفارش سے قتل و غارت میں بہت تخیف کر دی گئی۔ اسی طرح ٹوٹیلہ پر حملہ کے وقت پہلاگس کی روس پر حملہ کے وقت سینٹ لوپس کی، آرکینس پر حملہ کے وقت سینٹ ایگنان کی اور انگلستان پر قوم پکت کے حملہ کے وقت سینٹ جرمن کی سفارشیں کام آئیں۔

فاتحین و حملہ آوروں کے علاوہ حالت امن میں خود حکام و رعایا کے درمیان پادریوں کی وساطت سے بارہا مصالحت ہوتی ہے۔ شہر انطیوخ کو جب بغاوت کے جرم میں تھیوڈوسیوس نے سزا دینی چاہی تو تمام خادمان کلیسا اپنے اپنے خلعتوں سے نکل نکل کر وزراء سلطنت کی خدمت میں عرض و معروض کے لئے حاضر ہوئے ہیں اور خود آچے بشپ نیلیون پادشاہ کے پاس التجاے استرحام کے لئے گیا ہے اسی تھیوڈوسیوس نے جب تھیالونیکا میں خونریزی کی ہے تو سینٹ ایمبروز نے اسے مجبور کیا کہ اپنے اس گناہ کا کفارہ دے متعدد مثالیں اس کی بھی ملتی ہیں کہ جو حکام و اُمراء رعایا پر جبر و تشدد کرتے تھے وہ گرجا کی برادری سے خارج کر دیے جاتے تھے تا آنکہ کفارہ دیکر وہ دوبارہ اپنے تئیں اس کی شرکت کے قابل بنا لیں

آخر کار جب پادریوں اور راہبوں کے اثر کی یہ حالت پہنچ گئی کہ وہ بارہا مجرموں کو چھڑا لیتے اور اس سے ملک کی سیاست متاثر ہونے لگی تو ان کے لئے کچھ مخصوص قوانین کا نفاذ کرنا پڑا۔ تیموں اور رانڈوں کی دستگیری کرنا گر جا کا مذہبی مندرض تھا اور دنیوی حکام کے لئے ان پر بغیر پادریوں کی صلاح و مشورہ کے مقدمہ چلانا ایک گناہ مسترا پا گیا۔ پانچویں صدی میں کلیسا کی ایک کونسل نے یہ فیصلہ کیا کہ جو حکام غربا کے ساتھ بد سلوکی سے پیش آئیں گے، یا پادریوں کی سفارشوں سے بے اعتنائی کریں گے وہ گر جا کی برادری سے خارج کر دیے جائیں گے۔ پادریوں کے دولت و تمول کا سبب یہ تھا کہ اُمر اپنے ترکہ انہیں کے پاس چھوڑ جاتے کہ یہ اُس کے مصرف صحیح کے امین رہیں۔ رفتہ رفتہ حالت یہ ہو گئی کہ اُمر ان پادریوں سے ڈرتے تھے غربا انہیں اپنا دستگیر جانتے تھے، مجرم انہیں اپنا شفیع سمجھتے تھے، مریض انہیں اپنا حل و بیمار دار یقین رکھتے تھے اور مسافران کے مکانات کو مہمان سرا تصور کرتے تھے اور ان کے علاوہ خیرات کے اور جتنے مظاہر ممکن تھے یہ سب پر عمل کرتے تھے مثلاً ایک راہب نے اپنے ذمہ یہ کام لیا تھا کہ کشتی کھیتا تھا اور بلا محصول مسافروں کو دریا پار اُتار کرتا تھا۔ یا پھر اسی طرح جب یورپ میں جذام کا نفرت انگیز مرض پھیلا اور اُس نے وبائی شکل اختیار کر لی، اور لوگ گہروں کو چھوڑ چھوڑ کر بھاگنے لگے۔ نہ صرف اس خیال سے کہ یہ مرض متعدی ہے، بلکہ اس خیال سے کہ یہ ایک شیطانی عذاب ہے تو نئے نئے اسپتالوں میں مریضوں کی خدمت و تیمار داری کرنے والے اگر کوئی ہوتی تھے تو یہی راہب ہوتے تھے۔

آج مسیحی قیاضیوں کے مرنج کے لئے اس سے زیادہ افسوسناک کوئی دوسرا نہیں کہ اُسے جن چیزوں کی سب سے زیادہ تلاش ہے انہیں میں اس کے پیشتروں نے سب سے زیادہ نخل سے کام لیا ہے۔ حکومتوں کے انقلاب، ناختمین کے حملے

جنگ و بدل کے کارنامہ، محاربات کے واقعات ان کی تصویر کا ایک ایک خط و
 خال تاریخ کے مرقع میں محفوظ ہے اور کیوں نہ ہوتا؟ یہ چیزیں ہی ایسی ہیں جو متخیلہ کو
 متاثر کرتی ہیں۔ یہ غلات اس کے کھٹنے لوگ ایسے ہیں جو بیماریوں کی آہوں، رانڈوں
 کے بن، تیموں کے نالہ اور بیسواؤں کی فریاد پر توجہ کرتے ہیں؟ پھر ان کی تاریخ
 جمع ہوتی تو کیونکر؟ دنیا کے حقیقی اور شان دار ترین کام شاید ہمیشہ غیر مکتوب
 رہ گئے ہیں اور اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ مسیحیت کا روشن ترین کارنامہ یہی
 ان کی سخاوت و فیاضی کی تسلیم و عمل ہے۔ یہ اسی کا کام تھا کہ اُس نے اسے مذہب
 کا جزو بنایا اخلاق کی بنیاد ہی پر رکھی، سطح ارض پر سخاوت و خیرات کا ایک سیلاب
 بہا دیا اور اس کا انتظام اپنے مقتدایان مذہب کے فرائض مذہبی میں داخل کر دیا۔



فصل (۴)

ساقب بالاکا تارک پیلو

مسیحی فیاضیاں، گونایت وسیع پیمانہ پر تھیں تاہم غیر محدود نہ تھیں۔ کوئی کلیہ استثناء سے خالی نہیں ہوتا، اور اس فیاضی کے کلیہ سے ایک خاص طبقہ کے مجانب مستثنیٰ تھے۔ یہ خیال بہت قدیم سے چلا آتا ہے کہ دیوانگی کوئی عام و معمولی بیماری نہیں، بلکہ کسی با فوق الفطرت قوت کا نتیجہ ہوتی ہے۔ اس بنا پر یہ بالکل قدرتی تھا کہ مسیحی دنیا میں دیوانے مشتبہ نظروں سے دیکھے جائیں یہ سبب بجائے نود کا فی تھا۔ اس پر مستزاد یہ ہوا کہ بھوت، پریت، جن و پدید سحر و جادو کا اعتقاد کتب یہود میں مسلم تھا۔ اور تمام سچیوں کو ان کے وجود پر پورا یقین تھا۔ ان میں سے ہر شخص یہ جانتا تھا کہ اس کے گرد و پیش ایک نیر مرئی دنیا ہے، جس میں یہ شیاطین چلتے پھرتے رہتے اور بستے ہیں۔ اب اگر کسی کے دماغی نوازن میں ذرا بھی اختلال ہوتا۔ اُس کے لیے جاتا ہے القباس جو اس سے یہ غیر مرئی ہستیاں، مرئی ہو جاتیں۔ خصوصاً وہ لوگ جو تمناؤں میں بیٹھ کر عبادت میں مصروف رہتے تھے، یا زاویوں اور غاروں میں چلے باتدھکر ریاضتوں میں لگے رہتے اور تمام لذت و نفع ایم دنیوی سے دست بڑا ہو کر اپنی جسمانی نعمت خراب کر چکے ہوتے، وہ زیادہ زیادہ اس القباس جو اس کے شکار ہوتے۔ چنانچہ صد ہا زاہدان متراض کو یہ خواب بیداری نظر آتے رہتے کہ شیاطین کہاؤں کے گرد حلقہ ہے اور وہ ان کی عبادت و ریاضت میں دوسرا انداز میں کر رہے ہیں۔ یہ کیفیت جنوبی جب تک مذہب کی تعلیمات سے متصادم نہ ہوتی اس وقت تک تو کوئی ہرج نہیں ہوتا تھا لیکن جب یہ مذہب کے کسی جزو سے آکر ٹکرا جاتی تھی تو غریب دیوانہ کو اپنی دیوانگی کے جرمانہ میں اپنی جان تذر کر دینا پڑتی تھی۔ مسئلہ میں ایک لڑکی کی جس نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ روح القدس نے مجھ میں جنم لیا ہے تاکہ میں جس اُنات کو سجا

دوبل کر نکالی گئی اور جلائی گئی اور دو اور عورتوں کو جو اُس کے دعوے پر ایمان سے آئی تھیں قتل کر دیا گیا۔ اسی طرح ۳۵۹ میں اسپن کے ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ میں میکسیس فرشتہ کا بھائی ہوں اور معلم الملکوت کا جو عمدہ تھا اب اُس پر میرا تقرر ہونے والا ہے۔ میں روزانہ بنت و فرخ کی سیر کرتا ہوں۔ قیامت ختم فریب آیا چاہتی ہے اور اُس وقت میں تنہا دجال سے مقابلہ کروں گا پھر غریب مجنوں ٹولیدو کے پادری کے ہاتھ میں پڑ گیا اور ان حکمت کفر کی پاداش میں زندہ جلا دیا گیا بعض مرتبہ یہ جنون و اوحی والہام کی شکل میں ظاہر ہوتا اور اس کا بھی وہی حشر ہوتا۔ یعنی زندہ آگ میں جلا دیا جاتا، جیسا کہ جون آف آرک کا واقعہ شاہد ہے۔ سو لھویں صدی میں اسپن کے ایک مشہور طبیب و عالم کو یہ خط سوار ہوا کہ ایک فرستہ اُس کی مصابحت میں رہتا ہے۔ خیر یہ خود تو توبہ و استغفار کر کے اور کفارہ دے کر جان بچائے گیا لیکن اسی نوعیت کا ایک دوسرا خط بھی جو لہیا میں علم فقہ کا پروفیسر تھا، زندہ جلا دیا گیا۔ اسی طرح احمد ہزار ہا غریب بیواؤں میں ضعیف و ناپا عورتیں جن کے حواس صحیح نہیں رہے تھے جو کیرسنی کی باعث طرح طرح کے توہمات کی شکار ہو جاتی تھیں اور جن کو گرجا سے ہر طرح کی اعانت و دستگیری کی توقع تھی، اسی بزم جنون میں مدتوں مختلف تغذیات جھیلتی تھیں اور پھر آگ میں جھونک دی جاتی تھیں۔

یہ مجانین کے متعلق عام طرز عمل تھا۔ بعض صورتیں جنوں کی داخل امراض سمجھی جاتی تھیں اور ان کی بابت یہ یقین تھا کہ اطباء کے علاج و معالجہ سے اچھی ہو سکتی ہیں۔ لیکن ان بد نصیبوں کے ساتھ بھی وہ ہمدردانہ برتاؤ مفقود تھا جس کے یہ مستحق تھے، اور جس کی سچھانہ فیاضیوں سے بالکل بجا طور پر توقع رکھی جاسکتی تھی۔ قدامت کے ہاں مجانین مسابد میں بیکار کھے جاتے تھے۔ اور بھارت چھونک۔ دُعا تو یزد سے ان کا علاج کیا جاتا تھا۔ یونانی اطباء نے اس میں شبہ نہیں کہ طبی حیثیت سے اس موضوع پر نہایت محققانہ رسائل و مقالات چھوڑے ہیں۔ لیکن علی طور پر پانچواں وغیرہ کی تعمیر انھوں نے کوئی توجہ نہیں کی۔ راہیوں کی تاریخ میں ہمیں اس کی صرف ایک نظر

ملتی ہے۔ وہ یہ کہ جب صحرائین زاهدوں کی تعداد کثیر مجنون ہونے لگی، تو ان کے واسطے
 بیت المقدس میں ایک علیحدہ مکان بنا دیا گیا۔ بس اس ایک مثال کے سوا جو ایک محدود عمت
 سے متعلق تھی اور مسیحی تاریخ میں اس کی شہادت پندرہویں صدی تک نہیں ملتی، اصل یہ ہے
 کہ اس باب خاص میں مسلمان مسیحیوں پر سبقت لے گئے۔ بنجرن آف ٹوڈیا جس نے بغداد کی باہر
 صدی میں سیاحت کی تھی، لکھتا ہے کہ اس شہر میں ایک خاص محل "دارالرحم" کے نام سے موسوم
 ہے، جس میں تمام ملک کے مجاہدین پاپہ زنجیر رکھے جاتے ہیں ہر مہینے ان کا معائنہ ہوتا ہے
 اور جو بوشفا یا بے ہوتے جاتے ہیں، رہائی پاتے جاتے ہیں۔ قاہرہ میں مسلمانوں نے پاگلخانہ
 ۱۳۰۲ء میں تعمیر کرایا۔ لیوا فریکینس لکھتا ہے کہ سوٹھویں صدی کی ابتدا میں شہر فیض میں بھی ایک
 پاگلخانہ موجود تھا اور یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ اُس وقت دیوانوں اور پاگلخانوں کی شہادت
 اگر تمام اسلامی ممالک میں رائج تھا۔ نو دہائیوں میں یہ دستور اول انہیں ممالک میں پھیلایا
 جو اسلامی ممالک کے متصل تھے۔ گو اس کا کوئی قطعی ثبوت نہیں ملتا کہ انہوں نے یہ دستور
 مسلمانوں ہی سے لیا۔ اہل مالٹا کی اس باب میں خاص شہرت ہے کہ وہ اپنے اسپتالوں میں
 مجاہدین کو داخل کرتے تھے، لیکن اس کی کوئی شہادت نہیں کہ ۱۲۰۹ء سے پیشتر مسیحی ممالک میں
 کہیں علیحدہ پاگلخانہ کا بھی وجود تھا۔ مسیحی دنیا میں سب سے پہلا پاگلخانہ اسپین میں ایک راہب
 جون گیلیبر بوٹرو فرے نے پاگلوں کو گلی گلی دردناک حالت میں پھرتے دیکھ کر قائم کیا۔ یہ شہر
 ویلنسیا میں قائم ہوا، اور پھر اس کی تقلید اور شہروں میں ہونے لگی۔ چنانچہ ۱۲۲۵ء، ۱۲۳۶ء،
 ۱۲۴۳ء میں اسپین کے مختلف صوبوں میں دارالماجنین قائم ہو گئے اور اُس وقت تک مسیحی دنیا
 کے اور تمام حصے اس کے نام تک سے نا آشنا تھے۔ اہل اسپین اپنے جائز فخر پر ان دو واقعات
 کا بھی افتادہ کر سکتے ہیں کہ خود حوالی رومہ میں پہلا پاگلخانہ انہیں نے ۱۲۴۸ء میں تعمیر کرایا۔ دوسرے
 یہ کہ ان کا برتاؤ مجاہدین کے ساتھ نہایت دانشمندانہ و ہمدردانہ رہا ہے، جیسا کہ نپل ڈی انٹارویو
 صدی کے خاتمہ پر اعتراف کیا ہے۔

اپسین کو مٹتے کرنے کے بعد اور تمام سچی ممالک میں مجاہدین کی حالت نہایت ہی اترتی
 ہزار ہا اشخاص تو ساری سکنے کے الزام میں زندہ جلادے گئے۔ باقی جن کی بابت یہ طے ہی ہو گیا کہ
 وہ واقعی مجنون ہیں ان کا بھی قید و زندان، مار پیٹ، اور فصد کے ذریعہ سے علاج کیا جاتا تھا
 شفقت بھداری کا کیا ذکر ہے، سیکڑوں کو اپنی عمریں تنگ متاریک کو ٹھریوں کے اندر قید
 تنہائی میں گزار دینا پڑیں۔ اور اس برتاؤ سے ظاہر ہے کہ مرض گھننے کی جگہ اور ترقی پکڑتا تھا۔
 یہ حالت اٹھارھویں صدی تک قائم رہی۔ اٹھارھویں صدی میں جب ایک طرف سنس
 اور روشن خیالی پھیلنے لگی، اور دوسری طرف سحر و جادو وغیرہ کے توہمات دلوں سے مٹنے
 لگے۔ تب جا کر کہیں آئی میں مورگینی، اسکاٹ لینڈ میں کولن، اور فرانس میں پل کی کوششوں
 سے اس باب میں اصلاح ہوئی۔

غرض مسیحی فیاضیوں کی غیر محدود و نمانیں ہمیں جو رکاوٹ ہوتی ہے، اس کا ایک سبب
 تو یہی تھا، دوسرا سبب جو اس سے زیادہ اہم و وسیع ہے یہ ہے کہ خیرات اپنے مصرف صحیح میں
 نہیں صرف کی جاتی تھی۔ خیرات کے جاوید ہونے کے متعلق یوں تو دنیا میں بہت طویل و مفصل
 مباحث موجود ہیں، لیکن اقتصادیات کا جو علم ہے اس سے ہم کو ہدایات ذیل حاصل ہوتے ہیں۔
 (الف) اس نے بیکاروں کا رصاف میں تفریق کر کے بتایا ہے کہ اول الذکر سے صرف کرنے
 والے کا مقصد کبھی حاصل نہیں ہوتا، بلکہ جس شے کو وہ روکنا چاہتا ہے اسی کو اور ترقی ہوتی ہے۔
 مثلاً جہاں بے روزگاروں کی اعانت کی جاتی ہے وہاں بے روزگاری اور پھیلتی ہے۔ جہاں
 ہر شخص کو ضعیف العمری میں پنشن ملنے کی توقع ہوتی ہے وہاں کوئی شخص خرچ میں ہمت یا طاقت
 کفایت شعاری سے کام نہیں لیتا۔ و تمس علی ہذا
 جب تعیش و تفریح میں جو وہ صرف کیا جاتا ہے وہ بھی اس لئے بیکار جاتا ہے کہ اس میں
 اثر و ثمن نہیں ہوتی بلکہ وہیں ختم ہو جاتا ہے۔

اچھا البتہ باکار صرف وہ ہوتا ہے جس سے سرمایہ برابر بڑھتا جاتا ہے مثلاً کلوں اور کارخانوں

کے قائم کرنے، یا آبپاشی و زراعت وغیرہ میں جو کچھ صرف ہوتا ہے اُس سے برابر منافع کا سلسلہ پیدا ہوتا رہتا ہے۔

(۵) پس ملک میں انٹریز ثروت کا بھی ایک طریقہ ہے کہ سرمایہ صرف باکار مصارف میں لگایا جائے۔

ان حقایق سے بعض حضرات نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خیرات سرے سے ایک فضول بلکہ مضر شے ہے۔ لیکن میرے نزدیک یہ خیال ڈوبوں سے باطل ہے۔ اول یہ کہ خیرات کی بہتر صورت صرف بیکار کی نہیں ہوتی بلکہ بہت سے طریقہ ایسے بھی ہیں جن سے اصل سرمایہ میں اضافہ کی توقع رکھنا بالکل درست ہوتی ہے۔ مثلاً بلا فیس تعلیم عامہ کے لئے مدارس کھولنا، سیونگ بنک اور بیمہ کی کمپنیاں قائم کرنا، قحط کے زمانہ میں عمارت کا کام جاری کر دینا کہ ایک طرف یہ سب خیرات کی مثالی صورتیں ہیں، اور دوسری طرف ان سے ملک میں انٹریز ثروت بھی ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ خیرات کا مقصد اصلی انسان کی راحت و مسرت میں اضافہ کرنا ہے، اور ہر ایسی خیرات جس سے یہ مقصد حاصل ہوتا ہو۔ بالکل جائز و مناسب ہے۔ عام اس سے کہ کاروباری حیثیت سے اس سے انٹریز ثروت ہوتی ہو یا نہ ہو۔ اور یہ ظاہر ہے کہ خیرات مروجہ کی بعض شکلیں ایسی ہیں جن سے مسرت انسانی میں یقیناً اضافہ ہوتا ہے گو ملک کی دولت میں نہیں ہوتا۔ مثلاً ایسے لوگوں کی امداد کرنا جو محض اتفاق سے لنگڑے، اندھے، یا اور کسی طرح پر پانچ ہو گئے ہیں یا جنھیں قحط، سیلاب و باہجک وغیرہ نے مفلوک الحال بنا دیا ہے۔ یا مثلاً اسپتال جاری کرنا کہ ان سے ایک طرف تو مریضوں کو علاج میں سہولت ہوگی اور دوسری طرف ان کے امراض ملک میں متعدی نہ ہونے پائیں گے، غرض خیرات مروجہ کے ایسے متعدد طریقے ہیں جو خواہ غیر اقتصادی ہوں لیکن اخلاقی حیثیت سے یقیناً محمود و لائق ستائش ہیں۔ خیرات کا یہ طریقہ بے شبہ مفید ہے کہ ایک معمول شخص جو پونہ کی انٹریز سے اکترا ہا ہے اُسے بے موقع ویسے محل داد و بخش میں نثارا ہے اور یوں اپنی جہالت کو بھاری بھاری لیسن اس میں اور اس شخص میں زمین و آسمان کا فرق ہے جو

افلاس تنگدستی و پریشانی کو ان کے بلوں میں ڈھونڈتا ہے اور جب تک انھیں دُور نہ کر لے پھین نہیں لیتا۔ اقتداویات نے اس میں شک نہیں اس موضوع پر بہت کاوش و تحقیق سے نظر کی ہے لیکن ہمیں تو اس سارے دفتر سے انھیں حقایق کی صدائے بازگشت سنائی دیتی ہے جنھیں دو ہزار سال گزے سیر و ستم بند کر چکا ہے۔

میرے نزدیک خیرات کے مفید ہونے کے لئے اصلی ضروری شرط صرف یہ ہے کہ دینے والے کے ذہن میں فی الواقع لینے والے کو فائدہ پہنچانا مقصود ہو۔ لیکن انھوں نے یہ کہہ سچی سخاوت و فیاضیوں میں بھی غصہ غائب رہا ہے۔ مسیحیت نے خیرات کے مفہوم کو حقوق العباد میں نہیں بلکہ حقوق اللہ میں رکھا، اُس نے اس کی غایت رفقاء خلق نہیں رکھی بلکہ حصول ثواب رکھی۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ لوگ اس طرف سے بالکل غافل ہو گئے کہ کون مستحق اعانت ہے اور کون غیر مستحق۔ ان کے لئے صرف اتنا جاننا کافی تھا کہ ہمیں نیت کا ثواب بہر حال ملے گا۔ اس لئے مستحق کی تلاش ایک محنت بے سود ہے۔ خیرات کفارہ معاصی کا تو بہر صورت کام دے گی۔

اس طرز خیرات کے اثرات کا وجود گو شروع ہی سے تھا، البتہ وہ نمایاں چند صدیوں بعد پھلے۔ تقسیم غلہ کا رومی دستور اقتداوی نقطہ خیال سے ہر طرح میسوب تھا جس کے مقابلہ میں مسیحوں کا طریق خیرات بہت ضخیم معلوم ہوا۔ محنت و مشقت کی ہی پادری لوگ تعلیم دیتے تھے بلکہ آخر زمانہ میں تو بہت سے راہبوں نے اس کی ذلت کو لوگوں کے دلوں سے مٹانے کے لئے خود محنت مزدوری کا پیشہ اختیار کر لیا تھا۔ بائیس ہجرت کے بعد ان مسرفانہ فیاضیوں کا یہ نتیجہ بغیر ظاہر ہونے نہ رہ سکا کہ جو گیوں، مصنوعی خیروں اور پیشہ ور گدگروں کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا، اور راہبوں کی بے شغلی و کاہلی ایک شہرت عام کی شے ہو گئی۔ ہر محترم شخص کی تعریف کے جانے کا حشر ہوا کہ ہزاروں موٹے تازے مشنڈے گدگروں کی گھیر میں دکھائی دینے لگے اور ناقابول ہوں کے اجراء نے ان کی تعداد کو اور بڑھا دیا۔ یہاں تک کہ ویلینٹینی ان ایک سخت قانون بنانے پر مجبور ہوا کہ مضبوط و توانا گدگروں کی سزا غلامی ہے۔ اب مقتدا یا ان کلیسیا نے

یہ چاہا کہ گداگری کے دامن سے اس ذلت کے دھبہ کو دور کریں چنانچہ خود ہزار ہا رہا ہوں نے
گداگری کا پیشہ اختیار کر لیا تاکہ اُس سے روپیہ لے کر غریبا کو تقسیم کریں۔ اس طرز عمل کا یہ نتیجہ نکلا کہ
جن ممالک میں خانقاہوں کی تعداد زائد تھی وہاں کی دولت و ثروت کو انہوں نے گویا بالکل
چوس لیا۔ جس ملک کے ہزار ہا مضبوط و توانا جوان کاروباری زندگی کی طرف سے بے لگاتار
ہاتھ پیر نہ ہلانے اور خدمت کی روٹیاں کھانے کے شوگر ہوں وہاں تمدن اور مادی ترقیوں کا
کیونکر گزر ہو سکتا ہے؟ مسرفانہ فیاضی و حقیقت ملک میں متول نہیں بلکہ افلاس پھیلاتی ہے۔
انگلستان سے خانقاہوں کا استیصال اگرچہ بالکل بے موقع و بیجا طور پر ہوا تاہم اس سے
یہ فائدہ ضرور ہوا کہ اشخاص کے لئے خیانت و قلب کے مواقع بہت کم ہو گئے اور ملک کے
افلاس میں نمایاں کمی ہو گئی۔ غرض کلیسا کی خدمت خدایق میں جو عظیم الشان کارنامہ ہیں اگرچہ
ان کا پورا اعتراف ہی اور دنیا کی آرام رسانی و رفع تکلیف میں اُس کا جو اہم حصہ ہے گو اس کا
پورا احساس ہے تاہم یہ حقیقت بھی بالکل غیر مشتبہ ہے کہ اس نے دنیا میں افلاس متول سے
زیادہ پھیلا یا۔

بایں ہمہ اس میں شک نہیں کہ خیرات پانے والے کے حق میں مفید ہو یا نہ ہو۔ مینے والے
کے لئے یہ صورت ہوتی ہے۔ سن کا مصرف خواہ کتنا ہی بیجا ہو مگر اُس کے اخلاق پر یقیناً
اس کا ایک بہتر و لطیف اثر پڑتا ہے۔ چنانچہ اس کا ثبوت قرون وسطیٰ کی پراشوب تاریخ میں
میں قدم قدم پر ملتا ہے۔ ایسے زمانہ میں جبکہ شقاوت، بہالت، تعصب، تو حش کا دور دورہ تھا
گر جا کی یہ سخاوت ہر شعبہ میں اپنی تاثیر دکھا رہی تھی۔ گرگوری آف ٹورس کی تاریخ سے بڑھ کر
ظلم و تو حش کے واقعات کا تسلسل اور کہاں لے گا؛ لیکن اس دفتر منہالم کے شاید ہر صفحہ میں
چند طرح سے ایسے سلاطین و امراء و دولت کے ذکر کی منہور ملی ہیں جنہوں نے فقر کی دیکھی
کرنا اپنا مقصد زندگی قرار دے لیا تھا خود محاربات صلیبی سے زیادہ پراشوب زمانہ اور کون ہوگا
لیکن ظلم و شقاوت غلو و تعصب نفس پرستی و درندگی کی اس گرم بازاری میں بھی مسیحی دُنیا میں

خیرات کے مصارف بدستور اعلیٰ سپاہیہ پر جاری تھے جن میں سے ایک اسپتالوں کا وجود تھا جن میں
برص و جذام کا خاص طور پر علاج ہوتا تھا۔ سینٹ پیٹر ٹولیسکو شخصاً ظلم و شقاوت میں کسی سے
اکم نہ تھے۔ تاہم قیدیوں کی طرف سے فدیہ دینے میں سب سے آگے آگے تھے جیسا کہ پیشتر ہی ذکر
آچکا ہے، اسی طرح شین اوئیل، آئر لینڈ کے مشہور سفاک امیر کی بابت مشہور ہے کہ بایں سفاک
و خون آشامی۔ جب وہ کھانے پر بیٹھا تو اپنے منہ میں لقمہ رکھنے کے قبل کھانے میں سے کچھ
حصہ خیرات کے نام سے ضرور نکال دیتا اور دروازہ پر جو سیال بھی کھڑا ہوتا اسی پہلے بھجوا کر
خود کھانا شروع کرتا۔

سُرقانہ فیاضوں کے نقصانات جب زیادہ پھیلنے لگے اور پیشہ درگد اگروں کی تعداد
جب روز بروز بڑھنے لگی تو حکومت کو بار بار ان کی روک تھام کے لئے وضع قوانین کی
ضرورت پیش آئی۔ سب سے پہلے نکولس آف پرفورڈ نے غیر مستحق گد اگروں کے خلاف آواز بلند کی
اور اصلاح کینسا کے قبل ہی ان کے انسداد کی کچھ کارروائیاں شروع ہو گئی تھیں اس کے بعد
انگلستان میں نہایت ظالمانہ قوانین باضابطہ طور پر پاس ہونے لگے کہ شاید ان کے خوف سے
گد اگری کا رواج کم ہو۔ ہنری ہشتم کے زمانہ میں پارلیمنٹ نے یہ قانون بنایا کہ خیرات کا ایک
باقاعدہ نظام قائم ہے اس سلسلہ سے الگ ہو کر جو کوئی متفرق طور پر گد اگروں کو کچھ دے گا اس پر
اس شے کا دس گنا جرمانہ ہوگا اور مضبوط و توانا گد اگروں کی سزا پہلی بار یہ ہوگی کہ ان پر تازیانہ
لگائے جائیں گے۔ دوسری بار یہ کہ ازیا نہ بازی کے علاوہ ان کے بنا گوش کارٹولی جائیں
اور سہ بارہ وہ قتل کر دیئے جائیں گے۔ ایڈورڈ ہشتم کے زمانہ میں ایک قانون جو اگرچہ کچھ ہی
عرصہ میں منسوخ بھی ہو گیا یہ پاس ہوا کہ ہر توانا گد اگروں کو دو روزوں کے گننے سے بھاگے گا اس کے
پیشانی پر داغ لگا یا جاسے گا۔ اور جو شخص اس کی اطلاع دے گا اس کی دو برس تک اسے
اعلامی کرنا پڑے گی۔ اور اگر اس درمیان میں وہ مفرور ہونا پاسے تو پہلی مرتبہ کی سزا یعنی غلامی
ہے اور دوسری مرتبہ کی سزا موت۔ اس اثنا میں مالک اس کا پورا اہواز ہوگا کہ اس کے گھر میں

طوق آہنی ڈالے، اسے پابہ زنجیر رکھے اور اس کے کوڑے لگائے۔ ایذا بڑھنے کے بعد میں پہلے
یہ قانون نافذ ہوا کہ اٹھارہ سال سے کم عمر کا جو مضبوط شخص گداگری کرتا ہو یا پاجا ڈاٹ
یتیمی مرتبہ کے جرم میں سزائے موت ملے گی۔ کچھ عرصہ کے بعد اس قانون میں یہ ترمیم کی گئی
کہ اس کی سزا بجائے قتل کے دائمی غلامی یا جلاوطنی ہوگی، البتہ اگر وہ بھاگے یا واپس آنے
کی کوشش کرے تو سزائے موت ملے گی۔ اسی ملک کے زمانہ میں قانون مہلسان پر نظر ثانی ہوئی
گو بیباک بالتمس نے بعد میں ثابت کیا اس کا اثر کچھ یوں نہیں سامفید پڑا۔ انگلستان کے علاوہ اور
مالک میں بھی گداگری کے امداد کے لئے سخت سخت قوانین پاس ہونے لگے میکس سٹیم
نے جس سے بڑھ کر پاپایان روم میں کوئی بدترین نہیں ہوا ہے۔ اپنے شہر میں اس کے روکنے کی
خاص طور پر کوششیں کیں۔ چارلس پنجم نے ۱۵۳۵ء میں گداگروں کے خلاف ایک سخت قانون
نافذ کیا۔ اسی طرح لوئی چہارم نے فرانس کے لئے بھی سخت قوانین جاری کئے۔ لیکن عجیب
بات ہے کہ ضوابط و قوانین کی مدد سے اس کی روک تھام کی تو بہت کوشش کی گئی۔ لیکن اٹھارویں
صدی سے پشٹیہ کیسے نے فلسفیانہ حیثیت سے اس کے اسباب پر غور کرنے کی کوشش نہ کی۔ سب سے
پہلے انگلستان میں لاک اور آریلینڈ میں برکلی نے اس پر اجال نظر ڈالی۔ اس کے بعد ۱۸۰۰ء
میں ڈیفونے اس موضوع پر رسالہ لکھا کہ محض خیر و خیرات کوئی فیاضی نہیں جس میں اس نے
یہ دکھایا کہ انگلستان میں گداگروں کی تعداد کس قدر زیادہ ہے۔ حالانکہ یورپ کے دوسرے
مالک میں مزدوری یہاں سے زیادہ گراں ہے۔ اور شہر میں ایک اور کتاب اس سے بہتر
رسی نامی کسی مصنف نے یہ مقام موڈینا شائع کی جس میں اس نے نہایت تفصیل سے یہ دکھایا
کہ اٹلی میں گداگری کا پیشہ حد سے زیادہ پھیلا ہوا ہے اور اس کی علت خیرات بے محل ہے جو
مذہب کے اثر سے پیدا ہوئی ہے۔ اس سے بہت پشٹیہ لحد مینڈیول نے خیر و خیرات اور اوقات
غریب کے دستور پر اعتراضات کی بارش کر دی تھی۔ اس کے بعد بالتمس کی تحریروں سے اس موضوع
پر خوب خوب موٹنگانیاں ہوئیں۔ لیکن میرے نزدیک مسیحیت پر کوئی اور نیا اعتراض وارد نہ ہوا

ہجر ان اعتراضات کے جن کا ذکر اوپر کر چکا۔

غربا کے ساتھ مسیحیت کے حسن سلوک کی تاریخ ناتمام رہ جائے گی اگر اس میں اس سوز و گداز کا ذکر نہ کیا جائے جس سے کلیسا نے انسانی تنجید کو متاثر کیا۔ ہماری اخلاقی زندگی پر سب سے زیادہ اثر ہمارے افعال و مشاغل کا ہوتا ہے۔ لیکن اس کے بعد ہی تنجیل کا درجہ ہے۔ تنجیل کا اثر اخلاق پر عقائد استدلالات سے کہیں زیادہ ہوتا ہے۔ اس لئے غربا کی تنجیل کو صحیح اصول پر نشوونما پہنچانا ان کا ایک لسان عظیم کرنا ہے۔ ان پڑھ دیہاتیوں کی مفلس جاہلت جن کی نہ سوسائٹی وسیع ہوتی ہے نہ جن کی نظر بلند ہوتی ہے اور جو بچا رہ کوٹھو کے بیل کی طرح ہمیشہ ایک محدود دائرہ میں چکر گمانے پر مجبور رہتے ہیں اور جن کے سامنے کوئی مستقبل اپنی خوش آئند توقعات کے ساتھ موجود نہیں ہوتا ان کی تنجیل کو وسیع کرنے اور ان کے دل کو خوش رکھنے کا مذہب بہتر کوئی ذریعہ نہیں۔ ان بد نصیبوں کو اگر کہیں راست و تکلیف نصاب ہو سکتی ہے تو مذہبی خوش اعتقاد یوں اور وہم آرائیوں سے اس لئے محنت سے مقتدا یا ملت شرک بھی غافل نہ تھے۔ ان کے یہاں بھی ہر وہقان کا یہ عقاد تھا کہ فصل و موسم، بارش و پیداوار، غرض اس کی کھیتی سے متعلق ہر چیز کا ایک منہم ص دیوتا ہے اور وہ تمام دن ان دیوتاؤں کی معیت میں رہتا ہے۔ مسیحیت اس میں اتنی اصلاح کی کہ تنجیل میں سوز و گداز پیدا کر دیا تاکہ ساتھ ساتھ اخلاقی زندگی کی بھی درستی ہوتی جائے۔ خود اپنی بانی یعنی مسیح کی مظلومیت، مریم کی زندگی کی دگلازی، اور اور انبیاء اولیاء کی مظلومیت دیکھی ہے جو کتب مقدسہ میں بار بار زور دیا گیا، اس کا منشا صرف یہ تھا کہ مظلومیت و تحمل شدید کی تبادلاً مسیحی زندگی کی جزو بن جائیں اور غربا اپنی حالت پر مطمئن اور ان سے صبر حاصل کرنے میں۔ مگر جب ان کے اندر نماز و عبادت کے وقت شادی کی تقریب پڑھنے و تدفین کے موقع پر قبرستان میں ان نضروں کے سامنے پہاڑ و سمندر کے سفر میں، جلوت و خلوت میں، غرض غربا کو ہر جگہ اپنے سامنے اور اردو پیش مظلومیت دیکھی کی مقدس تصویریں نظر آتی تھیں تو لازمی طور پر ان کے مقدس و اترام کا نقش ان کے دلوں میں پر مٹیہ گیا اور انھیں بجائے تکلیف کے اپنی مصلحتوں سے

تسکین و تسفی حاصل ہوتی تھی۔

یورپ کی تاریخ اخلاقی پر کلیسا کی فیاضیوں کے جو اثرات پڑے انھیں کافی تفصیل سے دکھایا جا چکا۔ جہاں جہاں اثرات مضر ہوئے ہیں۔ میں نے ان سے اغماض نہیں کیا ہے لیکن بحیثیت مجموعی یہیں یہ کہتے ہیں مطلق تامل نہیں کہ گرجا کے احسانات کا پلہ بہت ہی ذہنی رہا ہے۔ قلوب میں حیات بشری کا تقدس و احترام، طفل کشی و اسقاط کے دستور کی بحکمی غلاموں کے مرتبہ کی بندی اور بالآخر ان کی آزادی سیانی کے خونریز مناظر کا استیصال خیرات کا ایک اعلیٰ و وسیع پیمانہ پر اجراء، غرباء کے تحفل کی اصلاح و تقویت۔ یہ تمام کارنامے ایسے ہیں کہ قدما ان سے بڑھ کر کیا، ان کے لگ بھگ بھی نہیں پہنچ سکتے۔ انھوں نے دنیا کی مسرت و راحت میں غیر معمولی اضافہ کیا اور شاید اس سے بھی زیادہ پاکیزگی اخلاق میں کیا اخلاق کے جن شعبوں کا تعلق گداز و درد اور راحت و بہبودی سے ہو وہ تو گویا تمام تر مسیحی معیار اخلاق ہی کی تخلیق ہیں۔ قرون اولیٰ میں مسیحیت کی یہ خصوصیت بدرجہ اتم قائم رہی۔ لیکن تیسری صدی سے جبکہ رہبانیت کا زور ہوا، اس میں کافی فرق پڑ گیا اور اب اس کی توجہ دوسری چیزوں کی طرف بٹ چلی۔

فصل (۵) رہبانیت کی تاریخ

ٹرولین دوسری صدی عیسوی میں لکھتا ہے کہ ہم لوگوں کا طرز معاشرت ہندوستان کے جوگیوں سے کس قدر مختلف ہے۔ وہ لوگ دنیا سے الگ تھلاک جنگل و بیابان میں تنہا ہا کرتے ہیں ہم لوگ برابر دنیا کے کاروبار میں شریک اور مشرکوں تک سے ملتے جلتے رہتے ہیں۔ ٹرولین کے یہ الفاظ اگرچہ بیان واقعہ کے لحاظ سے صحیح ہیں کیونکہ مسیح کے دو سو سال بعد تک کلیسیا

و فی رابع نہ تھے، تاہم اس میں بھی شبہ نہیں کہ جو جذبہ راہبانہ زندگی کو اختیار کرنے کا محرک
 ہوتا ہے۔ ان کا تہم اس سرزمین میں شروع ہی سے موجود تھا۔ رہبانیت کے اصل الاصول یہ
 دو ہیں۔ سورت سے ہم بستری نہ کی جائے۔ دنیا کے تعلقات کو ترک کیا جائے۔ اب غور کرو
 کہ ان میں سے کون خیال ایسا ہے جو ابتداء ہی سے کلیسا کی زندگی میں موجود نہ تھا؟ دو شیرگی
 کا احترام، غفلت و تقدس روز اول سے مسیحیت کی گہمی میں پڑا تھا۔ اور یہ صاف رہبانیت
 کے پہلے اصول کی تائید تھی۔ رہا دوسرا اصول سوا اس بارہ میں بھی مسیحوں کو شرفیح ہی سے
 تاکید تھی کہ اپنے گرد و پیش ملک و وطن کے غیر مسیحیوں سے علیحدہ رہیں۔ اس بنا پر یہ بالکل
 قدرتی تھا کہ کچھ لوگوں نے اپنی امتیازی حیثیت کو قائم کرنے کے لئے مسیحیت کے عروج و رجح
 کے زمانہ میں بھی اپنی علیحدگی و خلوت پسندی کو جو ابتداء عام طرز معاشرت تھی برقرار رکھا۔
 یہ سبب بجا و خود کافی تھا۔ دوسرا سبب یہ ہوا کہ رہبانیت کی جو اس وقت ساری دنیا پر
 محیط ہو رہی تھی اور یہ ناممکن تھا کہ کوئی ایک خاص جماعت اس عالم و باب کے اثرات سے غیر متاثر
 رہے۔ خود یہودیوں میں حالانکہ ان کی شریعت اس کے بالکل مخالف تھی ایک فرقہ ایسا موجود
 تھا جو بالکل خانقاہ نشین تھا۔ اور بجز ترک تعلق کی زندگی بسر کرتا تھا۔ رومہ کا یہ حال تھا
 کہ گواصولاً وہ رہبانیت کا بالکل مخالف تھا تاہم اس کے حکماء متاخرین اپنا رجحان اسی طرف
 ظاہر کرنے لگے تھے بلکہ کلیبیہ تو علانیہ ترک دنیا کی تعلیم دینے لگے تھے۔ مصری فلسفہ جو
 چند روز میں یورپ پر حاوی ہو گیا تھا۔ یونانی فلسفہ سے بھی زیادہ اسی زاہدانہ طرز زندگی
 کا موید تھا۔ ان کے علاوہ اور بھی متعدد فرقہ جن کے عقائد کے ڈانڈے مسیحی عقائد سے ملے
 ہوئے تھے اسی طرز زندگی کی تائید کر رہے تھے غرض دنیا رہبانیت کے استقبال کے لئے بہتر
 تیار تھی اور مسیحیت میں یہ استعداد تو شروع ہی سے موجود تھی۔ صرف قوت سے فعل میں
 منتقل ہونے کی ضرورت تھی اور یہ انتقال ڈی سین صدیوں کے زمانہ میں واقع ہو گیا۔
 روایت ہے کہ سب سے پہلے راہب پال نے صحرا میں جا کر سکونت اختیار کی، اس کی تقلید

انٹونی نے کی اور بھر تو کچھ روز صبر میں اچھی خاصی آبادی قائم ہو گئی۔ مگر کاتبہ نے یہودیوں کا مسیحی نفوس پر ایک اثر یہ بھی پڑا کہ جو شخص مذہب کے لئے بستی زیادہ تکالیف اٹھاتا ہے اسی قدر اُسے ثواب ملتا ہے۔ پس یہودیوں کے خاتمہ پر جب منظم برداشت کرنے کا کوئی موقع نہیں رہا تو خوش عقائد بستیوں نے جنگل میں جا جا کر طرح طرح کی تکالیف اپنے لئے پیدا کیں۔ لوگوں کی تکمیل کو اس بار زندگی سے خاص طور پر کوشش کر کے متاثر کیا گیا۔ نئے لوگ اس میں اہتمام سے بھرتی کئے جانے لگے اور اس داخلہ میں عورتوں نے پوری سرگرمی سے کوشش شروع کی۔ عورت پر جب مذہب کا رنگ غالب آجاتا ہے تو وہ کسی محبت کسی رشتہ کا لحاظ نہیں کرتی۔ کسی گزشتہ باب میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ نبی پرست شوہروں کی مسیحی بیویاں اپنے شوہروں سے پھنپھنچا کر مسیحوں سے رابطہ رکھتی تھیں۔ یہی صورت اب بھی پیش آئی۔ راہبوں نے اپنا جادو عورتوں پر ڈالا اور انہیں پُر اچرا کر اپنی اولاد کو راہبانہ زندگی کے لئے تیار کرنے لگیں۔ باپ اپنی اولاد کو کسی ملکی سیاسی یا جنگی خدمت کے لئے تجویز کرتا ہی رہ جاتا تھا اور اُدھر ماں سب ٹھیک ٹھاک کر کے اُس کا ہاتھ کسی راہب کو پکڑا دیتی تھی۔ بیسیوں راہب معلوموں کا بھیس بدلے ہوئے پھرتے تھے اور بچوں کو پھسلا پھسلا کر اپنے حلقہ میں شامل کرتے تھے۔ جمہور پر اب خطیبوں کے بجائے واعظوں کا اثر تھا اور ایسے ایسے ذی اثر واعظین جیسے۔ ایمر وز، اگٹابن، کریزوسٹم، میل، دگری گوری تا متر بہانیت کی حمایت میں دعا کرتے تھے۔ پھر ہر عمل کے لئے رد عمل بھی ضروری ہوتا ہے۔ ملک کے عام تعیش و انماک و نیا داری کے خلاف رد عمل ہونا لازمی تھا اور وہ یوں ہوا کہ صدہا افراد شہر کی زندگی سے اکتا کر جنگل میں جا کر بس گئے۔ بہت سے عظام و مجرمین بھی قانونی گرفتوں سے بچنے کے لئے وہاں جا کر آباد ہو گئے۔ چند روز کے بعد رہبانیت کے وجوب و استحسان پر پہلی استدلالات بھی قائم ہونے لگے۔ اس اعتراض کے جواب میں کہ تو مسیح تو تارک الدنیا نہ تھے۔ بلکہ اچھی خاصی طرح اسی دنیا کے کاروبار میں رہتے تھے۔ ان کے بعض اتباع مخصوص میں عورتیں تھیں اور تو حضرت نے اپنے فرض تبلیغ و ارشاد کی ابتدا ایک شادی کی تقریب کے کئی مویڈیاں

رہبانیت مسیح کے تجر و مہم کے کنولوپن، اور نوجوان ائمرا کو مسیح جو خاص طور پر پتہ و فصلیح کرتے تھے، ان چیزوں کو سنا آپس میں کرتے تھے۔ حواریان اعظم میں سینٹ پیٹر (پطرس)، کا جو درجہ ہوا ہے وہ مخفی نہیں۔ حالانکہ وہ متاہل تھے۔ اس اعتراض کی تادیل یوں کی جاتی تھی کہ وہ شرف حواریت حاصل کرنے کے بعد کبھی اپنی بیوی سے ہم بستر نہیں ہوئے، بلکہ دیگر حواریوں کی طرح ہمیشہ ہم بستری سے محترز رہے۔ سینٹ پال خود بھی غالباً مجروح تھے اور تجر و کی تائید میں عجیب و غریب دلائل پیش کرتے تھے۔ اس طرز استدلال کی ایک دلچسپ مثال سینٹ جروم کے الفاظ میں ملتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ کشتی نوح پر پاک جانوروں سات سات کی تعداد میں سوار کئے گئے اور ناپاک جانوروں کے جوڑے لئے گئے، اس کے ذریعہ سبھ نے تجر و کی فضیلت دکھا دی پھر جو جانور جنّت عد میں لئے گئے، ان کا بھی ایک ہی ایک جوڑا رکھا گیا تاکہ انود وراج کر کے کی مصیبت کیوں کا کبھی ارتکاب نہ ہو سکے اس زمانہ سے تمام دنیا کی مسیحیت کے لئے اُسوہ سنہ سینٹ جیس کا جو در قرار پایا جس کی ذات میں تمام فضائل انسانی مجتمع تھے اور جو رحم مادری سے مقدس و مطہر پیدا ہوا تھا۔ اس کے اوصاف یہ تھے کہ

”وہ شراب مسکرات و لحم حیوانات سے محترز تھا۔ اُس کے سر پر کبھی استرہ نہیں لگادہ نہ کبھی حمام میں گیا اور نہ اپنے جسم میں روغن لگنے دیا، اُس نے ہمیشہ سونے کی کپڑے پہنے۔ اُٹھنے کی پوشاک کبھی نہیں پہنی۔ گرجا کے اندر وہ روز تہنا جایا کرتا۔ اور گھنٹوں کے بل جھک کر گھنٹیوں کی خلقت کی منفعت کی ذمہ داری کیا کرتا۔ اس عمل کی مزاولت کا یہ نتیجہ ہوا کہ اُس کے گھنٹوں اور گھنٹوں کی طرح سخت ہر گئے۔“

اس تحریک رہبانیت کی اشاعت۔ لگن نے خوب کہا ہے کہ اسی قدر تیز یا اسی قدر مست تھی، یعنی خود تحریک مسیحیت کی تھی۔ اُس وقت کے کُل زاہدوں کا مجموعی شمار ظاہر ہے کہ مؤرخین کے اختلاف بیان کے باعث قطعی طور پر نہیں معلوم ہو سکتا۔ تاہم اس کا اندازہ اعداد ذیل سے ہو سکتا ہے۔ سینٹ پیکو میں کے زیر تربیت (۷۰۰۰) راہب تھے۔ سینٹ جروم کے زمانہ میں ایسٹریک تقریب پر

تقریباً.... ذرا ہیوں کا جمع ہوتا تھا۔ چوتھی صدی میں اکیلے صحراے نیرپا میں صرف ایک
 راہب کی ماتحتی میں ۵۰۰۰ راہب تھے۔ مصر کے ایک شہر کی ساری آبادی انھیں لوگوں کی
 تھی اور ان کی تعداد... راہبوں اور... کنواریوں کی تھی سینٹ سرزپین کی ماتحتی میں
 ۱۰۰۰۰ راہب تھے اور چوتھی صدی کے خاتمہ پر تو یہ حالت ہو گئی تھی کہ جتنی خود مصر کے
 شہریوں کی آبادی تھی تقریباً اسی قدر ان زاہدوں و راہبوں کی تھی۔ مصر رہبانیت کا وطن
 اصلی تھا۔ لیکن تھوڑی ہی مدت میں یہ ہوا تمام مسیحی ممالک میں چل گئی۔ سینٹ زینو، بوٹھنٹس
 نے اسے اٹلی میں۔ روشناس کیا اور پھر سینٹ جروم نے اسے یہاں خوب ترقی دی سینٹ ہیرین
 نے اس کی تخم ریزی فلسطین میں کی اور دیکھتے ہی دیکھتے وہاں ہزار ہا شخص اس حلقہ میں داخل
 ہو گیا اور اس کا دائرہ سیارہ پر تک وسیع ہو گیا۔ آرمینیا اور اس کی مضافات میں اسے
 سینٹ بوٹھنٹس نے پھیلا یا اور دریائے یوکسین کے کنارہ سینٹ میسل نے بحال میں اس کی
 بنا۔ سینٹ مارٹن کے ہاتھوں پڑی اور جب انھوں نے وفات پائی تو... راہبوں نے
 ان کی نماز جنازہ پڑھی اور صدا بنا معلوم الاسم مشہروں نے اسے حبش، جزائر بحر روم، ایرلینڈ
 و ویس میں رواج دیا۔

اسی سلسلہ میں ہیرت انگریز صرف ان تارکان دنیا کا شمار ہی نہیں۔ بلکہ اس سے عجیب تر
 یہ کہ جو لوگ اپنے مزاج و طبیعت کے لحاظ سے اس طریق زندگی کے دشمن شدید تھے وہ تک ان
 لوگوں کا احترام و اکرام کرتے تھے۔ سینٹ آگسٹین جو بجز خدا کے خطرات و نقصانات پوری
 طبع واقف تھا۔ سینٹ ایلمبر و زجو ایک دور اندیش مدبّر تھا، سینٹ جروم و سینٹ میس جو عالم
 متبحر تھے، سینٹ کریزوسٹم جو جمہور روم پر ایک زبردست خطیبانہ اڈر رکھتا تھا۔ یہ سب کے سب
 اس راہبانہ طریق زندگی کے پُر جوش و کیل ہوئے ہیں۔ اور سینٹ آرسینس جو مدتوں شاہ کرکیریا
 کے دربار میں رہ چکا تھا، خود ایک زبردست زاہد مہتمم ہو گیا۔ ہزار ہا تارکین ان بزرگان
 صحرا کے شوق زیارت میں بیاباں نور دی کرتے پھرتے اور لوٹ کر ان کے خوارق عادت

کرامات و معجزات کی عجیب و غریب داستانیں ملک میں پھیلانے۔

فصل (۶)

راہبان صحرا

دنیا کی تاریخ اخلاق میں شاید اس وباؤ بہانیت سے زیادہ پروردگار پر اثر کوئی داستان نہیں غضب ہو کہ وہ قومیں جو فلاطون و سسرو کے خم کہہ سے سرشار تھیں اور جن کی نظروں کے سامنے سقراط و کیٹو کی پاک و محترم سیرتیں موجود تھیں اب ان کا مطلع نظر ان کا نصب العین ایک ایسا صحیر و دنی و فرمایا ہر مرقی وجود رہ گیا تھا جو ہمالت کا پتلا، جب وطن سے معرا اور لطائف خلقی سے بے بہرہ ہو جس کی زندگی تاملتظالماتہ خود آزاریوں کے لئے وقف اور جسے شدت و ہم و جنوں سے خود اپنے سایہ پر دیو چون کا گمان ہوتا ہو۔ دو چار سال نہیں کوئی پورے دو سو سال تک جسم کشی منتائے اخلاق سمجھی جاتی رہی سینٹ جردوم کس مزہ سے بیان فرماتے ہیں کہ ایک راہب صاحب نے ۳۰ سال تک صرف نان جویں اور خاک آلود پانی پر بسر کی تھی۔ ایک اور بزرگ مدۃ العمر ایک تنگ و تاریک غار میں رہائے اور کبھی روزانہ غذا میں پانچ انجیروں سے زیادہ نہ کھایا۔ ایک تیسرے بزرگوار ان سے بھی بڑھ چکے تھے۔ یہ حضرت سال بھر میں صرف ایک بار ایسٹر کے دن اپنی حجامت بنواتے تھے۔ تب کبھی کپڑے دھوئے تھے اور نہ کبھی لباس بدلتے تھے، تا وقتیکہ وہ خود ہی پارہ پارہ ہو کر جسم سے سلحہ نہ ہو جائے آنکھوں کی بصارت نے شدت فاقہ کشی سے جواب دیدیا تھا اور جسم کی جلد مثل پتھر کے سخت اور کھڑکھڑی ہو گئی تھی۔ اسی طرح سینٹ میکیرس اسکندر دی کی بابت مشہور ہے کہ وہ چھ ماہ تک برابر ایک دلدل میں سویا کئے تاکہ ان کے برہنہ جسم کو زہریلی کھتیاں ڈالیں۔ نیز یہ کہ یہ ہمیشہ ایک من لوبہ کا وزن اپنے اوپر لادے رہتے تھے۔ ان کے

مرید سینٹ یوحنا سے بھی بازی لے گئے تھے کہ یہ حضرت ہمیشہ تقریباً دو من لوہے کا وزن
 لاوے رہتے تھے اور تین سال تک ایک خشک کنوئیں کے اندر مقیم رہے۔ سینٹ سینس
 ہمیشہ وہ غذا استعمال کرتے تھے جو ایک مینہ تک پانی میں پڑے پڑے ٹرگیا ہو سینٹ ہیرین
 نے چالیس شبانہ روز خار دار جھاڑوں کے اندر گزارے اور چالیس سال تک سونے کے
 وقت کبھی لیٹے نہیں۔ سینٹ پیو میں بھی سندرہ سال تک اس ریاضت پر عامل رہے بعض
 حضرات نے سینٹ مارکین کی طرح یہ عادت ڈال لی تھی کہ رات دن میں صرف ایک بار
 کھانا کھاتے تھے اور وہ بھی صرف اس مقدار میں کہ شہتہ سیات منقطع نہ ہونے پاوے۔ چنانچہ
 اسی جماعت کے ایک رکن کی بابت منقول ہے کہ ان کی روزانہ غذا صرف ۳ چھٹانک روٹی
 اور چند جڑی بوٹیاں تھیں وہ کبھی بستر یا چٹائی پر نہیں سوتے بلکہ کبھی استراحت کے وقت بستر
 لیٹے تک نہیں یہاں تک کہ اکثر فرط بیداری سے یہ حالت ہوتی کہ کھانا کھاتے کھاتے نہیں
 نیند کا جھونکا آجاتا اور منہ سے نوالہ بے اختیار گر جاتا۔ بعض حضرات ایک دن نافذ کر
 کھانا کھاتے۔ بلکہ ایک گروہ کی بابت تو یہاں تک مشورہ ہے کہ ایک ایک ہفتہ تک وہ منہ
 میں دانہ نہیں ڈالتے تھے۔ چنانچہ سینٹ بیکریس کی بابت روایت ہے کہ وہ ہفتہ بھر فاؤ کرتے
 تھے اور اتوار کے دن چند کچی جڑی بوٹیاں کھاتے تھے اسی طرح ایک اور مشہور راہب یوحنا
 کے متعلق منقول ہے کہ وہ متصل تین سال تک کھڑے ہوئے عبادت کرتے رہے جو اس مدت
 میں ایک لمحہ کے لیے بھی نہ بیٹھے نہ لیٹے بلکہ سب بہت تنگ جاتے تو چٹان پر اپنے سم کو سہارا
 دے لیتے اور ہفتہ میں صرف ایک بار کھانا کھاتے اور وہ کھانا کیا ہوتا ہے صرف وہ تبرکات جو
 گرجا سے اتوار کے روز لانے جاتے تھے۔ راہبوں کے مسکن علی العموم اس وقت مکانات نہیں
 ہوتے تھے بلکہ وحشی و زندوان کے مار خشک کنوئیں یا قبرستان۔ بعض زاہد لباس کسی قسم کا نہیں
 استعمال کرتے تھے ستر پوشی کا کام اپنے جسم کے بیسے بالوں سے لیتے تھے اور چو پاویوں کی
 طرح ہاتھ پیر کے بل چلتے تھے۔ عراق و شام میں ایک اور طایفہ اہل دبدب کا رہتا تھا جس کا مسلک

یہ تھا کہ یہ لوگ ہمیشہ کھلے میدانوں میں پہاڑوں کی وادیوں میں رہتے تھے اور گوشت پزونی کے بجائے صرف گھاس کھاتے تھے جسم کی طہارت، روح کی پاکیزگی کے منافی سمجھی جاتی تھی اور جو زاہد مرتبہ زہد میں مبتنی زیادہ ترقی کرتے جاتے تھے، اسی قدر وہ مجسمہ معنویت و ملاطفت ہوتے جاتے تھے سینٹ ایٹینس نہایت فخر سے بیان کرتا ہے کہ سینٹ انٹونی، بہ این کبیر سنی، کبھی مدۃ العمر اپنے پیر دھونے کے حصیوں کا مرکب نہیں ہوا۔ سینٹ پیمس میں اس قدر استقلال تھا اس سے آخر عمر میں ایک بار یہ گناہ سرزد ہو گیا تھا اور جب اپنی بریت میں اس نے یہ کہا کہ میرا مقصود جسم کشی نہیں بلکہ جذبات کشی ہے تو زاہدین و زاہدین کی جماعت فرط حیرت سے اس کا منہ دیکھنے لگی۔ سینٹ ابراہام جن کی بابت خوش بختیہ راویوں کا بیان ہے کہ وہ حسن و جمال میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے اور ان کے چہرہ سے نور باطن نکلتا تھا اپنی وضع کے ایسے پکے تھے کہ چنباہ سالہ ایسی زندگی میں انھوں نے اپنے چہرہ یا پیر پر پانی کی کبھی چھینٹ نہ پڑنے دی۔ سینٹ این نے کبھی اپنے تئیں برہنہ نہیں دیکھا۔ پیلو یا ایک مشہور دوشیزہ ہوئی ہیں۔ ان کا رن شہر لیب ساٹھ سال تک پہنچ گیا تھا اور بارہا کثافت کے باعث سخت بیمار ہوئیں لیکن کبھی بجز اپنی انگلیوں کے اور کسی حصہ جسم میں پانی نہیں لگنے دیا۔ سینٹ بوفریجا ۱۳۰ کنواریوں کی ایک جماعت میں شریک ہوئی جن کا اصول یہ تھا کہ یہ کبھی اپنے پیر نہیں دھوتی تھیں اور غسل کے نام سے تو لوزر اٹھتی تھیں۔ ایک زاہد صاحب ایک بار رستہ میں پھلے جاتے تھے کہ حضرت کی نظر اپنے منکس پر پڑی تو یہ دیکھا کہ جنگل میں ان کے آگے آگے ایک ننکا دہرنگا مرد جس کا سارا جسم شدت کثافت و غلاظت سے سیاہ پڑ گیا ہے چلا جا رہا ہے مگر خوش بختیہ کی کا بھلا ہو کہ حضرت اسے بچائے اپنا منکس سمجھنے کے یہ سمجھے کہ کوئی شیطان و سوسمانہ ازی کے لئے ان کے ساتھ ساتھ چل رہا ہے۔ مصر کی سینٹ میری اپنے زمانہ میں ایک بہت حسین عورت تھی اس نے اپنے گناہوں کا کفارہ یوں کیا کہ پورے ۴۴ سال تک کبھی اپنے کسی حصہ جسم کو نہیں دھویا۔ بعض زاہد کبھی جرات کر کے صفائی جسم پر اگر کبھی توجہ کرنے بھی گتے تو ان پر سخت لعن طعن ہوتی۔ رامب الگوندز کس تاسف و توجہ سے

فرماتے ہیں کہ "ایک وہ زمانہ تھا جب ہمارے اسلاف منہ و عورتا حرام جانتے تھے اور ایک
 ہم لوگ ہیں کہ حام جایا کرتے ہیں۔" اسی ضمن میں ایک روایت یہ مشورہ ہے کہ ایک صحرا کے
 خانقاہ نشین زاہدوں کو پانی کی سخت تکلیف تھی تھیوڈوسیس نے جناب باری میں اس کی
 فریاد کی۔ دعا قبول ہوئی اور ایک چشمہ جاری ہو گیا۔ پانی دیکھ کر زاہدوں کے دل میں لہر
 آئی اور وہ اس میں غسل کرنے لگے۔ ابھی ایک ہی بار غسل کیا تھا کہ غضب الہی نازل ہوئی
 چشمہ بند ہو گیا تو یہ واستغفار۔ کفارہ و روزہ شروع ہوئے۔ لیکن سال بھر تک یہ تمام
 چیزیں بے اثر رہیں۔ آخر کار جب حام مسما کر دیا گیا تب چشمہ دوبارہ رواں ہوا۔ اس
 طرح کی اور جی بہت سی روایات منقول ہیں۔ مگر شاید سب سے زیادہ حیرت انگیز واقعہ
 سینٹ ہیموکا ہے جس کے متعلق یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ رہبانیت کی تاریخ میں
 اس سے بڑھ کر غلاظت و نجاست کی کوئی اور مثال نہیں ملتی۔ حضرت نے اپنے جسم کے
 گرداگرد ایک رسی اس قدر مضبوط اور کس کر کے باندھی تھی کہ وہ گوشت کے اندر پوست
 ہو گئی تھی اور سارا گوشت سر گیا تھا۔ یہ سزا خدا کی قدر تیز تھی کہ پاس بیٹھنے والے ناک
 نہیں دے سکتے تھے اور زخموں میں سے کیرے برابر پٹکا کرتے تھے۔ بعض دفعہ آپ
 خانقاہ کا قیام چھوڑ کر ایک نشک کنوئیں میں جو شیاطین کی بستی سمجھا جاتا تھا، سکونت
 اختیار فرماتے تھے۔ حضرت نے تین منارہ بنوائے تھے جن میں سے ایک ۶۰ فٹ
 بلند اور صرف ۲ گز کے دور کا تھا آپ اس کے اوپر ۳۰ سال تک سکونت گزیں رہے
 اور اکثر اس تیزی سے سجدہ کرتے رہے کہ ایک شخص نے جب ان سجدوں کو شمار کرنا چاہا
 تو اس نے ۱۲۴۴ تک شمار کیا تھا کہ تھک گیا۔ یہی بزرگ پورے سال بھر تک صرف
 ایک پیر کے بل کھڑے رہے اور دوسرا پیر زخموں اور ناسوروں سے چور ہو گیا تھا لیکن
 ایک نرید کو جو ہر وقت پاس ہی رہتا تھا یہ حکم تھا کہ جوں ہی اس زخم سے کوئی کیرا نکل کر
 گرے اسے پھراٹھا کر اسی جگہ پر رکھ دے اور خود اس کیرے سے فرماتے جاتے تھے

کہ خد نے بتھے جو رزق دیا ہے اسے کھا، ان حالات کو سن سن کر صد ہا زائرین دُور دُور از
 ممالک سے اس کی زیارت کو آتے تھے اور جب ان کا وصال ہو گیا تو زاہدین و راہبین
 کے ایک جَم غنیمتِ خزانہ کی مشابعت کی۔ ان کے تعمیر کردہ ستون کے اوپر ایک ستارہ و فرشتہ
 صلیب ہوا۔ سب نے انہیں اَبْتٌ مِنْ آيَاتِ اللّٰهِ قرار دیا اور صد ہا راہبین ان کے نقشِ قدم کی
 پیروی پر کمر بستہ ہو گئے۔

راہبوں کے سوانحِ زندگی یہاں جو تفصیل سے بیان کئے گئے اس کا سبب یہ ہے کہ
 میرے نزدیک درجِ خلاق پر جتنی ان سے روشنی پڑتی ہے اتنی کسی اور شے سے نہیں
 پڑتی۔ خالص تاریخی حیثیت سے ممکن ہے کہ یہ کچھ عجیبی اہم مذہبوں۔ لیکن اخلاقی حالت کا سرخ
 لگانے کے لیے بے حد اہمیت رکھتے ہیں۔ ان سے یہ بے شبہ نہیں معلوم ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ
 میں لوگوں کے اعمال و افعال کیسا تھے۔ تاہم ان کی اندرونی زندگی کا اگر پتہ چل سکتا ہے تو
 اسی ذریعے سے پادریوں کی تصانیف گرجا کے فرامین اور اور تحریروں سے صرف ظاہری
 معلوم ہو سکتے ہیں۔ یعنی یہ کہ اہل کلبا پتہ تین دنیا کے سامنے کس رنگ میں ظاہر کرنا پسند کرتے تھے
 لیکن اس امر پر کہ وہ فی الواقع کیسا تھے اگر کچھ روشنی پڑ سکتی ہے تو صرف ان کی سوانحِ عمریوں
 پر اندازہ کرنے سے ان کے اعمال و دست و زبان کا سرخ اور طریقوں سے بھی چل سکتا ہے
 لیکن اعمالِ دل و دماغ کا صرف اسی ایک طریقے سے اور اس ذریعے سے جو کچھ حالات ہم تک
 پہنچ دیے گئے ان کے ذریعے سے پہنچے ہیں گوان کی جزئیات و تفصیلات میں رنگ آمیزیوں
 سے کام لیا گیا ہے۔ تاہم ہمیں یہ کہنے میں ذرا تامل نہیں کہ بحیثیتِ مجموعی یہ بالکل صحیح و مطابق
 واقعہ ہیں۔ خود آرزو دلوں کی چند مثالیں جو اوپر درج کی گئی ہیں انہیں صرف مشتے نمونہ آنرز اور
 سمجھنا چاہیے۔ ورنہ اس قسم کے واقعات اگر ہم تفصیل سے درج کرنا چاہیں تو کئی ضخیم جلدیں تیار
 ہو جائیں اور ہو جائیں کیا معنی، واقعہ تیار ہوئی ہیں سینٹ بندیکٹا کے وقت تک یہ معیار
 اخلاقِ تام دنیا سے مسیحیت پر مسلط رہا کہ جو جتنا زیادہ جسم کو مبتلائے آزار و تکلیف رکھے گا

اسی قدر روحانی ترقی حاصل کرے گا۔ مغرب کی آب و ہوا ایسی نہ تھی کہ وہاں کے رہسین
 علامہ مصری راہبوں کا زہد و ریاضات میں مقابلہ کر سکتے۔ تاہم معیار اخلاق ان کا بھی ہی تھا
 اور وہ عملی زندگی میں اپنے ریاضتوں کی کمی کی تلافی، معجزات و کرامات میں افراط کے ذریعہ
 سے پوری کر دیتے تھے۔ سینٹ جردم اور اُس کے بعض رفقاء نے زہد و ریاضات کی ان
 ناقابل برداشت نعمتوں کو کسی قدر ہلکا کرنا چاہا جن کے نتائج جنوں خود کشی کی شکل میں ظاہر
 ہونے لگے تھے۔ اور جن کے باعث بیسیوں راہب گرجانی حکومت سے آزاد ہو کر ادھر ادھر
 اب مانگتے پھرتے تھے۔ لیکن ان مصلحین کی کوششیں کچھ زیادہ چلنے نہ پائیں۔ اکثر راہبوں نے
 تارکے پتوں کی چٹائیاں بنانے کو اپنا ذریعہ معاش قرار دیا لیکن بادیہ نشینی نے ان کی
 ضروریات زندگی کو کچھ رکھی ہی تھیں اس لئے زلفہ ترفتہ انھوں نے پیشہ ہی ترک کر دیا۔
 اور اب سب سے زیادہ تقدس و احترام کا حقدار وہ سمجھا جانے لگا جو سب سے زیادہ خود آزاریوں
 کا عادی ہو۔ لیکن اس اخلاقی معیار کی نجسائیت و کیرنگی کے باوجود اختلاف طبائع بھی اپنا
 اثر دکھائے بغیر نہ رہا۔ مثلاً بعض جاہل، کابل، اپانچ و کندہ نائراش راہب ایسے بھی ہوتے
 تھے جو دنیا کی جدوجہد سے رہبانیت کی پناہ میں آجانا نینمیت جانتے تھے اور اپانچ پن کی
 زندگی پڑے پڑے گزارا کرتے تھے۔ اسی طرح کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے تھے جو خوشامیاریاں
 اور چمن وغیرہ کے بنانے میں مشغول رہتے تھے۔ سینٹ سراپین کے متبعین کا شکار سی
 میں مصروف رہتے تھے اور غربا کے لئے غلہ کی کثیر مقدار مفت روانہ کیا کرتے تھے۔ ایک
 راہب زندہ دلی میں اس قدر مشہور تھا کہ لوگ اُس کی صورت دیکھتے ہی اپنے غم و حزن کو
 بھول جاتے تھے لیکن یہ ایک استثنائی مثال تھی۔ ورنہ عام حالت یہ تھی کہ راہب کا حجرہ
 ایک دہشت کدہ رہا کرتا تھا۔ شیاطین کے وسیع سازمی کا خوف، عالم آخرت کی دہشت،
 آہ و اشکباری، نالہ و فریاد، یہ ان زاہدوں کا اور حنا بچھوٹا تھا۔ علم و تعلیم کے تذکرہ گویا بالکل
 ممنوع تھے۔ سینٹ جردم کا مقولہ تھا کہ راہب کا فرض تسلیم دینا نہیں بلکہ روناؤ لانا ہے۔

ایک بڑی بات یہ تھی کہ التباس جو اس کے اثر سے دیوہوشیا طین کی خیالی صورتوں کا نظر آنا برگزیدگی و تقدس کی سب سے بڑی دلیل سمجھی جاتی تھی۔ اور چونکہ تعلیم یافتہ دماغوں پر یہ اثر کم ہوتا تھا۔ اس لئے راہبین کی جماعت میں جہلا اور جہالت کو خاص فروغ حاصل تھا سینٹ انٹونی نے اپنی طالب علمی کے زمانہ میں محض اس بنا پر پڑھنا چھوڑ دیا تھا کہ پڑھنے لکھنے میں دوسرے طالب علموں کا ساتھ ہوگا اور ان سے مکالمت و مجالست کرنا پڑے گی۔ سینٹ جروم ایک زمانہ میں سسرور کے بڑے معترف تھے۔ خود بیان فرماتے ہیں کہ ایک روز شب کے وقت انھیں فرشتہ آسمان پر مسیح کے سامنے اٹھائے گئے اور وہاں یہ فرد جرم عاید کی گئی کہ یہ مسیح کے بجائے سسرور کے کلام کو پڑھتا ہے۔ چنانچہ اس جرم پر فرشتوں نے اچھی طرح ان کی تازیانہ بازی کی۔ ان کے اوپر ان کے زلف کی طرف سے بھی ایک خاص اعتراض یہ ہوتا تھا کہ وہ مشرک مضمفوں سسرور، درجہل وغیرہ کو پڑھتے اور ان کی تعلیم دیتے ہیں۔ بعض راہبوں کا کتب خانہ تمام سراجیلوں پر مشتمل ہوتا تھا، جسے وہ فروخت کر کے غربا کی امداد کرتے تھے۔ ایک مرتبہ ایک راہب نے کسی دوسرے راہب کے پاس چند کتابیں رکھی ہوئی دیکھی اور اس پر وہ نہایت برہم ہوا۔ ایک اور راہب کی بابت روایت ہے کہ وہ علم اللسان کا بڑا ماہر تھا۔ راہب ہو کر اس نے اس گناہ کا کفارہ یوں کیا کہ ۳۱ تک سکوت مطلق اختیار کر لیا۔ یہ طرز معاشرت و زندگی رکھنے والوں کے لئے معجزات و کرامات میں کوئی استیفاء باقی ہی نہیں رہ سکتا تھا۔ اور التباس جو اس کے جتنے عناصر ہیں وہ سب کے سب اگر اس طرز معاشرت میں اکٹھا ہو گئے تھے۔ جہالت، دہم پرستی، خلوت نشینی، استہلاک زہد ریاضت اور دیوہوشیا کے وجود پر مذہبی حیثیت و اعتقاد ان سب چیزوں کے مجموعہ کا قدرتاہ اثر پڑتا تھا کہ خیالی صورتیں حقیقی نظر آنے لگتی تھیں۔ پھر قبرستانوں میں لاشوں کے انبار کے درمیان سکونت اختیار کرنے سے اور شب تا رین نسان و لیل و وق صحر میں تنہا ریاضت کرنے وقت جبکہ کان میں صرف وحشی درندوں کی آواز ہر طرف سے آتی ہوتی تھی ایسی حالت میں کسٹرن

عابدوں کا وادعہ یہاں تک زور پکڑتا تھا کہ شہوت انگیز یا دہشت ناک مناظر منہ بھل مہر ہو کر انہی آنکھوں کے آگے چلتے پھرتے نظر آنے لگتے تھے۔ متحینہ پر فوق الحد بار ڈلنے اور جسم کو بید کر دینا تو ان رکھنے کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ مختلف و متضاد جذبات مثلاً فرط طرب و ذوق و دفعۃ تیزی کے ساتھ ان عابدوں کے نفوس پر مسلط ہو جایا کرتے تھے اور یہ انہیں کسی فوق الفطرت قوت کی کرشمہ سازیوں کا خیال کرتے تھے۔ بعض دفعہ ای جی ہوتا تھا کہ اس تہائی اور سائے میں جبکہ یہ اہل تقویٰ اپنی توجہ کی یکسوئی و استغراق کی کوششوں میں مصروف ہوتے تھے۔ یک بیک ان کے ذہن میں پھیلی سسرتوں کی یاد آجاتی۔ کبھی یہ یاد ان پیاری صورتوں کی ہوتی جن پر ایک زمانہ میں ان کی نگاہ محبت پڑا کرتی تھی کبھی ان نعمت ہائے شیریں کی ہوتی جن کی آواز کو ایک وقت میں یہ جان کے برابر عزیز رکھتے تھے اور کبھی یہ عبادیہ خواب بیداری دیکھتے کہ گویا سانی کے اٹھارے میں موجود ہیں اور سامنے جوڑین ہو رہی ہیں۔ ایک طرف یہ سب کچھ تھا اور دوسری طرف غم و خستہ خیف امر کا انتساب شیطانی مداخلت کی طرف کیا جاتا تھا۔ ایک راہب کی بابت روایت ہے کہ جب وہ جنگل میں چلتے چلتے بہت خستہ ہو گیا تو اس نے اپنے دل میں کہا کہ اگر وقت تازہ شہد کہیں مل جاتا تو طبیعت کو کیسی تفریح ہو جاتی۔ اتنے میں اس کی نگاہ سامنے کی چٹان پر پڑی تو دیکھا کہ واقعی کتیلورہ کا پھٹنا لگا ہوا ہے۔ یہ ایک معمولی سی بات تھی۔ لیکن راہب پر ایک دہشت طاری ہو گئی۔ وہ اسے قطعاً شیطان کی وسوسہ اندازی سمجھا اور رذیحہ کی دعائیں پڑھتا ہوا بھاگا۔ اس طرح کی بیسیوں روایات ہیں مگر ان سب میں زیادہ درونک روایات نوجوان راہبوں کی ہیں۔ ان غریبوں کے خون میں بدست و جدت ہوتی تھی طبیعت میں بدستور آنگ و جوش ہوتا تھا اور ادیل عمر میں پری جالوں کی ہم صحبتی و ناز برداری کی جو پھلکی ہوتی تھی ایسے لوگوں کے لئے محال تھا کہ فطرت کے پُر قوت جذبات کو اکبار لگی مٹا دیں۔ یہ جذبات بڑے بڑے جتنوں سے دبائے جاتے۔ لیکن وہ رہ کر

برتے اور اس زور سے اُبھرتے کہ مابدان شب زندہ وار کے نظام دماغی کو تخیل اور ان کی
 جمعیت جو اس کا شیرازہ یکسر منتشر کر دیتے جنون خود کشی یہ دو تعلق علی العموم ظہور پذیر ہونے
 لگتے تھے۔ ایک مرتہ کا ذکر ہے کہ سینٹ پلیمین و سینٹ پیکو میں جنگل میں کھڑے ہو کر باتیں
 کرتے تھے کہ ایک بیک ایک نو عمر راہب جس کے چہرے سے آثار وحشت و جنون عیاں تھے
 دور ہوا آیا اور رو کر اور بچکیاں لے لیکر اُس نے اپنا پرالم ڈکھڑا یہ سنا یا کہ ایک حسین
 عورت اُس کے حجرہ میں چلی آئی اور اسے اپنے سے ملوث کر کے دفعۃً غائب ہو گئی یہ لکھ کر
 اُس نے زور سے ایک تنج ماری اور تیزی سے بھاگا۔ بھاگتے بھاگتے سارا جنگل ختم ہو گیا
 اور وہ ایک موضع کے سرحد پر پہنچا جہاں حمام کے سامنے خوب آگ روشن تھی۔ اس آگ
 میں اُس نے اپنے تئیں جھونک دیا اور چند لخطہ میں تُوہ خاکستر ہو گیا۔ یہ بھی خیال رکھنا
 چاہیے کہ اس قبیل کے واقعات صرف نو عمر و نو مشق ہی عباد کو نہیں پیش آتے بلکہ
 بڑے بڑے پُرانے زاہدان مرتاض بھی بسا اوقات ان کا شکار ہو جاتے تھے چنانچہ ایک
 راہب کا واقعہ مشہور ہے جو زہد و تقویٰ میں قاعس شہرت رکھتا تھا اور جس کی ریاضات ضرب الشکر
 تھیں یہاں تک کہ اسے خود بھی اپنی جذبات کشی پر غرہ ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک راہ گم گرو
 اور حقی مابذی عورت نے آکر اس کے حجرہ پر دستک دی اور دو گھڑی کے لئے جنگلی جانوروں کے
 خوف سے اس کی پناہ میں آجانا چاہا۔ زاہد نے رحم کھا کر یہ درخواست منظور کر لی اور اس
 عورت نے یہ کمال عہدیت اُس کے دست مبارک کو مس کرنا چاہا۔ ہاتھ کا ہاتھ سے مس ہونا
 تھا کہ حضرت زاہد کے جسم میں گویا ایک برقی رُو دوڑ گئی اور چشم زدن میں سارا زہد و تقویٰ
 کا قور ہو گیا۔ ہاتھ ہم آغوشی کی تمنائیں بڑھے۔ لیکن قبل اس کی کہ جسم سے جسم مس ہو وہ عورت
 نظروں سے اوجھل گئی۔ گویا ایک چھلواوا تھا جو معانظر سے غائب ہو گیا اور شیاطین
 ارواح خبیثہ کی جاوست قہقہوں کی آوازیں چلی آئے لگیں۔ اب حضرت زاہد کو نظر آیا کہ ان
 سرشت میں ریاضت و زہد کے علاوہ بھی کوئی اور عنصر شامل ہے جسے کوئی درج و تقویٰ

مخلوب نہیں کر سکتا۔ کوئی اور شخص اُس کی جگہ پر ہوتا تو فخرِ طاہرست و نہامت سے مجنوں ہو جاتا اور یا خودکشی کر لیتا۔ لیکن اس کی طبیعت پر یہ اثر پڑا کہ اس نے اسی وقت زاہدانہ زندگی کو خیر باد کہا اور عام دنیوی طرز معاشرت اختیار کر کے بقول مؤرخین مسیح کے جہنم کے لئے اپنے تئیں تیار کرنے لگا۔

اس طرز کے قصص و روایات کی اشاعت کا نتیجہ یہ ہوا کہ جنسِ اناتھ سے ربط و تعلق رکھنا ہی سخت خطرناک سمجھا جانے لگا۔ لیکن ترکِ تعلق کر لینا بھی آسان نہ تھا۔ چنانچہ ان زمانہ کی تاریخ میں جہاں اس طح کے واقعات بہ کثرت ملتے ہیں کہ یہ زہادورت کے سایہ تک سے بھاگتے تھے۔ وہاں اس طح کی مثالوں کی بھی کمی نہیں کہ عورت بحال خوش عقیدگی و استقلال ان کا پتہ پیا کے پہلی جاری ہو۔ بلکہ بعض عورتیں اس حیثیت سے مت کا مایاب رہی ہیں مثلاً سینٹ میلینا کہ قطع نظر اپنی بڑی جاؤد کو رہیوں پر وقف کر دینے کے اُس نے مورخ روٹینس کی معیت میں شام و مصر میں ایک بڑا دورہ بھی کیا اور تمام زاہدین و راہبین کی زیارت کرتی رہی۔ گریہ ایک خاص صورت تھی ورنہ زاہدوں کا عام قاعدہ یہ تھا کہ ان میں سے جو عورت کے سایہ سے بڑبڑنے دونوں زیادہ محتر ز رہتا تھا اسی قدر زیادہ متقی و متوجع خیال کیا جاتا تھا۔ سینٹ میل نے بجز کسی شدید مجبوری کے عورت کا چہرہ دیکھنا اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔ سینٹ جان نے ۴۸ سال تک عورت کی صورت نہیں دیکھی بالآخر اس کی بیوی نے مجبور ہو کر اُس کے پاس کھلا بھیجا کہ اگر وہ اُسے دیکھنے نہ آئے گا تو وہ اپنی جان دیدے گی۔ یہ سن کر آپ نے یہ جواب دیا کہ آج رات کو جس وقت وہ اپنی خواجگاہ میں ہوگی میں آؤں گا! اور اس وعدہ کا ایفائیوں ہوا کہ بیوی نے رات کو اُسے خواب میں دیکھ لیا۔ رومہ کی ایک نہایت خوش عقیدہ لڑکی کا ذکر ہے کہ وہ اٹلی جیسے دور دراز مقام سے سفر کر کے اسکندریہ محض اس نرض سے آئی کہ سینٹ آرسینس سے دعا لے۔ کن نخل سے اُسے باریابی نصیب ہوئی اور اُس وقت اُس نے بہ کمال الحاح و زاری فقیر سے التجا کی کہ ”مجھے اپنی دعاؤں میں یاد رکھنا“ اس پر فقیر آپ سے باہر ہو گیا اور

انہایت غضبناک ہو کر بولا کہ "تجھے یاد رکھوں! اب ساری عمر اس دُعا میں صرف ہوگی کہ تجھ
 بخاناؤں، مغرب لڑکی مایوس ہو کر اسکندریہ کے لاٹ پادری کے پاس گئی، اُس نے فیتے کے
 ارشاد کی یوں: "ویل کی کہ وہ تجھے بھلائے گا۔ لیکن تیری روح کو ہمیشہ اپنی دُعاؤں میں یاد
 رکھے گا۔" بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا کہ عورتیں خوش عقیدگی کے جوش سے لبریز ہو کر مردانہ لباس
 اختیار کر لیتیں اور ساری عمر زہدانہ زندگی میں بسر کر دیتیں ان میں سب سے قابل ذکر سینٹ پیجیا
 ہی جو پہلے ایک مشورایکٹس تھی۔ اسے عبادت کا شوق ہوا اور معمولی عبادت میں میری نہ پا کر اس نے
 زہدانہ زندگی اختیار کرنا چاہی۔ یہ ٹھان کر اس نے مردانہ وضع اختیار کی اور روپ بدلنے
 میں اسے یہ کمال حاصل تھا کہ ساری عمر مردوں کے ساتھ ریاضات میں مشغول رہی اور وقت
 کے وقت تک کسی کو اس کے عورت ہونے کا پتہ نہ چل سکا۔

بیانات بالا سے رہبانیت و خانقاہ نشینی کی ابتدائی تاریخ کا ایک صاف نقشہ نظر
 سامنے پھر گیا ہوگا۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس طرز معاشرت کا مسیحی اخلاق و مسیحا اخلاق پر کیا
 اثر پڑا؟ سب سے پہلی تبدیلی اس سلسلہ میں یہ نظر آتی ہے کہ مختلف محاسن اخلاق کے مداح ہمیت
 اٹ پٹ گئے، مثلاً مسیحیت کے قرون اولیٰ میں اور خاص پنچیل کی تعلیمات کے مطابق اُمّ الاخلاق
 ایشا بہرودی یا محبت و الفت تھی۔ لیکن چوتھی اور پانچویں صدیوں میں رہبانیت کے زور سے
 اخلاق کا مرکز نقل بدل گیا تھا۔ اب اُمّ الاخلاق الفت و ہمدردی نہیں بلکہ عصمت و عفت
 تھی۔ اور عصمت سے یہ مراد نہ تھی کہ آدمی سوا اپنی منکوحہ بیوی کے اور کسی سے تعلق نہ رکھے بلکہ
 جائز و واجبی تعلقات سے اجتناب بھی داخل عصمت تھا اور انسان کے لئے کمال اخلاق
 یہ قرار پایا گیا تھا کہ وہ اپنے تمام جذبات شہوانی کو یکسر فنا کرے۔ اس طرز عمل کے نہایت
 نتائج میرے نزدیک حسب ذیل ہونے لگے:-

(۱) ایک اہم نتیجہ یہ نکلا کہ رفتہ رفتہ مذہب میں عیس و قعبس بہت آگیا۔ رہبانیت پرستوں نے
 اپنی بڑی سچ لیا تھا کہ تقاضائے جنسی فی نفسہ ایک معصیت کبیرہ ہے۔ اور چونکہ یہ تقاضائے

فطری، جذباتِ حسد و غضب وغیرہ کی طرح عارضی و منگامی نہیں ہوتا، بلکہ اس کی گدگدی رہ کر دل میں اٹھا کرتی ہے اور ان زاہدوں کو اسے ہر وقت دبائے رہنا پڑتا تھا۔ اس لیے انھوں نے یہ خیال قائم کیا کہ اول تو نفس انسانی بجائے خود بیدی و بدکاری کی جانب مائل ہے۔ دوسرے یہ کہ ہر لذتِ معصیت کی طرف تُو دی ہوتی ہے لہذا ہر لذتِ معصیت ہے۔ یہ اعتقاد صحیح نتیجہ تھا جذبہ شہوانی کو بالکل مارنے کا۔ بالکل اسی طرح کہ جیسے یونانی فلسفہ سے تلامذہ لذت و معصیت کا فقدان، نتیجہ تھا اس حقیقت کا کہ یونانی حکماء از دو واجی بد چلنی کو چنداں معیوب نہیں خیال کرتے تھے اور یونانی سپاک تو ناجائز شہوت رانی کو علانیہ جائز رکھتی تھی۔

(۳) دوسرے نتیجہ یہ ہوا کہ ہجر و اختیار کے مقدمہ میں فیصلہ اختیار کے حق میں ہو گیا۔ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ انسان کے جذبات اُسے برائی و بدکاری کی طرف لے جاتے ہیں لیکن وہ خود اپنے ارادہ سے رکتا ہے، وہ انسان کو فاعلِ مختار لاجمالہ مانے گا۔

(۴) تیسرے نتیجہ یہ ہوا کہ جتنے کمالات مردانگی یا جوانمردی سے متعلق ہیں وہ سب یکسر معیوب قرار پائے۔ مثلاً زندہ دلی، خوش طبعی، صاف گوئی، فیاضی، شجاعت، جرات کہ عابدانِ مرتاض کبھی ان کے قریب بھی ہو کر نہیں گزرتے تھے اور فرقہ کتھوں تک ہمیشہ انھیں دبا تا رہا۔ حالانکہ پروسٹنٹ و ماڈی تمدن کا اقتضا ہمیشہ یہ رہا ہے کہ انھیں کو سزا جائز و مسترزل ہو گئیں اور دلوں سے اعزہ کا احترام واجب کا فور ہو گیا۔ درحقیقت اس زمانہ میں ماں باپ کے ساتھ احسان فراموشی اور اور اعزہ کے ساتھ قساوت قلبی کی جس کثرت سے نظیریں ملتی ہیں اس کا عام ناظرین اندازہ نہیں کر سکتے۔ لوگ آج ان زاہدوں کے اعلیٰ نہد و ریاضت و روح و تقویٰ پر سرد ہنٹتے ہیں۔ لیکن اس سبے خبر ہیں کہ ان کو یہ مروج کس بیدردی سے اپنی ماؤں کی دلشکستی کرتے تھے۔ بیویوں کے حقوق کی پامالی کرتے تھے اور اپنی اولاد کو یہ دغا دیتے تھے کہ انھیں بے والی و وارث محض دوسروں کے

لاکھوں کے رحم پر چھوڑ دیے تھے۔ ان کا مقصود زندگی تہمت پر بتواتھا کہ خود انھیں نجات
 انٹرویو حاصل ہو۔ انھیں اس سے کوئی تعرض نہ تھی کہ ان کے متعلقین و متوسلین جنس ماہرین
 ایک رہب صاحب کے پاس مدت دراز کے بعد ان کے والدین کے خطوط دریافت خیریت
 کے لئے پہنچے حضرت کو یہ خیال گزرا کہ کہیں ان کے پڑھنے سے میری کیسوی نیال میں
 انتشار نہ پیدا ہو۔ اور ان کو بے پڑنے آگ میں جھونک دیا۔ ایک اور شخص کا قصہ مشہور ہے
 کہ اسے رہب بننے کا شوق پیدا ہوا اور وہ ساری جائداد و املاک پر لات مار کے صرف
 اپنے ہشت سانبہ بچے کو ہمراہ لے کر خانقاہ کے دروازہ پر پہنچا۔ راہبوں نے اس کا تیرہ مقہم
 کیا۔ لیکن وہ ابھی اسے اپنی جماعت میں کیونکر شریک کر سکتے تھے۔ گو وہ اپنی دولت
 و ثروت کو بھول چکا تھا۔ تاہم اونز دکی مانتا تو اس کے دل سے ابھی نہیں نکلی تھی۔ اس
 خیال کی بنا پر اس کا بچہ اس سے لے لیا گیا۔ کھانے، پہننے، چلنے، پھرنے غرض ہر شے
 سے متعلق اس پر ہر طرح کی سختیاں برتی جانے لگیں اور ہر طرح کی ذلتوں اور سزاؤں کا
 اسے شکار بنایا جانے لگا۔ بیدرد اور اپنی نجات کا ریس، باپ روزمرہ یہ تماشہ دیکھتا
 لیکن کبھی منہ سے اُفت تک نہ نکالتا۔ یہاں تک کہ ایک روز پیر خانقاہ کا اسے یہ حکم ملا
 کہ بچہ کو لجا کر دریا میں ڈال آئے۔ باپ کے جنیں استقلال پر اب بھی شکن نہ آئی وہ تعمیل ارشاد
 کے لئے مستعد ہو گیا۔ لیکن عین لب دریا چند راہبوں نے درمیان میں پڑ کر اس جاں گزرا
 امتحان سے معافی دلوادی۔ یہ شخص آگے چل کر بہت بڑا زاہد مشہور ہوا۔ بالکل اسی طرح کا
 قصہ ایک اور امید وار منصب اہمیت کا منقول ہے۔ ان کو بھی یہی حکم ملا تھا کہ اپنی اکلوتی
 اولاد کو دریا بڑ کر آئیں۔ لیکن عین موقع پر ایک خاص قاصد نے آکر بچہ کی جان بچا لی
 کبھی کبھی ان واقعات میں خرق عادت کی آمیزش بھی ہو جاتی تھی۔ مثلاً ایک روایت یہ ہے
 کہ کسی شخص نے اپنے بچوں کو چھوڑ کر خود راہب بننا چاہا۔ تین سال کے بعد اسے خیال
 ہوا کہ ان لڑکوں کو بھی خانقاہ میں لانا چاہیئے۔ اس خیال سے وہ مکان واپس گیا

لیکن وہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ تین میں سے دو وقت پاس گئے ہیں اور صرف سب سے چھوٹا زندہ رہ گیا ہے اسے اُس نے گود میں لیا اور خانقاہ میں لایا، یہاں پہنچ کر پیر خانقاہ نے دریافت کیا کہ کیا تمہیں اس سے محبت ہے؟ جواب: ہاں کہ ہاں مرزا شاد ہوا۔ کہ کیا تمہیں اس سے بہت محبت ہے؟ مگر جواب اثبات میں ملا۔ اس پر شاد دہوا کہ فوراً اسے سامنے ولے آٹھکڑہ میں پھینک دو۔ معافی لیں ارشاد ہوئی۔ لیکن باپ کی مستحیر آنکھوں نے دیکھا کہ بیٹے پر آٹھکڑہ گھرا رہی ہے۔

اس طرز عمل کی سب سے زیادہ پر اثر و درواگیر مثالیں جنس نسواں سے تعلقات کے سلسلہ میں ملتی ہیں کہ یہاں خیال یہ تھا کہ عورت کی موجودگی کہیں دفعتاً تمام محنت کو غارت نہ کر دے۔ ہمارے بعض ناول نویسوں نے اس خیال کے چرہ پر آتارنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس عقیدہ کو قدما، راہبین نے جس حد تک عملاً برتا تھا۔ وہاں تک ہمارے ناول نویسوں کا طائر فکر نہیں پہنچ سکتا۔ مشے نمونہ از تر و اسے ملاحظہ ہو۔ مشہور امام ربانیت سیویں جب بنایت ضعیف اور پانچ ہو گیا تو اس کی انتہائی کبیرنی پر نظر کر کے اُس کے تلامذہ و رفقائے چاہاکہ وہ جنگل کو چھوڑ کر کسی بستی میں سکونت اختیار کرے۔ وہ اس درخواست کو قبول کرنے پر راضی ہو گیا۔ لیکن شہر یا یہ پیش کی کہ وہ بستی ایسی ہو جس میں کبھی کسی عورت سے دو بددہ ہونے کا احتمال نہ ہو۔ ایسی بستی کا وجود ظاہر ہے کہ ناممکنات سے تھا۔ چہا پتہ بالآخر وہ بدستور جنگل ہی میں مقیم رہا اور وہیں جان دیدی۔ ایک اور راہب صاحب فکر کر رہے تھے اور اپنے فرقہ کی عام روش کے خلاف گویا اپنی طبیعت پر بہت جہاد کر کے اپنی والدہ کو بھی اپنے ہمراہ لئے ہوئے تھے۔ راستہ میں ایک چشمہ پڑا جس پر کوئی پل نہ تھا۔ حضرت نے جلدی جلدی اپنے ہاتھ اور سارے جسم کو کپڑے میں خوب کس کر لپیٹنا شروع کیا۔ ماں نے نصیحت ہو کر سب پوچھا تو جواب دیا کہ تمہیں کدے پر بٹھا کر اُس پار کرنا ہے۔ ڈر ہے کہ اگر کہیں میرا جسم تمہارے جسم سے من ہو گیا تو میرا سارا کیا کرایا ایک دم میں رائیگاں جائیگا۔ سینٹ جان آف

کی ہمیشہ کو اس سے سید آئنز تھا جب سینٹ مذکور کو با دیشینی اختیار کے بہت زمانہ گزر گیا تو ہمیشہ
 کے دل میں دیکھنے کا بہت اشتیاق پیدا ہوا۔ بلانے کے بہت سے خطوط لکھے مگر ادھر سے انکار ہی
 رہا۔ آخر مجبور ہو کر خود جنگل میں جا کر ملنے کا ارادہ کیا۔ اب سینٹ مذکور کو وحشت ہوئی اور خط میں لکھا
 بھیجا کہ خود ہی آتا ہوں۔ چنانچہ آپ کو حضور مگر اس قدر تبدیل ہریت کے ساتھ کہ بہن نے پہچانا تک نہیں
 اسی حالت سے آپ واپس چلے گئے اور بد عمدی کے شکوہ کے جواب میں لکھا بھیجا کہ میں آیا تو تھا
 مریح کے فضل و کرم سے تم نے مجھے پہچانا نہیں۔ اب ہرگز کبھی میرے دیدار کا قصد نہ کرنا۔
 سینٹ مجھ دوسری کی ماں بے اختیار ہو کر اپنے لڑکے کو دیکھنے آئی اور اسے طاعت پادریوں
 کے سفارشیں خطوط بھی لیتی آئی لیکن صاحبزادہ کا دل کسی طرح نہ پسجا۔ اور بالآخر ماں کو اپنی بیٹی کے ساتھ
 ان کا کام ہو کر واپس ہونا پڑا۔ سینٹ مارکس کی والدہ نے اس کے پر سے اس کے سٹنے کی اجازت
 حاصل کر لی۔ اب سینٹ صاحب اس سٹل میں پر سے کہ یا تو پیر طہریت کی جدول حکمی کریں اور یا
 ماں کا چہرہ دیکھنے کی مصیبت کبیرہ کے مرتکب ہوں مگر دیکھئے کہ نالام نے اس اشکال کو کیونکر رفع
 کیا ہے یعنی ماں کے پاس گیا ضرور مگر ہمیں بدلے ہوئے اور آنکھوں پر پٹی باندھے ہوئے جس سے
 نہ اس نے ماں کو دیکھا اور نہ ماں نے اسے پہچانا بالکل اسی طرح کا واقعہ سینٹ پورا اور اس کی ہمیشہ
 کا ہے۔ سینٹ پیمین کی بابت یہ روایت ہے کہ اُس نے مع اپنے چھ بھائیوں کے دفعۃً ترک خانہ
 کر کے جنگل کی راہ لی جس ضعیف ماں کی ساتوں اولادیں اُسے اکبار کی چھوڑ دیں اُس کو دل پر
 کیا کچھ گزر گئی ہوگی۔ غریب بیتاب ہو کر خود بھی جنگل میں آئی یہاں وہ ایسے وقت پہنچی جبکہ یہ لوگ
 اپنے حجرہ سے نکل کر جا جا رہے تھے۔ ماں کی صورت دیکھتے معائب دہشت زدہ ہو کر لپٹی ماں نے
 فوراً تعاقب کیا۔ لیکن کبیر سنی کے پاؤں جوانی کے پاؤں کی طاقت کا مقابلہ نہ کر سکے اور قبل اس
 کہ ماں دروازہ پر پہنچے صاحبزادوں نے اندر سے حجرہ بند کر لیا۔ اب حالت یہ تھی کہ ضعیف و نچلا
 ماں دروازہ پر کھڑی اپنی جگر دوپٹوں سے سائے جنگل کو ہلائے دیتی تھی۔ اس حالت میں
 سینٹ پیمین نے دروازہ کے قریب آکر اس آہ و ثیلوں کا سبب پوچھا۔ ماں نے ہچکیاں دلیکر

تقریر شروع کی کہ "یہ سارا صدمہ متاثر کرنے دیکھنے کا ہے۔ کیا تم مجھے نہیں جانتے ہو کہ میں تمہاری ماں ہوں؟ کیا میں نے تمہاری رضاعت نہیں کی؟ تمہیں پال جلا کر اتنا بڑا نہیں کیا؟ کیا میرے ان احسانات کا یہی معاوضہ تھا؟ کیا میرے سارے حقوق تم نے بھلا دیئے؟" یہ ساری تقریر بے اثر تھی۔ اہل زہد کی طرف سے زیادہ سے زیادہ یہ جواب ملا کہ تم اپنی موت کے بعد ہی ہمیں دیکھ سکو گی۔ یہاں تک کہ دکھیاری ماں کو مجبوراً اسی سے تسلی پا کر ناکام واپس جانا پڑا۔ اسی کے قریب قریب سینٹ سیویں کا واقعہ ہے جس کے ترک خانہاں کرنے کا باپ کو اس قدر صدمہ ہوا کہ مر گیا۔ ماں البتہ زندہ رہی۔ لیکن جب ۲۷ سال گزر چکے اور اسے سینٹ موصوف کی قیام گاہ کا پتہ معلوم ہوا تو وہ ملاقات کے لئے خود جنگل میں آئی۔ لیکن اس کی تمام تقریریں خوشامدیں آہ و زاریاں سب بیکار گئیں اور سینٹ موصوف نے کسی طرح ملاقات کی ہامی نہیں بھری۔ آخر جب دیکھا کہ ماں کی بے قراری حد سے گزری جاتی ہے تو یہ کھنکھایا کہ میں عنقریب ملنے آتا ہوں تین شبانہ روز اس وعدہ کے گزر گئے یہاں تک کہ اسی حجرہ کے دروازہ پر فرطیاس سے ماں نے دم توڑ دیا۔ تب مقدس راہب حجرہ سے مع پنے تلامذہ کے باہر تشریف لائے اور ماں کی میت پر چند آنسو گرائے اور دعائے مغفرت کی اس پر ایک خوش عقیدہ سوانح نویس کی روایت ہے کہ نقش میں حرکت ہوئی اور سینٹ موصوف نے مکرر دعائے مغفرت کی۔ پھر سینٹ موصوف جا کر بدستور اپنے خلو تکلاہ میں مصروف عبادت ہو گئے۔ اور ان کی کرامت و اتقا کا شہرہ ہرزبان پر جاری ہو گیا۔

اس میں شبہ نہیں کہ روایات بالا میں ایک بڑا حصہ انراق و مبالغہ کا بھی ہو گا۔ تاہم جتنی اہمیت پردہ بھی اس حقیقت کے علم کے لئے بالکل کافی ہے کہ ترک خانہاں و قطع تعلقات خانگی کرنا اس نسبت مسیحوں میں اعلیٰ ذمائل ہنر لاق سے سمجھا جاتا تھا۔ یہ سچ ہے کہ کبھی کبھی قانون و شریعت کی طرف سے ان سختیوں کو ہلکا کرنے کی بھی کوشش ہوتی رہتی تھی۔ مثلاً شروع شروع میں یہ اصول رکھا گیا تھا کہ جن بچوں کو بغیر ان کی مرضی لئے ہوئے ان کے

والدین راجب بنا ڈلتے ہیں وہ مجاز ہیں کہ بالغ ہو کر پھر دنیوی زندگی کی طرف لوٹ آئیں۔ یا ایک بار گرجا کی کونسل نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ اولاد کے لئے اپنے والدین کو چھوڑ دینا خواہ وہ راد مذہب ہی میں ہونا جائز ہے۔ لیکن اس طرح کی صدائیں خال خال اٹھتی تھیں۔ ورنہ عام خانیت تھی کہ قانون نے اس باب میں والدین کو اپنی اولاد پر کوئی اختیار نہیں دیا تھا۔ اور جو اولاد انہیں چھوڑ کر تارک الدنیا ہو جاتی تھی۔ اُس کے نام پر سبک میں بہ بڑے واہ واہ ہوتی تھی سینٹ کریزوسٹم فخریہ بیان کرتے ہیں کہ ایک لڑکے کو اُس کے باپ نے کسی قوی عہدہ کے لئے مخصوص کر رکھا تھا۔ لیکن اُسے خانقاہ میں اڑالا یا سینٹ ایمر وین اس قسم کے انوار کی قوت اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ اُسے دیکھ کر باپ نے اپنے اپنے بچوں کو گھر کے اندر بند کر دیتی تھیں۔۔۔ محبت شعار والدین کا اس زمانہ میں عجیب پروردہ حال تھا۔ سینٹ کریزوسٹم کی والدہ کی تقریباً تک تاریخ کے صفحات میں محفوظ ہے۔ جو کہتی ہے کہ بیٹا اگر تیرا ہی ارادہ ہے تو اس قصد کو میری وفات کے وقت تک ملتوی رکھ۔ سینٹ ایمر وژ کا ایک پورا مقالہ اس موضوع پر موجود ہے کہ رہبانی زندگی کی برکتیں والدین کی خوشنودی کی برکتوں سے کن قدر بڑھتی ہوئی ہیں اور ان کے مقابل میں والدین کو ناخوش کر دینا کتنا آسان ہے۔ پھر جو لوگ اپنی اولاد و اعتراف کو رہبانیت اختیار کرنے سے باز رکھنے کی کوشش کرتے ہیں وہ خود بقول سینٹ کریزوسٹم کے عذاب الیم کے مستوجب ہوں گے۔ بلکہ یہ قول سینٹ ایمر وژ کے ممکن ہے کہ وہ ان پر اسی دنیا میں نازل ہو جائے۔ جیسا کہ ایک یتیم ویسیر لٹکی نے جب راہبہ بنا چاہا اور اس کے اعتراف نے اسے اس قصد سے باز رکھنا چاہا اور اس درمیان میں ایک شخص نے اس سے پوچھا کہ تمہارے والدین اگر ج زندہ ہوتے تو وہ ہرگز اس کی اجازت نہ دیتے۔ تب تم کیا کرتی؟ اُس لڑکی نے جواب دیا کہ اسی باعث تو خط نے آج انہیں زندہ نہیں رکھا۔ یہ کہنا تھا کہ جس شخص نے یہ گستاخانہ سوال کیا تھا وہ خود بھی مر گیا اور لوگوں کے دل میں یہ دہشت سما گئی کہ اس راہ میں رکاوٹ پیدا کرنا مشیت الہی سے لڑنا ہے۔ ایک مشہور قانون کی بابت منقول ہے

کہ اپنے شوہر کے انتقال پر وہ دفعۃً ترک خاتماں کر کے اور اپنی اولاد کی طرف سے بالکل ذمہ دار ہوا کر رہیوں کی جہانت میں جا شامل ہوئی۔ اپنی ساری جائداد و میراث کر ڈالی اور اولاد کو لئے بجز نکالی زیر باری اور قرضہ کی پریشانیوں کے اور کوئی ترک نہیں چھوڑا۔ اس زمانہ میں یہ عقیدہ بھی عام طور سے شایع کر دیا گیا کہ اعزہ و اقربا پر روپیہ صرف کرنے میں مطلق ثواب نہیں بلکہ جو کچھ ثواب ہے وہ فقرا، پر خیرات کرنے میں ہے۔ چنانچہ بہت سے اہل ثروت حصول ثواب کے لئے اسی عقیدہ پر عامل بھی تھے۔ البتہ ایک سینٹ گشامین و آریلیس کی استثنائی مثالیں ایسی ملتی تھیں جو اعزہ کی حق تلفی کر کے خیرات کا روپیہ لینا حرام جانتے تھے۔ انہیں بالکل مستثنیات میں سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ عام عقیدہ کا ترجمان تو یہ اصول تھا کہ جو شخص اپنی ماں کی دشمنی برداشت کر سکتا ہے وہی بڑی سی بڑی ریاضتیں بھی جھیل سکتا ہے۔ سینٹ جروم ایک شخص کو راہبانہ زندگی کی ترغیب دیتے ہیں اور اس ضمن میں ترک تعلقات خانگی کے باب میں کیسی داؤ بلاغت دیتے ہیں :-

تمہارا نمنا بھتیجا تمہارے گلے میں باہن ڈال دے گا۔ تمہاری ماں آنسوؤں کا تار باندھ دے گی اپنے احسانات کو یاد دلا دے گی۔ اپنے کپڑے اور بال بونج بونج کر اپنے حقوق پر توجہ دلا دے گی؛ تمہارا باپ اپنے تئیں تمہارے قدموں پر گرائے گا۔ لیکن تمہیں چاہئے کہ اس کے جسم کو پامال ہو جانے دو اور ان میں سے کسی شے کی پروا نہ کرو۔ تمہاری بیویہ شہرہ تمہارے گرد پروا نہ ہو جائے گی۔ تمہارے والد یہ کہیں گے کہ تمہاری موت کے وقت تک اپنا ارادہ ملتوی رکھو؛ اعزہ یہ سمجھائیں گے کہ خاندان کا شیرازہ صرف تمہاری ذات کے قائم ہے۔ لیکن تمہیں ان میں سے کسی شے کی پروا نہ ہونی چاہئے۔ تمہارے کان میں سچ کی صدا آ رہی ہے۔ اُس کے مقابلہ میں تمہیں کسی اور آواز سے متاثر نہ ہونا چاہئے۔ مسیح کی محبت اور جہنم کے خوف کے سامنے ساری تمہیں اور رشتہ داروں کو سچ ہیں۔“

یہ حالات و قصص تو قدامت کے تھے۔ لیکن متاخرین میں بھی یہ کیفیت بدستور قائم رہی۔ چنانچہ

ہنٹ گری گوری روایت کرتے ہیں کہ "ابک شخص اپنی سفر سنی سے راہب بن گیا تاکہ
والدین کی محبت ہنوز اس کے دل سے نہیں نکلی تھی آخر ایک روز خفیہ طور پر ودان کی لہان
کے لئے چلا گیا اس جرم پر غضب آئی یوں نازل ہوا کہ جوں ہی لوٹ کر آیا مر گیا۔ اور جب نش
دفن کی جانے لگی تو زمین نے قبول کرنے سے انکار کر دیا یہاں تک کہ متعدد دن کا کام ٹوٹوٹو
کے بعد جب سینے سینڈکیٹ نے اس کے سینے پر تبرکات رکھے ہیں تب تدفین ہو سکی۔
اسی طرح کی اور روایات بھی اسی زمانہ متعلق مشہور ہیں۔ اب حالت یہ ہو گئی تھی۔ پہلے جواثر
واقف دار بزرگ خاندان یا والد کو حاصل ہوتا تھا وہ اب پادریوں اور راہبوں کی طرف منتقل
ہو گیا تھا۔

رہبانیت کی تاریخی سرگزشت بیان ہو چکی۔ اب اس پر کوئی میری رے پوچھے تو میں
مختصر یہ کہہ سکتا ہوں کہ حلائق دنیوی سے آزادی حاصل کرنا اگرچہ بہت بڑی ہمت و جواہری
کا کام ہے۔ تاہم جس ترک تعلقات کی بنا محض خود غرضی پر ہو دیکھی محمود نہیں کہی جاسکتی
قدما یونان و روم اگر انیاد و مجاہدہ سے کام لیتے تھے تو ملک و قوم سلطنت و جماعت کی ہیرو
کے لئے لیکن ہماری سبب رہبانیت کا مقصد محض اپنی نجات اُتردی کا حصول تھا جو خود غرضی
ہی کی ایک شکل ہے۔ دنیوی نہ سہی دینی سہی ایسا شخص جو آخرت میں لینے نفع و آرام کے خاطر
ماں باپ دوست آشا، بھائی بہن، اور اولاد کے حقوق کو یکسر تلف کرنے اور فریض کو بھل
پس پشت ڈال دے۔ اگر وہ خود غرض نہیں تو دنیا میں اور کسے خود غرض کہہ سکتے ہیں؟

پانچواں نتیجہ رہبانیت و ترک تعلقات کا تقصیب عدم مسالمت مذہبی کی شکل میں ظاہر
ہوا۔ بے تقصیبی و رواداری کی بنیاد وسیع ہمدردیوں پر ہے جس شخص کی ہمدردیاں جتنی زیادہ
وسیع ہوں گی وہ اسی قدر وسیع المشرب و بے تقصیب ہوگا۔ لیکن ہمدردیوں اور جذبات
لطیف کا گوارا خانگی زندگی پر جس کا بیج ہی راہبانہ طرز معاشرت نے مار دیا تھا۔ جمالت
تقصیب بیدوی، وہم پرستی کا اجتماع رواداری کے لئے کہاں گنجائش باقی رکھ سکتا تھا

ہر باب اپنے اپنے گرجا کے معتقدات پر شدت سے کاربند اور ان سے کسی تیزنی اختلاف کی بھی تاب لانے کے ناقابل تھا۔ اُس کے ذہن میں ان کا امکان بھی نہیں گزرتا تھا کہ لجنہ کی رائے میں اہمیت کا بڑا شامل ہو اور پھر جب خود سچی فریادوں میں باہمی تعصب و عدم رواداری کا یہ حال تھا تو اُس وحشیانہ تعصب کا کیا پوچھنا جو انھیں مسیحیوں سے تنہا ترکوں کے بڑے بڑے معاہدہ ان کی عظیم الشان یادگاریں اور شاندار قربان گاہیں دم کے دم میں مسمار کر دی جاتیں اور ان کے گرنے میں ایسے لوگوں کو کیا درد ہو سکتا تھا جن کے دل کبھی اپنے والد کی آہ و فریاد پر بھی نہیں پیسے تھے۔ کبھی کبھی لگی تو ان میں ان سختیوں کو بکا کرتے تھے۔ لیکن نابان انھیں کبھی اسے باہر نہیں رکھ سکتے تھے۔ بلکہ حکومت کی کمزوریوں پر نہایت سختی سے احتساب کرتے تھے۔

چھٹا نتیجہ یعنی فضائل یا سیاسی و وطنی کا انحطاط اپنی نایت اہمیت سے ایک مستقل فصل کا محتاج ہے۔

فصل (۷)

جذبات و طینت کا انحطاط

سب سے آخری مارچ سے اہم نتیجہ رہبانیت کا یہ نکلا کہ طینت و قومیت کے جذبات کا قتل ہو گیا۔ بہ نظر انصاف دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ سچی تمدن جس قدر فضائل و صحت و تندرستی اور انسانیت کے لحاظ سے بلند ہو جائے اسی قدر کمالات علمی و جذبات قومیت کے لحاظ سے پست رہا ہے۔ یہ ہمیں کسی گزشتہ باب میں معلوم ہو چکا ہے کہ ظہور مسیحیت سے زرا پہلے جو علمی تحریک شائع ہو رہی تھی وہ بجائے خود جذبہ و طینت کو پامال کرنے والی تھی۔ اور اُس کی بنا پر جو شے روم دیونان کی فہرست فضائل اخلاق میں اس فضائل کا مرتبہ رکھتی تھی وہ فنا ہو چکی تھی۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ اس انقلابِ حالہ کے خاص اسباب یہ دو تھے۔ ایک

یہ کہ سلطنت رومہ کے حدود کے اندر مختلف قوموں، نسلوں، اور مذہبوں کے لوگ اس شہر میں
 آپس میں خلط ملط ہو گئے تھے کہ کسی ایک خاص ملک یا قوم کے جذبہ کو مخالف بنا کر قطعاً
 ناممکن ہو گیا تھا۔ دوسرے یہ کہ اب سلطنت رومہ میں مشرقی فلسفوں کا عروج شروع ہوا
 اور ان انظامات فلسفہ میں روایت کے بالکل برخلاف وطن پرستی یا قوم پرستی کا کوئی
 ذریعہ نہ تھا۔ غرض ظہور مسیحیت کے وقت جذبہ وطنیت خود ہی ایک بڑی حد تک فنا ہو چکا تھا
 اور سچ یہ ہے کہ اسی سنگ راہ کے دور ہو جا۔ اسے خود مسیحیت کی اشاعت بے روک ٹوک
 آسانی سے ہو سکی۔ کیونکہ ایک بالکل قطعی تاریخی حقیقت ہے کہ جو مذہب خصائص قومی کے
 معارض ہوتے ہیں وہ کبھی چلنے نہیں پاتے۔

لیکن اس جذبہ کے جو کچھ باقیات الصالحات رہ گئے تھے مسیحیت نے ان کا بھی استیصال
 کر دیا۔ مسیحیوں کے اعتقاد کے مطابق رومہ کی عظمت و جلال کی عظمت تھی جس کا منشا دور ربانی
 کا لازمی مقدمہ تھا۔ چنانچہ وہ اپنا ایک پورا جتنا قائم کر کے زوال حکومت کے منظر وسامی
 رہنے لگے اور ایسے تمام مناظر، ملاحظ و مشاغل سے بالکل تہ امترا کرنے لگے جن سے جذبہ
 قومیت کو تقویت پہنچنے کی توقع ہو سکتی تھی۔ بے شبہ انھوں نے کبھی حکومت براہ راست
 بغاوت نہیں کی تاہم وہ ہمیشہ رعایا کو حکومت کی جان شبہ برگشتہ یا کم از کم بے تعلق بنا کر رہے
 اور اسے علانیہ فخر کے ساتھ کہتے رہے کہ ملک و قوم وغیرہ کی دنیوی ترقیوں سے انھیں کوئی
 واسطہ نہیں کیونکہ حقیقی ترقی روحانی ترقی کا نام ہے پھر سپہگری کے پیشہ اور فوج کشی کو کبھی
 انھوں نے پسندیدگی کی نظروں سے نہ دیکھا۔ بلکہ ان کے جوازیں بھی انھیں تامل ہا۔ یہ نقطہ
 خیال عام مسیحیوں کا شروع ہی سے رہا تھا۔ اس پر انھوں نے ترک تعلقات ترک دنیا صحیحی
 و خلوت گزینی نے اور چار چاند لگا گئے اور یہ بالآخر زوال حکومت کا ایک سبب قوی ثابت ہوا۔
 مذہب و اخلاق کے تعلقات باہمی کے باب میں لوگوں کو عجیب غلط فہمی ہے۔ مذہب و اخلاق
 پر موصوفہ و رہنما ہے۔ مگر کس طرح؟ اس طرح کہ اخلاق کے چشمہ کو وہ اپنے قائم کر دہ راستہ پر

تیزی سے بلنے لگتا ہے۔ اخلاقی قوت قوم میں پشیرت سے موجود ہونا چاہیے۔ مذہب اُسے پیدا نہیں کر سکتا البتہ وہ اس کا رخ متعین کر دیتا ہے اور اس کا ایک مخصوص راستہ قائم کر دیتا ہے۔ اس حقیقت کی توضیح رومی انقلاب میاں اخلاق سے خوب ہوتی ہے۔ شروع شروع میں اگر کسی شخص کی بابت یہ کہا جاتا کہ وہ بڑا صاحب اخلاق ہے۔ تو رومہ میں ہر شخص یہ معنی لیتا کہ وہ بہت محبوب وطن ہے اور جتنی اُس میں وطنیت زیادہ ہے اسی نسبت سے وہ فضائل اخلاق سے زیادہ آراستہ ہے۔ لیکن مسیحی رہبانیت نے اگر چونکہ اخلاق کا رخ دوسری طرف پھیر دیا اس لئے وطن پرستیاں جذبات لامحالہ مردہ ہو گئے۔ اب راہبانہ شغل و ذکر اور زاہدانہ تعبد و استہلاک کے پہلو بہ پہلو یہ صورت واقعات تھی کہ جمہوری زندگی کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ حکومت ہر شعبہ میں ناانصافی، رشوت خواری و دغا بازی کا بازار گرم تھا۔ فوج پر نامردی و بُزدلی چھائی ہوئی تھی اور عام اہل ملک کے تعیش کی یہ نوبت پہنچ گئی تھی کہ اعیانہ کے مقابلہ میں شکست کھاتے تھے مگر عین شکست کے دن سارے وقت کو تھپتھپ کر سرکس وغیرہ مختلف ملاعب کی زندہ دلی میں صرف کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ اور جو قوت ملک کے تختہ میں کام آتی اب اُس کا مصرف فقہانہ نمونہ بن گیا رہ گئی تھیں۔ یہاں تک کہ عین اُس وقت جبکہ الارک سٹہ کا محاصرہ کئے ہوئے پڑا تھا، ائمہ سحیت بحال اتناک مسائل فقہ و الیات کی گتھیاں سلجھانے میں مصروف تھے۔ اس وقت ہزار ہا جوان جو ملک کی حفاظت کے لئے میدان جنگ میں آکر داد و شجاعت دیتے، اپنے وطن سے کوسوں دور جنگل و بیابان میں پڑے ہوئے ریاضتوں میں مشغول تھے۔ روم کو فتح ہوتا تھا و فتح ہوا اور انقلاب حکومت کا جو نمیا زہ اٹھانا پڑتا ہے وہ اہل شہر کو اٹھانا پڑا۔ لیکن سینٹ اگسٹائن اسی پر فخر کرتے رہے کہ کلیسا پر کوئی آنچ نہیں آنے پائی۔ بلکہ بعض جگہ تو اس سے بھی بڑھ کر مطلق مسیحوں نے یہ ستم کیا کہ فاتحین کا بڑھکر خیر مقدم کیا (مثلاً افریقہ میں) اور تھر باپولی کا سا ناقابل تسخیر ورہ بھی غالباً انھیں کی سازش سے مستحضر ہو گیا اور اگے چل کر مسلمانوں کو مصر پر فتح نصیب ہوئی اس کا بھی ایک بڑا عنصر یہی مسیحی سازش تھی معرض اس طرح کے متعدد واقعات

حقیقت بالکل آشکار ہو جاتی ہے کہ کسی شخص کے لئے اپنے وطن سے غداری کرنا اب قطعاً کوئی اخلاقی جرم نہیں رہا تھا بلکہ ایک بڑے سے بڑا مذہبی اور پابند اخلاق شخص یا سانی وطن ناک کے ساتھ غداری کر سکتا تھا۔ اور اخلاقی تخیل میں یہ انقلاب صاف مسیحیت کا اثر تھا۔

میاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے اور اس سوال کا جواب دینا آسان نہیں کہ مسیحیوں کا یہ طرز عمل دنیا کے حق میں کہاں تک مفید پڑا؛ لیکن اس قدر بہ حال کہا جاسکتا ہے کہ سلطنت میں گمنگ گیا تھا، خطاط کے علامات پورے پورے پیدا ہو گئے تھے اور اس کا زوال قطعی تھا جو کسی کے روکے نہیں رکھ سکتا تھا۔ پھر مسیحیت ایسے وقت میں جو کچھ بھی کیا اُس سے اخلاق کو یقیناً ترقی ہوئی۔ ایسے وقت میں مسیحی پادریوں نے نہ صرف اپنے ذاتی خیر و نیرت اور فیاضیوں سے خلق اللہ کو نفع پہنچایا۔ بلکہ اپنی بے طرفی و بے تعلقی کی بنا پر فاتحین کی نظروں میں ایسا اثر واقعہ پیدا کر لیا جس سے آگے چل کر انھوں نے غربا پروری و ادب و غیرہ میں بہت مفید کام لیا اور جو ان کے رومی وطن پرست ہونے کی صورت میں ناممکن تھا، مرض گو ان کے طرز عمل کے ان فوائد کو ہرگز نظر انداز کیا جاسکتا تاہم اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ اس نے دنیا کے تخیل اخلاق میں ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ عیسائی فضائل اخلاق کی فہرست میں وطنیت کا جو درجہ شروع سے سب کو منسلک تھا وہ اب بالکل بدل گیا۔ یہ سچ ہے کہ آگے چل کر کبھی کبھی کلیسا کے حدود کے اندر جذبات مذہبیت و وطنیت میں اتنا ہو گیا۔ لیکن وطنیت کو بطور ایک فرض کے، بطور ایک فضیلت اخلاقی کے کبھی مسیحی اخلاق میں کوئی درجہ نہیں نصیب ہوا۔ بلکہ فہمائے رائے ہمیشہ اس جذبہ کو دباتی ہی رہی ہے۔ یا پھر ائمہ کلیسا نے جب جب سیاسی معاملات میں دخل دیا ہے تو ہمیشہ ان کا مقصد یہ رہا ہے کہ بنیات کو مذہب کی ماتحتی میں لائیں۔ بلکہ ہم تو یہاں تک کہہ سکتے ہیں کہ ائمہ کلیسا کی برابر کبھی کسی جماعت نے اپنے جماعتی اغراض پر ملک و وطن کے فوائد کو قربان نہیں کیا ہے۔ مسیحیت و وطنیت کے اس تنازع کے اسباب خاص میرے نزدیک یہ تین تھے۔ اولاً یہ کہ مذہبیت میں

غلہ و اٹھاک بجائے خود دینیوں منافع کی طرف سے انسان کی طبیعت ہٹا دیتا ہے۔ کیونکہ جو شخص نفع اخروی کی تحصیل میں مصروف رہتا ہے اُسے ان مادی و ماضی منافع کی کیا پروا ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ ہر مذہب اپنا ایک خاص کلیسا قائم کرتا ہے یعنی جماعت کو ایک خاص منظم و مرتب شکل میں رکھتا ہے جس کا ایک مخصوص نظام ترکیبی ہوتا ہے۔ ایک مخصوص منابطہ عمل و طریقی کار ہوتا ہے۔ کچھ مخصوص مقاصد و اغراض ہوتے ہیں جن کی پزیرائی اکثر اُس میں اور ملکی اغراض و مصالح میں تصادم واقع ہو جاتا ہے اور اس لئے خالص شریعت کی جو قوت دینی انتظامات ملکی و سیاسی میں صرف ہوتی وہ ان مذہبی کار فرماؤں کی طرف منتشر ہو جاتی ہے۔ تیسرے یہ کہ شہداء و وطنیت و شہداء مذہب جو اپنے اپنے پیروں کے حق میں نصب العین کا کام دیتے ہیں وہ بلحاظ اپنے خصائص کے باہم بالکل مختلف ہوتے ہیں۔ یہ تینوں سبب ہر مذہب کو وطنیت سے مغائر رکھتے ہیں۔ مگر مسیحیت کے حق میں اس کی شدید رہبانیت کی بنا پر اور زیادہ قوی ثابت ہوئی۔

اس اہم بحث کے خاتمہ سے قبل دو باتوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے :-
 (۱) اول یہ کہ موجودہ زمانہ کا تخیل عملی و سیاسی زندگی کے باب میں قدامت کے تخیل سے بالکل مختلف ہو گیا ہے۔ قدامت میں رواقین اخلاق کو اگرچہ نوعی حیثیت سے دنیا کی تمام چیزوں سے مختلف جانتے تھے۔ تاہم سیاسی زندگی میں حصہ لینا فرض قرار دیتے تھے۔ بخلاف ان کے لذتین جو صن اخلاق کو افادہ کے مرادف قرار دیتے تھے۔ سیاسی زندگی سے محترزتر ہوتے تھے مسیحی رہبانیت نے اگرچہ اس باب میں رواقیت کی تائید کی کہ اخلاق و مسرت و بالکل متبائن چیزیں ہیں تاہم اُس نے سیاسی زندگی سے اپنے پیروں کو ہمیشہ علیحدہ رکھا۔ بخلاف اس کے ہمارا موجودہ تجارتی و کاروباری تمدن جو استیصال غلامی کے بعد سے پیدا ہوا ہے برابر سیاسی زندگی کے نشوونما میں ایک عنصر قوی کا کام دیتا رہا ہے۔ میرے نزدیک تاریخ اخلاق میں یہ انقلاب تخیل خاص اہمیت رکھتا ہے جس پر مؤرخین نے کافی توجہ نہیں کی ہے۔

۲. دوسرے یہ کہ اب تک مؤرخین نے اخلاقی زندگی کے صرف ان موثرات کا استحصا کیا ہے جن کا اثر جماعت پر خاص طور سے نمایاں رہا ہے۔ مثلاً مذہب یا فلسفہ۔ لیکن ان موثرات کو تقریباً یکسر نظر انداز کر دیا ہے جو افرادی خانگی اور روزمرہ کی معاشرتی زندگی پر اندرونی اثر ڈالتے رہتے ہیں۔ حالانکہ میرے نزدیک زیادہ گہرا اثر انہیں آخر الذکر جزئی اور لفظاً، حقیر موثرات کا ہوتا رہا ہے۔ مؤرخین کی اس بے اعتنائی کے کم و بیش جملہ مذاہب شکار ہوئے ہیں۔ لیکن مسیحیت خصوصیت کے ساتھ اس کا ہدف رہی ہے۔

فصل (۸)

بازنطینی حکومت کی عام اخلاقی حالت

دور مسیحیت میں رومی و بازنطینی حکومت کی عام اخلاقی حالت کا اندازہ کرنے میں آج ہمیں اس کا نہایت ہی لحاظ رکھنا چاہیے کہ ہمارے پیش نظر جو ماخذ ہیں۔ ان میں اس وقت کے اخلاقی معائب و نقائص کے درج کرنے میں کس سختی سے کام لیا گیا ہے۔ ہمارے ان ماخذ کے جو مصنفین ہیں وہ خود رہبانیت کے رنگ سے اس قدر متاثر تھے کہ ہر خفیف سی خفیف لاشعشع میں وہ نہایت ہولناک رنگ بھر کر لے بیان کرتے ہیں۔ مثلاً ان واقعات کو کہ کچھ عرصہ کے بعد عام مسیحیوں نے ویسا ہی پر تکلف لباس پہننا شروع کر دیا تھا جیسا ان کے گرد و پیش رائج تھا۔ یا یہ کہ جو مسیحی اب تک قدیم سادگی پر قائم تھے ان پر یہ لوگ مضحکہ کرتے تھے۔ یا پھر یہ کہ جو لوگ پہلے برائے نام مشرک تھے وہ اب برائے نام مسیحی ہو گئے۔ ان واقعات کو آج ہر شخص معمولی و غیر اہم سمجھے گا۔ لیکن قدیم مؤرخین کے نزدیک انہیں کو بڑی اہمیت حاصل تھی اور گویا یہ بہت بڑے اخلاقی جرائم تھے۔ یا پھر قدیم مؤرخین کی خواہ وہ مسیحی ہوں یا مشرکین ایک عام عادت یہ ہو کہ وہ معاشرتی زندگی کے کسی ایک چھوٹے سے چھوٹے

واقفہ کو لے کر اُس کی تہمت و منفعت پر اپنا سارا زور بیان صرف کر دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہمیں اُن کے زور بیان کا اس اسراف پر حیرت ہوتے لگتی ہے۔ اس قبیل کی چند مثالیں ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

جو نیل نے صفحات کے صفحات ایک امیر کے اوپر اظہارِ غیظ و غضب کی تندر کر دیئے ہیں اس جرمِ عظیم پر کہ وہ جس روز کا نسل مقرر ہوا ہے اسی کی شام کو اس نے اپنے ہاتھ سے شارعِ عام پر اپنی گاڑی ہانگی بسینکا اس اخلاق شکنی پر پکے سے باہر ہوا جاتا ہے کہ بعض اُمراء مشروبات کو برف میں ٹھنڈا کر کے پیتے ہیں! پلینٹی صاحب بجال سجدی فرماتے ہیں کہ دنیا میں سب سے بڑا جرم سب سے بڑا ظالمی، اور سب سے بڑا بد اخلاق وہ شخص ہے جو جس ذمے پہلے پہل طمانی انگشتری کا استعمال کیا! آپولیس نے ایک بار کہیں یہ کہہ دیا تھا کہ دانتوں کو منجن سے صاف رکھنا چاہیے اس پر اُس کی وہ لے دے ہوئی کہ الاماں۔ مالا آخر غریب کو یہ کہہ کر اپنی بریت کرنا پڑی کہ گھڑیاں بھی دریا سے نیل سے کبھی کبھی باہر آکر اپنے دانت کھول کر لیٹ جاتا ہے اور کوئی پرتہ آکر اُس کے دانتوں کو صاف کر جاتا ہے! کلیمنٹ آف الگنڈیا کا ارشاد تھا کہ مصنوعی بال لگانے والے یا بال دار ٹوپی دینے والے کے بعض مرہم گرجا میں آکر ناقص رہ جاتے ہیں۔ کیونکہ جس وقت پادری اُس کے سر پر ہاتھ رکھتا ہے وہ دراصل اُس کے سر کو نہیں بلکہ مصنوعی بالوں کو مس کرتا ہے! ٹرٹولین کا قول تھا کہ جو لوگ خضاب کا استعمال کرتے وہ صیغ اس حکم ربانی کی تکذیب کرتے ہیں کہ انسان ایک بال کو بھی سفید یا سیاہ نہیں کر سکتا! اور جو لوگ مصنوعی بال لگاتے ہیں اُن کے حشر کا نیال کر کے تو وہ لرز اٹھتا تھا! یہ خیال اس قدر دیر پائا ثابت ہوا کہ بہت آخر زمانہ تک قائم رہا۔ صدیاں گزر گئیں رومی سلطنت کا نشان بھی باقی نہیں رہا۔ ملک میں معاصی و درذایل کے صد ہا سیلاب آ اور چلپکے لیکن جو صورت کلیمنٹ آف الگنڈیا پھونک گیا تھا۔ اُس کی صدائے بازگشت سینٹ امبروز سینٹ جروم و سینٹ گرگوری نیز بائزن کے صفحات سے برابر آتی رہی۔

لیکن ان بیانات سے ہمارا یہ مقصود نہیں کہ ہم اُس زمانہ کی اخلاقی زندگی کو بے عیب یا موجودہ حالت سے بہتر سمجھتے ہیں۔ ان کے تذکرہ سے ہمیں ناظرین کو محض محتاط و خبردار کر دینا منظور تھا۔ کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ پادری مصنفین کے روایات کو کافی مبالغہ آمیز مان لینے کے بعد بھی اس زمانہ کا اخلاقی انحطاط بالکل ثابت شدہ رہتا ہے۔ رومی معاشرت کی جو تصویر ایمین پائیس نے کھینچی ہے، ہارسیلز کی زندگی کی جو تصویر سیلون نے کھینچی ہے، اور ایشیا کو کوچک و قسطنطنیہ کے حالات کا جو نقشہ کریزوسٹم نے کھینچا ہے اور جن کی تائید متعدد مؤرخین اور صد ہا دیگر مصنفین کے ضمنی بیانات سے ہوتی ہے، ان سے یہ حقیقت بالکل مسلم ہو جاتی ہے کہ اخلاقی انحطاط جیسا اُس وقت میں تھا اس سے زیادہ شاید ہی کسی زمانہ میں رہا ہو۔ اور یہ اُمراؤ اور باشوں کے طبقہ تک محدود تھا بلکہ ارباب تقدس کا دامن اس میں خصوصیت کے ساتھ اُلودہ نظر آتا تھا۔ مذہبی ضیافتیں جن کا مقصد میحیوں میں باہم اتوت پیدا کرنا تھا۔ اب باوہ نوشی و بدچلنی کی تماشہ گاہ رہ گئیں تھیں۔ اور کج خشکوں سے جا کر ساتویں صدی میں بند ہوئیں۔ شہداء کی برسیوں یا سالانہ فاتحوں کا بھی یہی حشر ہوا۔ اُن کی یاد و تذکرہ کے بجائے وہاں میلے لگنے لگے اور شہوت رانی و بدچلنی کو گویا ایک مرکز ہاتھ آگیا۔ یہاں تک کہ بالآخر اسی علت میں انھیں بند کر دینا پڑا۔ از دو اج کے بارہا پادری تو شروع ہی اس کی مخالف رائے چل کرتے تھے یعنی مجرور ہا کرتے تھے۔ لیکن اس تجرد کے پردہ میں ناجائز تعلقات کا وجود بھی سینٹ سائپیرین ہی کے زمانہ سے تھا جو قسطنطنیہ کے بعد سے بہت ترقی کر گیا اور پادریوں پر بدچلنی کا الزام علانیہ لگایا جانے لگا۔ اکثر یہ ہوتا کہ بن بیاہیاں اور پادری تنہا ایک مکان میں رہتے۔ بلکہ ساتھ نہاتے، بلکہ ایک ہی بستر پر ساتھ سوتے اور یہ دعویٰ کرتے رہتے کہ ہم نے اس قدر ضبط نفس حاصل کر لیا ہے کہ باوجود اس قدر انحطاط کے کبھی جذبہ جنسی کو تحریک نہیں ہوتی۔ امیر بیواؤں کے گرد پادریوں کا ایک ہجوم رہا کرتا جو ہر وقت اُن کی خوشامد میں مشغول رہتے تاکہ انھیں توش کر کے اُن کے ترکہ پر قبضہ کریں یا نذر کے نام سے کچھ حاصل کریں۔ یہ مرض اس قدر متعدی ہوا کہ بالآخر ویلینٹینس کو

قانونوں کی مخالفت کرنا پڑی کہ کوئی پادری کسی غیر کی جائیداد کا وارث بن سکے اور سینٹ جروم افسوس کے ساتھ اعتراف کرتا ہے کہ اس قانون کی سخت ضرورت تھی۔ بہت سے لوگ اس سہلے گرجا کے خدام بننے لگے کہ ملکی ذمہ داریوں سے بچنا چاہتے تھے اور بہت سے افراد راہبوں سلسلہ میں ایسے شامل تھے جو محض اس لئے کہ ہاتھ پیر ہلا کر روٹی کھانا نہ پڑے۔ خانقاہ میں جا کر راہب بن گئے تھے صد ہا سپاہی جنگی خدمت سے جی پڑا چڑا کر اسی طرح راہبوں میں شامل ہو گئے تھے۔ اوسٹریلیا کی عورتوں کو کسی نیچے طبقہ کے شخص سے ازدواجی پیدا کرنے کا سب سے آسان ذریعہ یہ معلوم تھا کہ خانقاہ نشین ہو جائیں۔ فلسطین، یوٹا، ایرین، کامبرج، مام، تھامس، سینٹ اگرگوری کے زمانہ میں شہوت رانی کا پھلہ ہو کر رہ گیا تھا اور یہ حالت چند روزہ نہ تھی، بلکہ صدیوں تک قائم رہی چنانچہ آٹھویں صدی میں سینٹ بونیفیس اپنے ایک خط میں اپنے شاگرد آپسٹ آف کنٹربری کو تحریر کرتا ہے کہ خدا کے واسطے اپنے وطن کی عورتوں کو شوق زیارت روکے۔ کیونکہ لندن سے لے کر روم تک یورپ کا کوئی بڑا شہر ایسا نہ تھا جس میں انگریزی خواتین نہ ہوں۔ اٹو الفوں کا ہمیشہ اختیار کئے نہ ہوں۔ اس زمانہ کے پادریوں کے کھانے پینے اور طرز معاشرت کو دیکھئے تو (بقول سینٹ جروم کے) معلوم ہو گا کہ بڑے بڑے امراء دولت ان کے آگے ماند ہیں۔ اور حکومت و اقتدار حاصل کرنے کے لئے تو وہ اور ان کے پیرو جو جو ٹوڑ ٹوڑ کرتے تھے ان کی شہادت گرجا کی تاریخ کے ہر صفحہ پر ثبت ہے۔

یہ حال تو مذہبی دنیا کا تھا۔ دنیا داروں کی عام دنیا کی اس وقت سے زیادہ نمایاں خصوصیت طفل مزاجی تھی۔ اخلاقی قوت یوں خواہ اس وقت مشرکوں کے زمانہ سے زیادہ ہو مگر جو کچھ تھی سب صحرا کی طرف منتقل ہو گئی تھی اور اس لئے دنیا پر اس کا کوئی خاص اثر نہیں باقی رہا تھا۔ اس زمانہ میں لوگوں میں جو طفلانہ خرابی پھیل گئی تھی، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مذہبی، سیاسی، علمی مناقشہ سب دب گئے تھے۔ اور ان کی جگہ جس چیز پر زور بڑھو و فساد ہلکہ کشت و خون اور بغاوت تک کی نوبت پہنچ جاتی تھی۔ وہ یہ تھی کہ گاڑیوں کی

دوڑ میں کس فریق کی فتح ہوگی اور کس کی شکست؟ جرأت و دلیری اور وطن پرستی کا نام
 و نشان بھی نہیں رہ گیا تھا اور خلقت میں رکاکت و پسپائی حد درجہ سرایت کر گئی تھی۔ دربار کی
 عیش پرستیاں ارکان دربار کی غلام طینتی اور ملبوسات و زیورات کی تزیین و آرایش اپنے شباب
 پر تھیں۔ دنیا اس وقت انتہائی رہبانیت اور انتہائی بدکاری کے تھپڑوں کے درمیان
 جھونکے کھا رہی تھی بلکہ بعض شہر جن میں سب سے زیادہ کثیر التعداد و زیادہ اور امین پیدا ہوئے
 تھے۔ وہ وہی تھے جن میں عیش پرستی و بد چلنی کی سب سے زیادہ گرم بازاری تھی غرض بدکاری
 اور توہم پرستی کا ایسا اجتماع ہو گیا تھا جو انسان کی شرافت و عظمت کا قطعی دشمن ہو۔ رانے
 جمہور اس قدر ضعیف ہو گئی تھی کہ لوگوں کو بدنامی و رسوائی کا مطلق خوف نہیں باقی رہا تھا
 البتہ ضمیر کو مذہب کا دھڑکا ہو سکتا تھا۔ لیکن اُسے بھی اس اعتقاد نے مٹا دیا تھا کہ دعاؤں
 وغیرہ کے ذریعہ سے سارے گناہ معاف ہو سکتے ہیں۔ مکاری، دغا بازی، دروغ گوئی
 کی وہ گرم بازاری تھی جو قیصرہ کے زمانہ میں بھی نہ تھی۔ الیہ تطل، تشدد، شقاوت، وحشیانہ
 آئی نہ تھی۔ لیکن اس کے ساتھ حریت فکری، آزاد خیالی و جوش قومیت میں بھی کمی تھی۔
 لیکن ان ممانعتوں کے ذکر کے ساتھ ٹھیک سے جملہ یہ گفتی ہنرش نیز گویا کے
 سر شرتہ اصول کو باہت سے نہ جانے دینا چاہیے۔ اور اس دور میں جو کچھ محاسن تھے ان کا بھی
 پورا اعتراف کرنا چاہیے۔ ردائل بالاس کے پہلو یہ پہلو اس میں کچھ شبہ نہیں کہ بہت سے فضائل بھی
 بھی موجود تھے اور یہ سب مسیحیت کے پیدا کردہ تھے۔ مناظر سیانی و مخرّب کی حکومت (یعنی روم)
 سب کچھ نصرت ہو گئے تھے اور مشرقی حکومت (یعنی قسطنطنیہ) میں تو ان کا قدم ہی لگنے
 نہ پایا۔ طوائفوں کے بڑے بڑے پھلے جو زہرہ کے مندروں میں قائم تھے یکے کے بعد دوسرے
 گئے تھے اور مذہب بجائے خود بد چلنی و شہوت پرستی کا محرک نہیں باقی رہتے پایا تھا۔ قیام
 فحش تصویریں اور نقاشیاں جن کے آثار اب تک موجود ہیں، امرار کی ضیانتوں کا یہ دستور
 کہ تو جس پر ہنہ ہو کر کھانا کھلاتی تھیں۔ جہاں تک وضع فطرت جن کاروی فرماں روا تک

اسلامیہ ارتکاب کرتے تھے۔ یہ سب چیزیں ایک ایک کر کے رخصت ہو گئیں۔ شہوت پرستی
 اب بھی زوروں پر تھی۔ تاہم اُس کا اعلان اور اُس کے غیر فطری طریقہ سدود ہو گئے تھے۔
 گرجا کی ایک پُرقت جماعت ہونے کا یہ اثر تھا کہ لوگوں پر اخلاق کی ایک ہیبت طاری ہو گئی
 تھی۔ نیکی کی انھیں ترغیب ہوتی تھی اور بدی کی طرف سے ایک جھجک قائم تھی۔ لوگ گناہ کرتے
 تھے مگر ساتھ ہی یہ بھی دہشت دلوں پر طاری رہتی تھی کہ عاقبت میں اس کی سزا بھگتنی ہوگی۔
 صحت و خوشحالی میں ممکن ہے کہ خدا کو بھولے رہتے ہوں لیکن بیماری و مصیبت کے وقت فوراً
 خدا یاد آجاتا تھا۔ یا جب کسی مصیبت کا ارتکاب کرنے لگتے۔ تو ضمیر کی ملامت شروع ہو جاتی
 اور ضمیر کی ملامت بھی نہ سہی تو کم از کم دنیا کے سامنے اپنی رسوائی و ذلت کا خوف بہ حال
 لگا رہتا تھا۔ مؤمن وہ بے خوفی، ڈھٹائی اور بے شرمی جو بیشتر گنہگاروں میں تھی مسیحیت کے
 اثر سے جاتی رہی تھی اور ہمیں یہ کہنے میں مطلق تامل نہ ہونا چاہیے کہ گو مشرکوں کے بڑے
 سے بڑے تہنی و پاک باز مسیحیوں کے بڑے سے بڑے متنی و پاک بازوں کی ٹکر کے تھی۔ تاہم
 مسیحیوں کے بڑے سے بڑے گنہگار و مجرم، مشرکوں کے بڑے سے بڑے گنہگاروں و مجرموں
 کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ مشرکوں کی سیہ کاریاں مسیحیوں کی سیہ کاریوں سے بڑی ہوتی تھیں۔ مسیحی و اُغلیوں کا اثر سے
 خیر و نیہات کے بھی بہت سے طریقے رائج ہو گئے تھے۔

فصل (۹)

دور رہبانیت کے فضائل مخصوص

پچھلی فصل میں مسیحیت کے عام اثرات کا بیان تھا۔ خالص رہبانی اثرات کا سراغ لگاتے
 ہوئے جیسا کہ بعض پچھلی فصلوں میں گزر چکا ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رہبانیت کے بالکل ابتدائی اثرات
 تا مگر مُنہ تھے۔ مصلوں کا ترک دنیا کر کے جنگل و بیابان کو ہجرت کر جانے اور دنیا کے سامنے

تذکرہ نفس کو ایک غلط نصب العین کے پیش ہونے کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ابتداً کئی صدیوں تک یورپ کی اخلاقی زندگی میں کوئی اصلاح نہ ہو سکی۔ تاہم بعض فضائل اخلاق شروع ہی سے رہبانیت کے جلو میں تھے۔

سب سے زیادہ حقیقی اخلاقی ترقی کی بنیاد، ایثار و خود فراموشی پر ہے۔ رفق و لطف نسبتاً تہذیبِ اعتدال و ضبط، یہ سب بجائے خود فضائل اخلاق کے عنوانات صحیح ہیں تاہم نفسِ بشری کی اصلی عظمت و شرافت کا پتہ ان سے نہیں چلتا۔ اس کے لئے ان سے بالاتر جانا چاہتا ہے اس کا صحیح معیاری ایثار ہے اور یہی نصب العین زہاد و راہبین نے دنیا کے سامنے پیش کیا اور خود اس پر عمل کیا۔ ان کے طرز عمل میں گواتی خامی ضرور رہی تھی کہ ایثار کو وہ اپنی روحانی خود فراموشیوں کی آمیزش سے پاک نہیں رکھ سکتے تھے۔ تاہم اتنا بھی دنیا میں کون کرنا کہ ثوابِ اجل کے لئے ہزار ہا لذایم اجل سے دست بردار ہو جائے اور الٰہی دولت، اہل بے عہد و شہرت سب کو چھوڑ چھاڑ کر صحرا نشینی اختیار کر لے۔ ایسے نازک وقت میں جبکہ ساری دنیا پر دولت کی حکومت تھی اور اس سے اہل کلیسا بھی مستثنیٰ نہیں رہتے تھے بہ صد اصراف راہبوں کے سلف سے بلند ہوتی تھی، کہ

انسان کے حق میں محنت و آرام سے بہتر گناہی نام و نشان سے بہتر اور اودویشن

قبول عطیات سے بہتر ہے۔“

یا پھر جس زمانہ میں کہ ائمہ کلیسا اپنی خفیف الحرقتی سے نام پیدا کر رہے تھے، راہبانی جماعت کی طرف سے یہ ندا آتی تھی کہ

”راہب، حذر کرو، دو جامعوں کے قربت سے حذر کرو، ایک عورتوں سے دوسری پادریوں“

یہ صدائیں بے اثر نہیں رہ سکتی تھیں اور الفاظ سے زیادہ موثر راہبوں کا طرز عمل تھا ان کی بے قطع شکلیں نفرت انگیز وضعیں، اور وحشت خیز ریاضتیں ہی غیر متمدن و مانوں پر اور زیادہ اثر ڈالتی تھیں لوگوں کے عام تخیل میں راہب کی تصویر یہ تھی کہ ایک لائٹی سفید ڈاڑھی والا شخص

جس کے چہرہ یرنور پر بس رہا ہے۔ بحال سکون تازہ کے درخت کے نیچے بیٹھا ہوا ہے۔ شیاطین آکر دوسو سہ اندازی کرنا چاہتے ہیں مگر اس پر کچھ اثر نہیں ہوتا۔ جنگلی درندے اس کے اشاروں پر کام کرتے ہیں اور درد و کھ بیماری کا ہلی کو وہ ایک جنبش لب سے فوراً دفع کر سکتا ہے۔ اس تخیل کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان مقدس بزرگوں کے متعلق صد ہا قصہ و افسانہ ملک میں شائع ہو گئے۔ قصہ عموماً مصلحت انگیز ہیں۔ تاہم اپنے اندر اعلیٰ ترین اخلاقی نتائج رکھتے ہیں۔ یہ اس قدر شائع ہو گئے تھے کہ مائیں اپنے بچوں کو سلاتے ہوئے انھیں کو بطور کمائیوں کے بیان کرتیں اور اس طرح ان کی اخلاقی تعلیم کا دائرہ نہایت وسیع ہوتا جاتا۔ ذیل میں ہم ناظرین کے تفسیر و واقفیت کے لئے ایک آدھ کمائی اس طرح کی درج کرتے ہیں:-

سینٹ انٹونی کو بیٹھے بیٹھے ایک شب کو یہ خیال گزرا کہ اس سے بڑا زاہد تمام صحرا میں کوئی نہیں۔ معائنہ ہوا کہ نہیں ایک زاہد تم سے بھی زیادہ برگزیدہ ہے۔ یہ معلوم کر کے سینٹ انٹونی کو اس کی زیارت کا اشتیاق پیدا ہوا۔ اور صبح وہ اس کی تلاش میں سفر کو نکلا۔ راستہ میں اُسے عجیب الخلق انسان ملتے رہے۔ مثلاً ایسے کہ جن کے سر پر سنگ تھے اور جن کے سر پر بکریوں کے سسے تھے۔ انھوں نے منزل مقصود کا پتہ بتایا یا ہاں تک کہ سینٹ انٹونی سینٹ پال کے دروازہ پر پہنچا جس کی عمر اس وقت ۱۱۳ سال کی تھی۔ اس سے پہلے دروازہ کھولنے میں تامل ہوا۔ لیکن بالآخر کھول دیا۔ اور جب سینٹ انٹونی سے بغلیک ہو چکا تو دنیا کی حالت سے متعلق سوالات شروع کئے۔ مثلاً یہ کہ اب بھی دنیا میں نئے نئے مکانات تعمیر ہوتے ہیں؟ اب بھی دنیا میں بُت پرستی کا وجود ہے؟ وغیرہ۔ یہ گفتگو ہو رہی تھی کہ اتنے میں ایک گوا ایک چپاتی لاکر ڈال گیا۔ سینٹ پال نے کہا کہ ساٹھ برس گزرے کہ میرا رازقہ آدمی چپاتی روزہ کا ہے۔ یہ آج پوری روٹی ہمارے حصہ کے لئے آئی ہے۔ یہ لکھ دو دنوں نے خدا کا شکر ادا کیا اور ایک پتھر کے کنارے کھانے کو بیٹھو۔ لیکن اب ایک سخت خامض ملکہ چھڑ گیا۔ وہ یہ کہ ابتدا کون کرے؟ سینٹ پال کہتا تھا کہ آپ مہمان ہیں، حق تقدیم آپ کو حاصل ہے۔ سینٹ انٹونی

اس کے جواب میں یہ استدلال پیش کرتا تھا کہ آپ میرے بزرگ ہیں۔ آپ کا سن ۱۱۳ سال کا ہے اور میں ۹۰ سال کا ہوں۔ کئی گھنٹے گزر گئے اور اس نازک بحث کا کسی طرح تصفیہ نہ ہو سکا تا آنکہ جب بالکل شام ہو گئی تب یہ خیال پیدا ہوا کہ اس چپاٹی کو دونوں ایک ساتھ اپنی اپنی طرف کھینچیں۔ چنانچہ اسی فیصلہ پر عمل ہوا۔ چند روز کے بعد سینٹ پال کا انتقال ہو گیا۔ سینٹ انٹونی کر دست و بازو میں اتنی قوت نہ تھی کہ اپنے ہاتھوں تجھیڑ و تھکین کرتا۔ اس فکر میں تھا کہ دو قومی میکمل مشیر جنگل سے نکلے۔ انھوں نے قبر کھود کر نعش کو دفن کیا۔ قبر پر روئے اور پھر سینٹ انٹونی کے آگے سر جھکا کر برکت چاہی۔

یہ قصہ سینٹ ہروم بحال سنجیدگی و نچنگلی اعتقاد بیان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جو اس کی صداقت میں شک کرے وہ لحد و زندیق ہے۔ اسی طرح مورخ پبلیڈیس روایت کرتا ہے کہ میں نے سینٹ پیکیرس کے سفر کا حال خود انھیں کی زبان سے یہ سنا ہے کہ جب انھیں اُس مشہور طلسمی باغ کی زیارت کا شوق پیدا ہوا جس پر شیاطین کی عملداری ہوا اور وہ اس قصد سے نکلے تو متواتر نو دن تک وہ ستاروں کی مدد سے سفر کرتے رہے اور راستہ یاد رکھنے کے لئے برابر لکڑیاں گاڑتے جاتے تھے۔ لیکن شیاطین یہ تدبیر نہیں پنپنے دیتے تھے اور لکڑیاں اٹھا کر روزرات کو اُن کے سر ہانے رکھ دیتے تھے جب وہ باغ نزدیک آ گیا تو مترزیات شیطان نے نخل کر اُس سے کہا کہ ”کیوں ہیں دوق کرنے آئے ہو“ مگر پیکیرس نے کہا کہ ”میں صرف یہاں کے عجائب دیکھنے آیا ہوں“۔ تیسرے کچھ اعتراف نہ کروں گا چنٹا پنچہ اُس نے باغ کی سیر کی اور میں دن کے بعد اپنے زاویہ کو واپس پہنچا۔

اس طرح کے صدہا قصہ اور مشہور ہیں جو اس قدر مستبعد تو نہیں۔ مگر جن میں اخلاقی سبق ان بہتر نکلے ہیں۔ مثلاً یہ کہ جب ہی سینٹ میکریس بیمار پڑا اور کسی مُردہ نے انکو لاکر دئے تو اس نے کسی اور لہجے کے تذکر دئے اُس نے بھی کسی تیسرے راہب کے تذکر دئے یہاں تک کہ سب صحرا کا چکر لگا کر بالآخر وہ پھر خود سینٹ میکریس کے پاس واپس آ گئے۔ یہی تاہم عجیبہ خلوت

میں گے۔ لاپانی پتیا تھا، لیکن جب کوئی دوسرا راہب شراب پش کرتا تو اس وقت شمشیر سے
 خیال سے یہ کبھی انکار نہ کرتا اور اس کے بعد اس کا قمارہ یوں کرتا کہ جتنے جام شراب کے
 پے تھے اتنے دنوں سادہ پانی تک نہ پیتا۔ اسی کے ایک مرتب نے ایک باریہ دیکھا کہ
 ایک مشرک بڑی سخی لالچی ہاتھ میں لئے ہوئے بہت تیزی سے صحرائی طرف لپکتا جا رہا
 ہے۔ اور پکار کر پوچھا کہ اے دلوزاد کہاں چلا ہا مشرک کو سخت غصہ آیا اور اس نے اسی
 لالچی سے ان کی خوب مہرمت کی۔ مار پیٹ کر کے چلا ہی تھا کہ سینٹ میکر میں کبسا منا ہو گیا
 بس نے اس فروتنی و انحصار کے ساتھ اس سے خطاب کیا کہ مشرک کا دل موم ہو گیا وہ
 فوراً عبادت ہو گیا اور جسے ابھی زد و کوب کیا تھا اس کی تیمارداری و علاج میں مصروف ہو گیا
 سینٹ آیو میں ایک باریٹ کین کی ملاقات کو گیا۔ میزبان نے روشیاں لاکر باہر رکھیں
 مہمان نے کہا کہ "قبل غروب آفتاب میں منہ پر کبھی دانہ نہیں رکھتا۔ میزبان نے صبر کیا
 اور جب وہ بھی ناکام رہا تو کہا کہ "آہ! مجھے کس قدر ندامت ہے کہ تم مجھے ایک نہ بھجھکے
 آئے مگر اگر دیکھا تو ایک شکم پرست شخص پایا! اس پر مہمان نے کہا کہ "تپ زردہ نہ ہو
 آپ کی آزرگی کے مقابلہ میں میں گوشت تک کھالینے کو تیار ہوں۔ جب کھانا ہو چکا تو
 میزبان نے کہا کہ "بھائی! دستور میرا بھی وہی ہے جو تمہارا ہے۔ لیکن مہمان نوازی کا ثواب
 ثواب صوم سے زیادہ ہے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ ایک امیر خاتون جس وقت ایک راہب کی
 مہمان نوازی میں مصروف تھی، اس کا بچہ کنوئیں میں گر پڑا۔ مگر راہب کی کرامت یہ تھی کہ اسے
 ذرا گزند نہیں پہنچا۔ سطح آب پر بے تکلف لیٹا رہا اور بعد کو اپنی ماں سے بیان کیا کہ "بہت
 میں کنوئیں میں گرنے لگا ہوں میں نے دیکھا کہ راہب نے ہاتھ پھیلا کر مجھے گود میں لے لیا"
 سینٹ میکر کی بابت ایک اور روایت یہ مشہور ہے کہ اس پر ایک باریہ القامو کہ کسی
 پڑوس کے شہ میں دو شاہی شدہ عورتیں اس سے زیادہ برگزیہ ہیں۔ حالانکہ دو جہ
 برگزیدگی میں اس وقت منافقت سمجھا جاتا تھا۔ سینٹ مہر و ف جاکر ان سے دو اور ان سے

ان کے تقدس کا راز پوچھا۔ انھوں نے پہلے تو کانوں پر ہاتھ ٹھکرا کر کہا: ہمیں تقدس بزرگزیگی سے کیا واسطہ آج ہی رات کہ ہمارے شوہروں نے ہم سے صحبت کی ہے۔ ہم میں کیا نیکی پیدا ہو سکتی ہے؟ مگر جب سینٹ کا اصرار حد سے بڑھ گیا تو انھوں نے بیان کیا کہ ہم دونوں دو بھائیوں کی بیویاں ہیں۔ اور پندرہ سال سے ہم نے کبھی کسی پر غصہ نہیں کیا ہے۔ ہم نے اپنے شوہروں سے بہت منت کی کہ ہمیں چھوڑ دیں مگر انھوں نے ہمیں نہ چھوڑا۔ تب سے ہم نے یہ عہد کر لیا ہے کہ کبھی کوئی گناہ کی بات منہ سے نہ نکالیں گے۔ اس پر سینٹ نے رضیاً چٹا اٹھا کہ: واللہ! خدا از دواج تہجد اور خانقاہ نشینی و دنیا داری کو نہیں دیکھتا بلکہ دل اور نیت کو دیکھتا ہے۔ اور بزرگزیہ ہیں وہ جن کی طبیعت نیک ہے۔

فصل (۱۰)

حیوانات پر شفقت

روایات بالاکلی طوالتی شاید بعض ناظرین اکتا گئے ہوں لیکن میں نے اس طوالت کو اس لئے اختیار کیا کہ ان کی مدد سے اُس وقت کے مسیحوں کے اصلی اندرونی جذبات کا پتہ چل سکتا ہے۔ اسی سلسلہ میں میں فصل ہر ا میں ان قصوں اور روایتوں کا بھی ذکر کر دینا چاہتا ہوں جو راجہ بان صحرا اور حیوانات کے باہمی تعلق سے متعلق شائع تھیں۔ ان کا تذکرہ اس لئے اور بھی زیادہ ضروری ہے کہ ان سے تاریخ اخلاق کے اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہے کہ حیوانات کے ساتھ ہمدردی و شفقت کا خیال کیوں نہ بھلیا۔ یہ خیال قدامت کے یہاں ناپید نہ تھا بلکہ ان ہاں متعدد روایات ایسی مشہور تھیں جن میں حیوانات کے ساتھ اعلیٰ ذہنی و اخلاقی قوی کا انتساب کیا گیا تھا۔ جس سے یہ بھی ضمیمہ پتہ چلتا ہے کہ وہ لوگ علم الحیوانات اور حیوانی خصائص سے کس قدر واقف تھے۔ ہاتھی کے دانٹھ و فیاض ہونے کا عقیدہ عام طور پر شائع تھا مگر اس کا

ایک گونہ پرستش ہوتی تھی۔ شہد کی لکھیوں کے بارہ میں یہ یقین تھا کہ جب اُن سے خلاف آئین حکومت کوئی فعل سرزد ہوتا ہے تو وہ خودکشی کر ڈالتی ہیں۔ یا بعض اور حیوانات اپنے بچوں کے تغذیہ کے لئے خودکشی کر لیتے ہیں۔ ایک عقاب کی بابت مشہور تھا کہ وہ ایک نوعمر لڑکی پر عاشق تھا اور جب اُس کی وفات پر اُس کی تلش جلائی جانے لگی تو عاشق نے بھی اپنے نیش شعلوں پر گر لگا کے اپنی جان دیدی۔ اور کتوں سے متعلق تو دو ایک نہیں صد تھیں اس کے مشہور تھے کہ اپنے آقاؤں کے ساتھ اُٹھوں نے بھی اپنی جان دیدی۔ بعض حکماء کا مقولہ تھا کہ حیوانات میں مثل انسان کے روح منتقل ہوتی ہے اور فیثاغورس تو اس کا قائل تھا کہ انسانی رو میں بہ قاعدہ تناسخ حیوانات میں منتقل ہو جاتی ہیں۔ رواقیہ اور بعض اور حکماء کا یہ مسلک تھا کہ روح انسانی و روح حیوانی دونوں روح ربانی کے برابر درجہ کے مظاہر ہیں۔

تیر، یہ تو افسانہ تھے۔ لیکن ان کے علاوہ تحفظ حیوانات کے قانونی آثار بھی قدمائے یہاں ملتے ہیں۔ زراعت کا دار مدار چونکہ زیادہ تربیل پر ہے۔ لہذا یہ مشروع سے مختلف ممالک میں خاص طور پر مقدس سمجھا گیا ہے۔ مثلاً مصر میں۔ اور توریت میں تو بیل کے ساتھ بدسلوکی کی خاص ممانعت آئی ہے۔ روم قدیم میں اس خیال میں اس قدر مبالغہ کیا گیا کہ بیل کو ہلاک کرنا، قتل عد انسانی کے مراد سمجھا جانے لگا۔ اور منقول ہے کہ اسی طرح کا ایک قانون یونان قدیم میں بھی رائج تھا۔ مور کا احترام بھی یونان و یروشلم میں یکساں فرض تھا۔ کوئی پرندہ جب کسی انسان کے پاس آکر پناہ لے تو اس کی حفاظت کرنا اور اسے رہائی دینا فریضہ میں داخل تھا۔ بلکہ ایک روایت یہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ یونان میں کوئی بچہ پرندوں کے ساتھ بیری سے پیش آیا تھا۔ اس کی پاداش میں اسے سزائے موت دیدی گئی۔

ارتقاء اقوام کی رفتار کا یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ بیدردی و جھبی سے ذکی، لسانی و درندگی کی طرف صعود ہوتا رہتا ہے۔ جو انسانیت و لطافت شائستگی کا سنگ بنیاد ہے۔ لیکن اس عام

رفت میں بعض خاص حالات سے زکاوت بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ یہی کیفیت یہاں بھی پیش آتی
 قوانین بالاکا مقصد یہ تھا کہ بیل وغیرہ کارآمد حیوانات کے تحفظ کے ذریعہ سے ایک خاصہ بدوٹ
 اور جنگجو قوم میں زراعت پیشگی کے عادات پیدا کئے جائیں۔ لیکن اس رحمانہ احساس کے بڑے
 دشمن و دیکھیل یا بازیاں ثابت ہوئیں جن میں حیوانات کی خونریزی لازمی تھی۔ یونان قدیم
 میں بیل بازی، مرغ بازی، بسیر بازی کا دستور عام تھا اور حکومت کی طرف سے اس کی اور
 تائید و اشاعت ہوتی تھی تاکہ اہل فوج جرات و شجاعت کا ان سے سبق حاصل کریں۔ روم
 قدیم میں ان چیزوں کی جو افراط تھی اس کا ذکر پستیر گزرجکا ہے۔ لیکن جس طرح ہم یہ پہلی جلد کے
 کسی باب میں دکھانچکے ہیں کہ باوجود مناظر سیانی کی کثرت کے انسانیت کا معیار گرتے نہیں
 پایا تھا اسی طرح یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ باوجود حیوانات کی خونریزی جنگوں اور بازیوں کے
 خود رومی لٹریچر اور نیز ان ممالک کے لٹریچر میں جو روم کے ماتحت تھے حیوانات کے ساتھ
 بہ لطف و شفقت پیش آنے کے بہ کثرت نظائر ملتے ہیں۔ درجیل، لگیشیں، پلوٹارک، آوڈو،
 جوئیل، پولونیس، وآرین ان سب کے یہاں یہ خیال کسی نہ کسی پیرایہ میں ملتا ہے۔

یعنی بنیتر جانوروں کو کھل، میں مسدا حیوانات کے کٹنے کے ساتھ ساتھ اس احساس کا قائم رہنا بجا ہے
 حیرت انگیز ہے۔ لیکن اس سے بڑھ کر یہ کہ صرف یہ احساس ہی نہیں موجود تھا بلکہ اس کی متعین طور
 پر تعلیمات موجود تھیں۔ فیثاغورث و اپیڈوکلس نے اس تعلیم کی بنا، تاسخ ارواح پر رکھی تھی
 یعنی اس مسئلہ پر کہ وہی ارواح اول بدل کر انسان و حیوان کے قالبوں میں آتی جاتی رہتی ہیں
 اور فاسقہ فیثاغورث کی اشاعت کے ساتھ اس عقیدہ کی تعلیم بھی عام ہوتی گئی۔ پارفری نے
 ترک لحم کی تلقین کی اور سیکانے کچھ روز کے لئے اس پر عملدآمد بھی کیا۔ لیکن ان سب سے
 بڑھ چڑھ کر کارنامہ پلوٹارک کا تھا۔ اس نے تاسخ سے بالکل قطع نظر کر کے شفقت حیوانات
 کو فریضہ انسانی میں داخل کیا اور اس شد و مد سے اس کی وکالت کی کہ اس کی نظیر مسیحی
 لٹریچر میں بھی کم از کم سترہ و سال تک نہیں ملتی۔ وہ اس کا قابل ہے کہ حیوانات کے ساتھ

حسن سلوک اسی قدر قطعی و لازمی ہے جتنا خود ہی نوع انسان کے ساتھ اور ایسی ہی طبع کی مناظر وغیرہ کی پرورش مخالفت کرتا ہے۔

مسیحیت کا دور اولیٰ اس کا موید نہ تھا۔ کہیں کہیں اتفاقی طور پر اس زمانہ میں بھی پادری ترک لحم و شفقت حیوانات کے باب میں تلامذہ فینا غورث کی بولی بول گئے ہیں۔ تاہم عام حالت یہ تھی کہ ان کے عقیدہ تناسخ کی کوئی تعلیل ہوتی تھی۔ نوع انسان جملہ انواع عالم سے تکلیف و اصولاً ممتاز سمجھی جاتی تھی۔ اور تمام فرائض انسانی کا دائرہ صرف بنی انسان تک محدود تھا۔ بلکہ اس خاص باب میں تو انجیل سے زیادہ توریت نے کام لیا ہے کہ اُس میں حیوانات کے ساتھ حسن سلوک کے اگر صریح احکام نہیں مقرر ہیں تو کم از کم ایسے اشارات تو بہ کثرت ہیں جن سے دل میں اس کا احساس پیدا ہو جاتا ہے۔

لیکن مسیحی شریعت میں حقوق حیوانات کے متعین نہ ہونے کی تلافی ایک دوسری صورت سے ہو گئی یعنی راہبوں کے طرز زندگی سے۔ صحرا و بیابان میں تنہا رہنے کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ حیوانات کے ساتھ زیادہ تعلقات پیدا ہوں اور اس بنا پر جو ام کے ذہن میں رہا ہے نہ زندگی کا جو تخیل تھا اُس کا ایک لازمی عنصر حیوان دوستی بھی ہو گیا تھا۔ اور پھر یہ تخیل طرح طرح کے افسانوں میں جلوہ دکھلانے لگا۔ مثلاً یہ کہ پرندہ پیر صحرا کی آواز پر اپنی پرواز روک دیتے ہیں، شیر اُس کے قدموں پر سر رکھ دیتے ہیں اور راہب کا دل اگرچہ اپنی ہمتوں کی محبت سے خالی ہوتا ہے۔ تاہم اپنے ان احباب صحرائی کے لئے ہمدردی و الفت رکھتا ہے اور اس کی تقدس و برگزیدگی اس کے ہمنشینوں میں بھی سراست کر جاتی ہے۔ سینٹ تھیون جب سفر کے لئے باہر جاتا تھا تو درندے رفقا، سفر کا کام دیتے تھے اور وہ اس رفاقت کے معاہدہ میں انھیں اپنے کنوئیں کا پانی پلاتا تھا۔ بصر کے ایک راہب نے بیابان میں ایک خوشنابغ تیار کیا تھا اور وہاں ایک تار کے نیچے بیٹھ کر شیروں کو اپنے ہاتھ سے پھل پھاری کھلاتا تھا۔ سینٹ پومین ایک بار اس کے وقت سردی سے لڑ رہا تھا کہ ایک شیر نے آکر اُس کے سارے

جسم کو بچھالیا اور اس طرح سردی کی اذیت سے وہ محفوظ ہو گیا۔ شیر متقد دراہبوں کی خدمت
 کیا کرتے تھے بلکہ جنس بعض کی تجزیہ و پختن تک انھیں نے ہی کی ہے۔ ایک ضعیف بھمر
 راہب ایک مرتبہ پیدل سفر کر رہا تھا۔ اور اپنا اسباب ایک گدھے پر بار کئے ہوئے تھا۔ راستہ
 میں ایک شیر نے گدھے کو ہلاک کر ڈالا۔ لیکن اس کے بعد راہب کے اشارہ پر اس کا اسباب تو
 اپنی پشت پر بار کر کے منزل مقصود تک پہنچا آیا۔ ایک اور راہب نے ایک مرتبہ جنگل میں جنگلی
 گدھوں کے ایک جھنڈ کو آواز دی جس میں سے ایک گدھا نکل کر آیا اور وہ ان کا ساتھ لیا
 کر کے ساتھ چلا۔ بعض راہبوں نے گھڑیاں و دیگر دریائی جانوروں کی پشت پر سوار ہو کر دریائے
 نیل و نندرا کو عبور کیا ہے اور آجوں کے تذکرہ تو ان قصوں میں نہایت کثرت سے آتے ہیں
 جن میں شاید بے زیادہ دلچسپ قصہ یہ ہے کہ ایک ٹمکاری ایک آہوکا تعاقب کر رہا تھا کہ فوجتہ
 آہو نے پنی اصلی شکل اختیار کر لی۔ یعنی خود سچ کی اور اس کی پیشانی پر صلیب لٹک رہی تھی یہ
 معجزہ دیکھ کر ٹمکاری معایمان لے آیا۔ سینٹون کی جماعت میں متقد و سینٹ لیسے ہوئے ہیں
 جو خاص خاص نوع حیوانات کے مخصوص پیرا سینٹ ہوئے ہیں۔ مثلاً سینٹ اریسین بیلوں کے
 پیہ ہوئے ہیں۔ اسی طرح کوئی سوروں کا ہوا ہے۔ کوئی آہوؤں کا، کوئی کوزوں کا وغیرہ سینٹ کو پیر
 کے تین رفیق تھے، ایک مرغ، ایک چوہا، اور ایک کھی۔ مرغ کا کام یہ تھا کہ اوقات عبادت پر
 بانگ مینا تھا اور اگر راہب کو اٹھنے میں دیر ہوتی تو چوہا اس کا کان کسرتے لگتا۔ اور کھی کا
 فرض یہ تھا کہ دوران مطالعہ میں راہب کو اگر کسی وقت اپنی نظر مٹالینا پڑتی تو کھی عین اس
 لفظ پر میٹھ جاتی جہاں سے اس نے چھوڑا تھا۔ اور اس طرح نشان کا کام دیتی۔ ایک اور راہب کا
 معمول تھا کہ شب کا کھانا ایک بھیرٹے کے ساتھ کھاتا تھا۔ ایک روز بھیرٹہ یا قبل از وقت آکر
 وہ کھانا تہنا کھا گیا۔ مگر اس خطا پر اسے اتنی مذمت ہوئی کہ ایک ہفتہ تک اس نے راہب کو
 منہ نہیں دکھایا اور بالآخر جب آیا تو سرنگوں جس سے انتہائی انفعال برتا تھا۔ راہب نے اس کا
 قصور معاف کیا اور اس روز خوش ہو کر اسے دہرا حصہ دیا۔ اسی طرح اور صد ہا روایات اس

طرح کی مشورہیں کہ کسی راہب نے ایک شیرنی کے اندسے بچہ کو بنا کر دیا۔ کسی زخمی پرندہ کو فوراً اپنی دھال سے اچھا کر دیا۔ کسی مڑوہ پرندہ کو زندہ کر دیا۔ اور ان سب کی بڑھکریہ کہ حیوانات کی اخلاقی زندگی میں مما اصلاح کر دی۔ یعنی جو جانور چور تھے ان سے چوری کی عادت چھڑا دی۔ جو بد ہمت تھے محبتیں با وفا بنا دیا۔ رقص علی ہذا۔

میں نے ابھی کہا کہ اس قبیل کی صد ہا روایتیں مشہور تھیں۔ اس میں مبالغہ نہ سمجھنا چاہیے۔ صد ہا کی معنی ہزار ہا روایات اس قسم کی مشائع تھیں اور ان کی یہ افراط و کثرت بلا وجہ نہ تھی ایک تو صحرا کی خلوت نشینی بجائے بخود انسان و حیوان کے درمیان میل جول کی طرف مڑ گیا ہے۔ دوسرے غیر تربیت یافتہ نفوس بنصائل و ردائیل کو مجسم شکل میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ انہیں تجسیم کے لئے حیوانات کا قالب موزوں نکلا۔ تیسرے مشرکوں کے زمانہ کے توہمات ہی باقی تھے جو حیوانات کے جانب عقل و اخلاق کا انتساب کرتے تھے۔ ان مختلف قوتوں نے مل کر اس طرح کے قصص کو خوب چمکا دیا۔ موجودہ ناظرین انہیں مہر خرافات کے درجہ میں رکھیں گے اور ایک سنجیدہ تالیف میں ان کے داخلہ پر معترض ہوں گے۔ لیکن یہ حقیقت یہ اعتراف ضروری ہے کہ بالکل بیجا ہو گا۔ کیونکہ صدیوں تک یہی مہر خرافات جزو معتقدات رہیں۔ بلکہ یہی خوش عقاید مذہب اخلاق اور تعلیم و تربیت کے ساتھ ناقابل انفصال طور پر وابستہ ہونے کے ساتھ قوم اندرونی جذبات کی بہترین ترجمان رہی ہیں۔ اور ان کے ذریعہ سے شفقت حیوانات کے مسئلہ پر جو روشنی پڑتی ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ لیکن خوش اعتقادوں کی اس سلسلہ داستان کے علاوہ دو چار واقعات مستند تاریخی ذرائع سے بھی ہم تک پہنچے ہیں جن سے راہبوں کی واقعی ہمدردی حیوانات کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً تیرھویں صدی میں وینس میں ایک غیر معروف سینٹ جمیس ہوا جو۔ اس کا دستور تھا کہ لڑکے جن چڑیوں کی ٹانگیں میں ڈور باندھ باندھ ان سے کھیلا کرتے تھے۔ یہ انھیں ان سے خرید کر کے رہا کر دیا کرتا تھا۔ اور کہا کرتا تھا کہ میں ادنیٰ سے ادنیٰ مخلوق پر بھی ظلم نہیں دیکھ سکتا ہوں۔ یا پھر مثلاً سینٹ فرانسس آف اسیسی

کسا کرتا تھا کہ اگر مجھے بادشاہ کے دربار میں کبھی بار یا بی نصیب ہو تو میں اُسے خدا کا واسطہ
 دلا کر یہ التجا کروں گا کہ لو دن (چند دلوں) کی اسیری کی مخالفت کرے اور یہ قانون
 جاری کرنے کے کہ ہوں اور بیلوں کو بڑے دن کے دن خصوصیت کے ساتھ زیادہ اور
 عمدہ کھانا دیا جائے۔ اسی راہب کی بابت میسوں افسانہ بھی مشہور ہیں۔ مثلاً یہ کہ اس نے
 ایک بار ایک بھیرٹے سے یہ وعدہ لے لیا کہ آئندہ کبھی بھیرٹوں پر حملہ نہ کرے گا اور
 بھیرٹے نے پیمان باندھنے کے طور پر اپنا سچا اس کے ہاتھ پر مارا اور اس کے بعد سے
 اہل شہر روزانہ اُسی بھیرٹے کا ازوقہ دیدیتے تھے۔ وغیرہ۔

لیکن بحیثیت مجموعی ہم سے کوئی رائے پوچھے تو ہم یقیناً کہیں گے کہ کتھولک اور
 نے شفقت حیوانات کے باب میں جو کچھ کیا وہ برا کُ نام سے زائد نہیں۔ علم برداران مذہب کا
 یہ ہمیشہ شیوہ رہا ہے کہ وہ ہر شے کو مذہب ہی کی عینک سے دیکھتے ہیں اور چونکہ اُن کے
 نظام سنات و کفارہ میں حیوانات کا کوئی درجہ نہ تھا۔ اس لئے کبھی انہوں نے ان کے
 حقوق کی طرف اعتنائے کی، بلکہ کبھی یہ سمجھا ہی نہیں کہ اُن کا کوئی حق بھی ہمارے اوپر ہے۔
 قصص بالا میں بھی جتنی مثالیں حیوانات کے ساتھ ہمدردی و شفقت کی ملتی ہیں اُن میں سے
 کوئی اس حیثیت سے نہیں کہ حیوان نے اپنے ہمارے حُسن سلوک کا مستحق ہے بلکہ محض اُن حیوانات
 سے محبت ہی جنہیں مسیح یا دیگر بزرگان دین کے ساتھ کوئی نسبت تخصیص رہی ہے۔ مثلاً
 گدے سے اس لئے محبت تھی کہ مسیح اس پر سوار ہوئے تھے۔ آہوؤں سے اس لئے
 کہ ان کے ذریعے سے بزرگوں کے مخفی قبروں کا پتہ لگتا تھا۔ و قس علی ہذا۔

غرض جتنی روایات ہیں سب کسی مذہبی تخصیص کی بنا پر حُسن سلوک کی ہیں ورنہ حُسن سلوک
 کے ساتھ من حیث الیہ حیوان کسی فرض کی ادائیگی کا کہیں نشان نہیں ملتا۔ پھر ایک بات اور
 بھی ہے وہ یہ کہ اس مسئلہ پر دو باہکل مختلف حیثیات سے نظر کی جاسکتی ہے۔ ایک اس لحاظ
 سے کہ حیوانات کو اذیت و تکلیف کس درجہ کی ہوتی ہے؛ دوسرے اس نقطہ نظر سے

کہ ان سے انسان کی مشرت اخلاقی میں شقاوت گندنی لگا رہے۔ ہرگز یہ دونوں
 چیزیں ایک دوسرے کی متناسب ہرگز نہیں ہوتیں۔ کہ نہ آج ہی ہمارے شکر کے وقت
 شکار کو جو اذیت و تکلیف ہوتی ہے وہ ہرگز اس اذیت شیف سے کمتر نہیں جو تو
 اگھاڑ میں باہم لڑائے جانے سے جوتی تھی۔ تاہم چونکہ تو اقب کے وقت ہم میں جو شہت
 جو شرم ہوتا ہے اور شکار اپنی تکلیف کو ظاہر نہیں کر سکتا۔ اس لئے شکر سے جو رے سنیں
 وہ شقاوت و قساوت نہیں پیدا ہوتی جو قدیم تو زیزد ب کے نظر سے پیدا ہوتی
 وہ قدیم تو زیزد مناظر آج بے شیدہ دنیا کے مسحت سے معدوم ہو گئے ہیں۔ لیکن ان کی معدوم
 میں مسحت کا کیا خاص احسان ہے؟ جس زمانہ میں اوچھن ہو گیا میں مسحت اپنے مزاج پر ہی
 وہاں یہ تو زیزد ملاعب برابر قائم رہے اور آج جو معدوم ہوئے ہیں تو اس لئے کہ تو زیزد کا
 ترقی اور شایستگی کی لطافت سے لوگوں کے مذاق میں اس قدر نزکت و نفاست پیدا
 ہو گئی ہے کہ وہ مناظر تو زیزی کو نظارہ کی تاب نہیں لاسکتے۔ نیز اس لئے ڈراما و تھیٹر کی گرم بازاری
 نے تفریحیات و ملاعب کا رخ اب بالکل دوسری سمت پھیر دیا ہے۔ اس انقلاب حساس کی
 پر ڈسٹنٹ کلیتاً اپنے اپنے ممالک میں تائید کی ہے۔ لیکن کتنوں کے ممالک میں نہ تکلیف
 کو یہ فخر بھی نہیں دیا جاسکتا۔ وہاں یہ کام والیٹر و بکسیر جیسے اشخاص کے ہتھوں نہ
 پایا ہے۔ اسی حالت میں اصل مسئلہ کے ان دو پہلوؤں کی تفریق کو ملحوظ رکھنے کے یک حکم
 بالآخر یہ فیصلہ کرے گا کہ موجودہ طرق شکار و صید اقلی سے اگر چہ نفس میں وہ تباہت نہیں پیدا
 ہوتی جو قدیم ملاعب سے پیدا ہوتی تھی۔ یا آج کل طبی و عضویاتی معلومات کی غنیمت سے زندہ
 حیوانات پر جو اعمال جراحی کئے جاتے ہیں وہ چونکہ دنیا کی نظر سے مخفی رہتے ہیں۔ اس لئے
 ان کا رہبر بلا اثر عام اخلاق پر نہیں پڑنے پاتا۔ تاہم ہم میں سے کون کونسا شخص یہ ہے
 جس کے مس اخلاق کو ان واقعات کے نظاروں سے صدمہ نہیں پہنچتا؟ اور ان چیزوں کو ہنسنا
 صرد و خلاق کے اندر آیا حیوانات کے ساتھ حسن سلوک کو ایک اخلاقی فرض سمجھنا تو اچھا نہیں

اصغر کے بالکل ماڈی تمدن و دینیوش التگی کا نتیجہ ہے جس میں راہبان صحرا کی سعی و کوشش کو کوئی وزن نہیں سمجھی دنیا کو اس کا اعتراف کر لینا چاہیے کہ اس باب میں ہندو مسلمان دونوں کا سب سے بہت بڑے گئے ہیں بلکہ آج تک جن ممالک میں رومن کھولک فریقہ کا غلبہ ہے۔

ابتداء اسپین و اٹلی وہاں اب بھی حیوانات پر بحال شقاوت و بالا اعلان منظم جاری ہیں خانقاہیت کا ابتدائی اثر و دنیا پر جس حد تک مفید پڑا وہ تخیل کے ذریعہ سے مقبول اور افسانوں کی وساطت سے پڑا مشرق میں بعض خانقاہ نشین بڑے مشہور عالم ہوئے ہیں اور ان میں سے اکثر زاہدان مرتاض پیدا ہوتے رہے ہیں۔ لیکن مغرب میں خانقاہیت نے اس سے اعلیٰ اثر مظاہر میں اپنا جلوہ دکھلایا۔ شروع شروع میں یہاں بھی زہد خشک و عبادات و ریاضات کی گرم بازاری رہی۔ لیکن تین سبب ایسے پیش آئے جنہوں نے رہبانیت کا رخ عملیت کی طرف پھیر دیا۔ ایک یہ کہ مغرب کی آب و ہوا اور یہاں کی اقوام کی نسلی خصوصیات خود ہی جسم کو ریاضات شاقہ کے برداشت کی قابل نہیں رکھتیں اور نہ دماغ میں زیادہ توہمات پیدا ہونے دیتی ہیں۔ دوسرے یہ کہ چھٹی صدی میں ایک مہتمم اعظم ایسا پیدا ہوا جس کا اثر رفتہ رفتہ سارے یورپ پر محیط ہو گیا اور جس نے غیر ضروری و ممکن ریاضات کو ناجائز اور سخت و کاروبار کو راہبانہ زندگی کا جز و قرار دے کر موجودہ تمدن کی ویاغیل ڈال دی۔ تیسرے یہ کہ بربروں کے سپہم حلوں نے نظام حکومت و معاشرت کو درہم و برہم کر کے پھر اسے اُس کی ابتدائی صورت میں پیدا کر دیا اور اس طرح سیاسی علمی و معاشرتی نظامات کا بار خانقاہوں ہی پر پڑا۔

بعض مورخوں نے کہا ہے کہ الاریک کے ہاتھوں تیسرے روم سے چونکہ مشرکانہ مذہب کی بڑی بڑی عظیم الشان یادگاریں مٹ گئیں۔ اس لئے یہ واقعہ بجائے تو اس شہر میں مسیحیت کی تقویت کا باعث ہو گیا۔ میرے نزدیک اسے ذرا زیادہ وسعت دے کر اسے مغربی تمدن کے عام انحطاط پر منطبق کرنا چاہیے۔ اس تمدن میں مسیحیت اگرچہ ملکی مذہب کا مرتبہ رکھتی تھی تاہم

سلطنت کا سارا فلسفہ ساری روایات کا دار و مدار بُت پرستانہ مذہب پر تھا جس کے پیدا کردہ قدیم و متروک فضائل لوگوں کے خمیر میں داخل ہو گئے تھے۔ بربروں کے حلقوں سے اس تمدن کو منہدم کر کے مسیحیت کے لئے راستہ صاف کر دیا۔

اس دورِ ابتلا میں ارکان کلیسا نے جس تہرات و دانشمندی کا اظہار کیا ہے۔ وہ حقیقت اس کی فیصلہ آسان نہیں۔ یہ ہمیں کسی گوشہٴ فصل میں معلوم ہو چکا ہے کہ وہ کس بے توفی کے ساتھ مفتوتوں کو فاتحوں کے غضب بچاتے تھے، اور کس ایثار و معافی ہمیں کو صاف کر کے قحط زدوں کی رنج نکالیف میں مشغول رہتے تھے، ایسے زمانہ میں جبکہ غلہ کی درآمد ملک میں مسدود ہو گئی تھی اور جبکہ بڑے بڑے وسیع و شاداب کھیت حملہ آوروں کے گھوڑوں کی ٹاپے پامال ہو رہے تھے۔ اس سے بھی زیادہ جرت انگیز بربروں کا قبول مسیحیت ہے مگر افسوس ہے کہ تاریخ کا یہ صفحہ ہمارے لئے تقریباً بالکل سادہ ہے۔ کیونکہ یہ واقعہ ہے کہ قوموں کی قومیں اور قبائل کے قبائل ایسے ہیں جن کے تحول دین کے اسباب ہیں مطلق نہیں معلوم ہیں۔ قوم گوگتہ تو زوال زدہ سے پیشتر ہی مسیحی ہو چکی تھی۔ لیکن بڑا حصہ دنیا بے برزیت کا اُس وقت مسیحی ہوا جبکہ دنیوی حیثیت بربروں کا عین عروج تھا۔ ان وحشیوں کو جو اپنے وطن میں اپنے کلید بردار ان شریعت کی حلقہ گمشدگی کے عادی تھے جب ایک غیر ملک میں پہنچ کر ایسے اساطین مذہب سے سابقہ پڑا۔ جو ان سے بدرجہا زیادہ تمدن و شایستگی تھے۔ ان کے پر شوکت مذہبی مراسم، وہیبت ناک عقاید، حشر و نشر سے ان کا متحیلہ خاص طور پر متاثر ہوا۔ قدیم تعلقات کو تو یہ نیرباد کبھی چکے تھے۔ اب انہوں نے تمدن کی عظمت کے آگے اپنی گردن خم کر دی۔ اور لاطینی زبان کے ساتھ لاطینی مذہب بھی ساری جماعت پر محیط ہو گیا۔ اور اس راہ دعوت و تبلیغ میں مسیحیت کو عقیدے اُس کے حق میں خصوصیت کے ساتھ مفید پڑے۔ ایک عقیدہ نجات مخصوص برائے مسیحیان، دوسرے وجودِ شیاطین۔ نجات مخصوص کے اعتقاد کی بنا پر مسیحیوں کے لئے قدیم معتقدات سے تائب ہونا لازم ہو گیا تھا۔ ساتھ ہی چونکہ وہ اپنے

قدیم معبودوں کے تصور کو ذہن سے یکسر خارج نہیں کر سکتے تھے۔ اس لئے انہیں وہ سب
مسئلہ یعنی وجود شیاطین سے یہ دہلی کہ اب وہ انہیں شیاطین کے وجہ پر رکھنے لگے۔ پھر
اُس وقت کے دعیان مسیحیت میں علاوہ جوش خلوص و سرگرمی کے دانشمندی بھی اہم تھا جس
کی تھی۔ انہوں نے یہ تاثر لیا تھا کہ یہ بربری اپنے بادشاہوں اور بادشاہ بیگوں کے دین کے
مطابق ہنر پناہ دین رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی دعوت و تبلیغ کا اصل مرکز انہیں
بنایا اور دنیا نے دیکھ لیا کہ ملکہ کلوتلڈا، ملکہ پرتھا، ملکہ تھیوڈولڈا کے قبول مسیحیت کے
اثر سے ان کے شوہروں اور پھر ساری قوم کے مسیحی بن لینے میں کیسی مدد ملی۔ ایک مرتبہ
مسیحیوں نے یہ کیا کہ ایک نقاش کو کچھ نئے دلا کر اُس سے میدان حشر و ہنرمندی کی ایک تصویر
بنوائی جس میں منکرین بڑے عذاب جھیل رہے تھے۔ اسے دیکھ کر منکرین قدرتاً دہشت
بیت سخت متاثر ہوئے۔ اس طرح کی ترکیبیں اُس وقت کے داعیان مسیحیت اکثر کیا کرتے
تھے۔ ان کے علاوہ سب زیادہ چلتا ہوا جادو ان کو یہ یاد تھا کہ ہر طرح کا دنیوی عیش و
آرام، دولت و حکومت ایمان و مسیحیت کے ثمرات ہیں اور ہر طرح کی مصیبت قحط، سیلاب و
دیگر بے ہمتی یا مصیبت پیدا ہوتی ہے۔ وحشیوں کے دماغ میں تحقیق و تنقید کی قوت کہاں
تھی۔ وہ اس سے خصوصیت کے ساتھ متاثر ہوتے۔ اور جب وہ خوف و طمع دونوں کے اثر
سے اس میں جوق جوق شریک ہونے لگے تو انہوں نے اپنے قدیم تہواروں اور مہلوں کا
نعم البدل مسیحی بزرگان دین کے سالانہ فاتحوں و یادگاروں کو پایا۔ علاوہ باضابطہ تبلیغین
کے دعوت و تبلیغ ایک ایسا فریضہ تھا جسے مسیحی اسیران جنگ بھی ادا کرتے تھے اور جب
ان مختلف ذرائع سے ایک بڑی قسم اوقاف تھیں کی مسیحی ہو گئی تو شدید تعزیری قوانین
نافذ کر کے مسیحیت کی مخالفت کا سہ باب کر دیا گیا۔

غرض بالآخر ان مختلف تدابیر و ذرائع سے مسیحیت کو فتح حاصل ہوئی لیکن یہ فتح جبراً
و مسلح تھی اُس قدر قطعی و خالص نہ تھی۔ کیونکہ اب مسیحیت آہستہ آہستہ رومی تھی بلکہ بت پرستی

سے کشمکش میں خود اس کی امیرت اس میں ہستیا کچھ اگلی تھی۔ بتوں کے بلکہ مراد ہستیا سے
 و بزرگان دین کے نام زبان پر چرھ گئے۔ تھے اور کو اسہا بدین گئے تھے۔ بستر صفات
 خصوصیات سب جوں کے توں رہے تھے۔ آئہ کلیسا نے اس کے رد کا عام کی کوئی تہیہ
 بھی نہیں کی۔ بجز اس کے کہ وہ مختلف افسانوں اور قصوں کے ذریعے اس عقیدہ کو بھولانا
 رہے کہ موجود ان قدیم شیاطین کی صورت میں اب بھی زندہ ہیں اور لوگوں کو ورغلا کر یہ
 حق سے منحرف کرایا کرتے ہیں۔ مثلاً چھٹی صدی کے ایک مشہور پاپا روم یہ روایت کرتے
 ہیں کہ ایک مرتبہ ایک یہودی تہا سفر کر رہا تھا۔ راستہ میں رات ہو گئی۔ سائے پولو کا ایک
 ویران مندر تھا۔ اُس میں وہ شب بسر کرنے کے ارادہ سے گیا۔ مگر اُس کے اندر پہنچ کر اُس پر
 سخت دہشت طاری ہوئی۔ اُس نے شیاطین کے گزند سے محفوظ رہنے کے لئے اپنے جسم پر
 انگلیوں سے صلیب کی صورت بنائی۔ اس کے اثر سے وہ شیاطین کے گزند سے محفوظ رہا
 لیکن اُس نے دیکھا کہ آدھی رات کو پولو اپنا دربار کر رہا تھا۔ اور بڑے بڑے ہیت ناک
 شیاطین اپنے یہ پرفخر کارنامہ بیان کر رہے ہیں کہ ہم اس طرح مسیحوں کو ورغلا یا کرتے ہیں۔ یا
 اس طرح آئر لینڈ کا ایک مشنری سینٹ گال ایک بار رات کے وقت مچلی کا شکار کھیل رہا
 تھا۔ جھیل کے قریب ہی اُس نے خانقاہ بھی تعمیر کرائی تھی کہ اُسے اس سناٹے میں عجیب و غریب
 روتی ہوئی آوازیں سنائی دیں۔ یہ آوازیں پانی کے دیوتا اور پہاڑوں کے دیوتا کی تھیں۔
 جو اس باب میں مشورہ کر رہے تھے کہ نئے دشمن (مسیحیت) کو کیونکر شکست دینا چاہیے۔

فصل (۱۱)

خانقاہیت

مغرب میں خانقاہوں کی اشاعت کے مسئلہ پر متعدد مورخوں نے لکھا ہے۔ اور یہ مسئلہ

اب کچھ ایسا دشوار و غامض نہیں رہا ہے۔ سب سے پہلی بات یہ کہ جو اسباب عام رہبانیت کی اشاعت کے باعث ہوئے۔ ایک بڑی تعداد ان میں کی اب بھی موثر رہی اور پھر ایک سبب مزید یہ ہوا کہ بریریوں کے معتد حملوں سے ملک میں جو عام انتشار و بد نظمی پھیل چکی تھی اس کے لحاظ سے یہ ضروری ہو گیا تھا کہ کوئی ایک مرکز تو کم از کم ایسا ہو جہاں امن و سکون نصیب ہو سکے اور خانقاہیں اس ضرورت کو بہ احسن و جوہ پورا کرتی تھیں۔ یہ درحقیقت ایسی بہتر اختیار جن کی طرف خواص و عوام دونوں کو یکساں کشش ہوتی تھی۔ خوش اعتقادوں کے لئے خانقاہ میں داخل ہونا جنت میں داخلہ کی ضمانت تھا۔ اہل کرم و متقی اس میں اس لئے داخل ہوتے تھے کہ مختلف تبلیغی و کرمیہ فرائض کی انجام دہی کا موقع ملے گا جاہل پند کے لئے یہ ترغیب تھی کہ بڑے بڑے عمدہ ملیں گے جو ممکن ہے کہ پابانیت پر ختم ہوں۔ کتاب کے کیزوں کو یہ طمع تھی کہ سکون کے ساتھ مطالعہ و کتب بینی کا وقت ملے گا۔ اپاہجوں اور کاہوں کو یہ کشش تھی کہ ہاتھ پیر نہ بلانا پڑے گا۔ غرض یہ کہ ہر طبقہ و ہر مزاج کے لوگوں کو اس میں شرکت کے لئے کافی محرکات موجود تھے اور یہ بھی اطمینان تھا کہ خواہ اس میں کتنے ہی کثرت سے لوگ شریک ہوں، معاش کی طرف سے کبھی تنگی نہیں ہونے کی۔ امر اوہل ثروت جب تک زندہ ہیں ہمیشہ حصول ثواب و نجات کے لئے اپنی جائدادیں وقف کرنے جائیں گے اور راہب صاحبان ٹیکس وغیرہ سے مستثنیٰ رہ کر ان جائدادوں کا پورا انتظام کرتے رہیں گے پھر معاش کی طرف سے بے اطمینانی کی کیا صورت ہو سکتی ہے؛ بلکہ ایک شورش و بد نظمی کے زمانہ میں چند مراکز سکون ہونے کی سہولت تمدن، زراعت و کاروبار کا بھی مرکز اب یہی خانقاہیں رہ گئی تھیں۔

لیکن ظاہر ہے کہ خانقاہیں کے یہ مفید اثرات دیرپائیں ہو سکتے تھے۔ ابتدائی جوش و غلہ کے گزر جانے کے بعد یہ ناممکن تھا کہ بڑی بڑی جماعتیں مجرود اور جائدادوں کی مالک غیر مسئول رہ کر پاکباز رہ سکیں چنانچہ یہی ہوا کہ چند روز میں بد نظمی کا بازار خوب گرم ہو گیا۔

اسی طرح جب جنگ وجدال کی یہ نقطیاں موقوف ہو گئیں اور ناک کے سارے کاروبار اپنی اصلی حالت پر آگئے۔ تو خانقاہوں کے وجود سے جو تمدنی منافع تھے یعنی ان کا زراعتی، دکانی اور باہر سے سر کرنا، ہونا، ان کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اب صورت حال کے بدل جانے سے خانقاہیت کی بعض تعلیمات راہ ترقی میں حایل ہونے لگیں۔ مثلاً اس کی یہ تعلیم کہ فقر و افلاس موجب تقدیس و احترام ہے۔ صبر سچا ترقی تمدن کے منافی نہ تھی۔

مگر ایک شے خانقاہیت کی پیدا کردہ ایسی تھی جو گویا جزو سرشت ہو گئی اور جو صورت حالات خارجی کے بدلنے کے ساتھ بدلنے والی نہ تھی۔ اس سے ہماری مراد خوشے فروختی و انحصار سے ہو رہا ہوں میں اور سب صفات تو موجود ہوتی تھیں لیکن انانیت و خودی اکثر پیدا ہو جاتی تھی اور کیوں نہ پیدا ہوتی؛ وہ کسی کے نوکر چا کر نہ تھے۔ کسی کے پاس عرض لے کر نہیں جاتے تھے۔ صد ہا ہزار بال بال عرض ان کے پاس البتہ آیا کرتے تھے۔ عرض انانیت و خودی راہبوں کا ایک عام شیوہ ہو چلا تھا کہ مغرب کی خانقاہیت نے اس خطرہ کو مٹا دیا۔ یہاں کی باضابطہ و مرتب خانقاہانہ زندگی کی شرط اولین یہ تھی کہ اطاعت و انحصار ہو۔ اطاعت کے فوائد سے قدیم تمدن بیگانہ نہ تھے۔ تاہم زوال روم کے وقت اور دیشیوں کی ہنگامہ آرائیوں کے وسیلے سے یہ جو ہر گویا دنیا سے ناپید ہو گیا تھا۔ مسیحیت نے اگر پھر عاودہ معدوم کیا۔ اسی لئے دنیا نے بھی بڑھ کر اس کا خصوصیت غیر مقدم کیا۔ اور گر جا کی اس تعلیم کی تقلید دیگر حلقوں میں بھی ہو ڈی گئی اور اطاعت کا جو ہر تو غیر دنیا میں پیشتر سے موجود تھا۔ لیکن بحار و فروتنی کا وصف تمام تر مسیحیت کا پیدا کردہ ہے اور اس تعلیم پر جس پابندی کے ساتھ خانقاہوں میں عائد ہوتا تھا اور کہیں نہیں ہوتا تھا۔ و حقیقت خانقاہانہ زندگی کا نظام ہی اس ترتیب کا واقع ہوا تھا کہ غرور و پندار کا شائبہ تک نہ رہتے پائے اور اس کی جگہ تواضع و تذلل لے لے۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ انسان رحیم، خلیق و فیاض طبع ہوا اور منکسر و متواضع مطلق نہ ہو۔ مگر یہ ممکن نہیں کہ انسان میں انکسار و تواضع ہو مگر رحم، خلق و فیاضی نہ ہو۔ اس بنا پر اس جذبہ کو اُم الفضائل کہنا

چاہئے۔ اور یہی خیال کر کے مسیحیت نے اس پر اتنا زور دیا۔ چنانچہ اس کا یہ نتیجہ تو بہر حال نسیجہ
 میں آیا کہ خانگی و معاشرتی زندگی سے قطع تعلق کر کے خالق ہوں میں نظر بند ہو کر رہ گئے۔
 شقاوت، تعصب و سنگدلی، راہبوں کے دل میں پیدا ہو جانی چاہئے وہ نہیں پیدا ہو پائی
 لیکن یہ ضعف بھی گو ایک زمانہ تک نہایت موزوں و مناسب رہا، تاہم مسیحیت کی
 زور افزوں رفتار کا آخر تک ساتھ نہ رہ سکا۔ ترقی تمدن کے لئے لازمی ہے کہ قوم میں خود دار
 ہو اور حریت کے جذبات موجود ہوں اور انحصار و تواضع اس کے دشمن ہیں۔ خالق ہا
 طرز زندگی کا مثل فوجی طرز زندگی کے اقتضایہ ہے کہ استبدادی حکومت ہو تاہم سپاہیوں
 میں تو پھر عجمی و الجرجندی و خود داری موجود ہوتی ہے۔ لیکن اسے بالکل مٹا دینا جو خالق
 زندگی کا مطمح نظر تھا۔ کسی طرح ترقی تمدن کے حق میں مفید نہیں پڑ سکتا تھا۔ اور پھر بڑے بڑے
 نابدوں میں تو اس جذبہ سے اور فضائل پیدا ہوتے بھی رہتے ہیں لیکن عوام میں تجربہ سے
 معلوم ہوا کہ انحصار بالکل غلامانہ زندگی کے مرادف ہو جاتا ہے۔ اسی کو دیکھ کر متاخرین حکماء
 اخلاق نے بجائے انحصار کے خودی پر زیادہ زور دیا اور اس کے دو مظاہر ہیں۔ ایک مذہبی
 دوسرے خود داری۔ انھیں پر زور دینے کا یہ نتیجہ ہوا کہ پروٹسٹنٹ ممالک میں جو صاف گوئی
 آزادی، خوش معاملگی، بندہ صعلگی، غیرت و حمیت اور عالی ظرفی نظر آتی ہے وہ کھولک
 علاقوں میں نہیں پائی جاتی۔ بلکہ ان کے بجائے ایمان، دانت، اپت تہمتی، کم ظرفی، بزدلی و گداگری کے
 منظر سامنے آتے ہیں اور سب بڑھکر یہ کہ اول الذکر میں سیاسی حریت کی جو جلوہ آرائیاں ہیں
 ان سے آخر الذکر بحیرہ خالی ہیں۔

فصل (۱۲)

خالق ہیت کا تعلق فضائل عقلی کے ساتھ

یہ فضائل عقلی کیا ہیں؟ فضائل اخلاقی کا مفہوم تو ہر شخص جانتا ہے۔ لیکن یہ فضائل عقلی

یہاں معنی ہے اس سے جاتی مراد یقین و اعتقاد کی دیانت داری اور ضمیر کی آزادی سے ہے۔ ذہن کو
 ہر قسم کی تعصبات و جذبات شدید کی گرفت سے آزاد رکھنا راہ صداقت پر بلانا خیال نتائج علمی
 قیام رہنا اور مقدمات کی نہایت جن نتائج پر پہنچائے انھیں کو اختیار کرنا خواہ اس سے کسی
 جذبہ کو لٹکایا ہی صدمہ پہنچے۔ یہ سب فضیلت عقلی کے مفہوم میں داخل ہے۔ اس کو اختیار کرنا دنیا
 کے دشوار ترین کاموں میں سے ہے اور اگر کوئی مذہب یا اصول اخلاق صمیمی کی آزادی کو
 سلب کرنا چاہتا ہے۔ یا بعض جذبات کی پاس داری کے خیال سے عقل و شمارت کی قوت
 کو محدود کرنا چاہتا ہے تو ذرا تیناً فضیلت عقلی کا ہادم ہے۔

قدما کے ہاں قوانین ہستہ قرار رکھ کر اس قدر مضبوط تھے تاہم آزادی ضمیر کا پورا احترام
 تھا بے شبہ ان کے باہمی حکومت کی طرف سے بعض قوانین اس قسم کے نازل تھے کہ فعال فعال اہم
 مذہبی کی پابندی لازمی ہے۔ یا بعض ایسے انما مات فلسفہ کی جو صریحاً اخلاق شامی کی طرف ایجا
 تھے اشاعت ہی حکماً بند کر دی گئی تھی۔ تاہم اس طرح کی مثالیں صرف بطور مستثنیات کے ملتی
 ہیں ورنہ عموماً آزادی رٹنے کی حرمت سب کو مسلم تھی۔ رٹنے کی غلطی کسی کے نزدیک مصیبت
 نہ تھی بلکہ بولوگ بحال جرات و بے خوفی ملی مسائل کی تحقیق میں مصروف رہتے تھے اگر کوئی
 سب سے زیادہ معزز و محترم سمجھے جاتے تھے۔ اور بت پرستانہ مذہب خواہ اور کتنے ہی معائنہ
 مجموعہ ہو۔ تاہم اس میں یہ تین صفات تو اعلیٰ درجہ کی موجود تھیں تخیل، وطنیت، و رواداری۔
 یہ حقیقہ کہ اس نظام کانیات کی کبھی دیوتاؤں کے ہاتھ میں ہے، ہوا انسان سے بدرجہا قوی
 مگر یہ لحاظ نوعیت اس کے باہل مشابہ ہیں تخیل کو کتنا متاثر کرنے والا تھا۔ اسی طرح مذہب کی
 بنیاد قومیت پر رکھنا اور مذہبی مراسم کو ملی ورائین سے بالکل غلط کر دینا یقیناً جذبہ وطنیت کو
 مستحکم کر دینا تھا۔ یا پھر اسی طرح یہ مسئلہ کہ مختلف اقسام کے دیوتا ہیں جو مختلف طرق عبادت سے
 خوش ہوتے ہیں، رواداری کا سنگ بنیاد تھا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رومہ میں جو مختلف ادیان
 کی بجائے خود ایک نمائش گاہ بن گیا تھا۔ حریت فکری اپنے منہا شباب پر تھی بہر شخص اپنے

ضمیمہ نمبر ۱ کے تحت رخصت تھا۔ صد ہا قلم کے مختلف معتقدات و خیالات شامل تھے۔ اور مشککہ تحقیق و تفتیح کو عیب نہیں بلکہ ایک خاص وصف سمجھا جاتا تھا۔

یہ حال قدما کا تھا۔ لیکن یہیں گزشتہ صفحات میں معلوم ہو چکا کہ کلیسا کی وسعت اقتدار کا ایک خاص سبب اس کا غیر مسؤلانہ اوعا تھا اور زود اعتقاد یوں کے دؤر میں اس کا بڑا کارنامہ یہ تھا کہ وہ اپنے منبغین سے اپنے احکام کی بیخون و پرتعمیل کرانا تھا۔ اس طرز عمل کا نتیجہ یہ ہوا کہ احکام شریعت پر کورانہ عمل درآمد کا رواج عام ہو گیا اور شک و اعتراض ایک جرم قرار پا گیا اسی سلسلہ میں ہم اس مخالفہ کو بھی کھولے دیتے ہیں جو رائلے کی غلطی کو اخلاقی جرم قرار دینے کا باعث ہوا۔ عقلی حیثیت سے دیکھے تو کسی رائلے یا عقیدہ کو اخلاقی جرم قرار دینا سرے سے ذہنی ہے۔ ہم نے مانا کہ کوئی شخص ہمل سے ہمل عقاید کا قائل ہو۔ کوئی شخص مثلاً یہ کہتا ہے کہ بزور گل سے بڑا ہوتا ہو یا ایک خط مستقیم سے دائرہ بن سکتا ہو تو یہ عقاید خواہ کتنے ہی ہمل و مضحک ہوں لیکن اخلاق معصیت ان میں کمال سے پیدا ہو سکتی ہے؟ کسی عقیدہ کو بجائے خود معصیت قرار دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ آواز کو رنگین قرار دیا جائے۔ یہ بے شبہ ممکن ہے کہ کسی رائلے یا عقیدہ کے عملی نتائج اخلاق شکن ہوں، لیکن اس سے نفس اس رائلے یا عقیدہ کو تو بوجہ مایہ نہیں کہہ سکتے۔ یہ ایک عام کلیہ ہے۔ مگر دو صورتیں ہمارے نزدیک ایسی ہیں جو جادہ اخلاق کی خلاف ورزی و غلطی رائلے کی طرف منجبر ہوتی ہیں :-

(۱) اول یہ کہ غلط رائلے عموماً ضمیر کی بددیانتی سے پیدا ہوتی ہے۔ دنیا میں اس طرح کے منافقین بہت کم ہوتے ہیں جو دیدہ و دلالتہ ایک رائلے کو غلط سمجھ کر پھر بھی اسے صحیح ظاہر کرتے رہیں لیکن اس طرح کے منافقین ہمیشہ اور ہر جگہ بہت کثرت سے موجود رہتے ہیں جو تحقیق و تلاش کی محنت و تکلیف سے بچی چراتے ہیں جو کابلی و آرام طلبی کے باعث اپنے سابقہ تخیلات و معتقدات پر قانع رہا کرتے ہیں اور اپنے مخالف و نواقات و شواہد سے بالکل چشم پوشی کئے رہتے ہیں اس خوف سے کہ کہیں ان کے جذبات پار نہ مرنے پہنچے۔

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ انسان کی سیرت و اقدار طبیعت کا اس کے خیالات و معتقدات پر بجا اثر پڑتا ہے۔ بلکہ اگر ہم کسی شخص کے مزاج و سیرت پر پوری واقفیت رکھتے ہوں تو یہ تقریباً وثوق کے ساتھ بتا سکتے ہیں کہ یہ فلاں مسئلہ میں فلاں رائے کا قائل ہوگا جو لوگ قدرۃ عالی ہمت، عالی ظرف، اشجاع و بلند حوصلہ ہوتے ہیں وہ ایسے ہی مذہب یا مسلک فلسفہ کی تعلیمات کی تلاش میں رہتے ہیں جن سے ان کے ان جذبات کو ابھرنے کا موقع ملے۔ مثلاً اس کے جن لوگوں کے مزاج میں سردہری، دناست، تنگ نظری و بزدلی ہوتی ہے وہ اپنے مذاق و مزاج کے موافق مذہب فلسفہ کی تلاش کرتے ہیں اور یہ تو بہ کثرت دیکھنے میں آتا ہے کہ سیرت و مزاج کے لئے انسان نے اپنا مذہب و اخلاق بدل دیے ہیں۔ نیز یہ کہ رائے و خیال کا نتیجہ تغیر سیرت کا باعث ہو، اور یہ غرض یہ کہ اکثر صورتوں میں طبیعت کی نراپی رائے کی غلطی کا سبب ہوتی ہے۔

یہ جان ان دو صورتوں میں انسان کی طبیعت نرسرت کا اثر اس کے اخلاق و سیرت پر بہت بڑی پڑتا ہے۔ ان میں سے پہلے نقص کی اصلاح کی کلیسا نے کبھی کوشش نہیں کی بلکہ بہل تک ممکن ہوا، اس نے قوانین استحقاق کے انضباط اور تشکیک و تنقید کا ہمیشہ مذاہب کی کرنا چاہا۔ حالانکہ علمی تیوں کا سنگ بنیاد بھی تشکیک ہے۔ اطمینانی ہے۔ لیکن اگر قدمائے قائم کردہ اصول پر عمل کر لیکر کا نتیجہ بنا رہتا تو آج سائنس کا کیا حال ہوتا؟ کینٹ و ہیوم اپنی تشکیک سے اگر فلسفی دنیا میں تملکہ نہ ڈال دیتے تو آج فلسفہ جدید کا کہیں بھی وجود ہوتا، دیکھا والیٹر، نیبور، ویلوس اگر قدیم مؤرخین کے نتائج تحقیقات کی طرف سے غیر مطمئن نہ ہوتے تو آج تاریخی نتائج کے مواد میں کچھ بھی اضافہ ممکن تھا؟

البتہ شوق دوم کی طرف مسیحیت پوری توجہ کی۔ اور رائے و خیال پر سیرت و طبیعت کی اہمیت اثر کا کلیا کو ہمیشہ اعتراف رہا، اور درحقیقت یہی ایک شے تھی جس نے ایک بڑی حد تک اس کی تعلیمات میں تعصب و عدم رواداری کو جگہ دیدی۔ وہ اپنے اتباع میں ایک

خاص قسم کی سیرت دیکھنا چاہتا تھا اور اس راز سے آشنا تھا کہ جب تک وہ سیرت قائم ہے انسان کے معتقدات بھی ایک خاص نہج پر رہیں گے۔ اس لئے اُس نے اس مخصوص سیرت کو قائم رکھنے کی پوری کوشش کی اور مقصد ارکان کلیسا کے ہاتھ میں پڑ کر اس کوشش اصلاح نے تعصب عدم رواداری کی شکل اختیار کر لی۔ چند مخصوص اعتقادی و تاریخی مسائل کو حقائق فطری کے مرتبہ پر رکھ دیا گیا، جن پر بحث و شک کرنا دائرہ مسیحیت سے خارج ہو جاتا تھا۔

یہ تو تعلیمات تھیں۔ بل یہ تھا کہ رواداری و مسالمت کا کہیں نام و نشان نہیں باقی رہتا پایا تھا۔ آج بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اُس وقت (یعنی قسطنطین کے زمانہ) سے بجائے ملکی جوش قومیت و وطنیت کے عام انسانی بہرہ رومی پھیل گئی تھی۔ لیکن یہ خیال قطعاً واقعات تاریخی شہادات کے مخالف ہے۔ زوال روم کے وقت انہی انسانی کا جذبہ دلوں میں پیدا ہو رہا تھا۔ لیکن مسیحیت نے اس کی جگہ محبت و الفت کی بنیاد تیار کر رکھی تھی۔ جو لوگ عیسائی نہیں وہ سب ملعون بہنمی و قابلِ حذر ہیں۔ اول اول یہ خیال صرف عیسائیوں اور غیر عیسائیوں کے تعلقات پر محدود رہا۔ اُس کے بعد رفتہ رفتہ عیسائیوں میں جو اسی۔ نوے فریقے پیدا ہوئے خود ان میں سے ہر ایک اپنے طرز عمل میں دوسرے کے ساتھ اسی اصول پر عمل کرنے لگا۔ یہاں تک کہ ایک فرقہ کا ہر شخص دوسرے فرقہ کے اشخاص کے سایہ سے بھاگنے لگا۔ اور ان فرقہ بندیوں کی بنیاد اس طرح کے اختلاف مسائل پر ہوتی تھی کہ مثلاً ایک گروہ کہتا تھا کہ خدا اور مسیح متحد الماہیت ہیں۔ دوسرا کہتا کہ نہیں مشترک الماہیت ہیں۔ ان جزئی موٹو شکایات سے جو اختلاف پیدا ہوتا تھا۔ اُس کی بنا پر اس قدر سخت ہنگامہ آرائی ہوتی تھی کہ شہر میں سخت بلوہ ہوتے اور کثرت سے کشت و خون ہوتا۔ ایک موقع پر شہر قسطنطنیہ کے بلوہ میں ۳۰۰۰ آدمی کام لےئے۔ ایک بادشاہ نے ایک مرتبہ ۸ پادریوں کو دریا میں غرق کر دیا۔ ایک مقتد پادری نے ایک بار فریق مخالف کی بیواؤں پر تازیانہ لگوانے شروع کئے اور بن باہیوں کو برہنہ کر کے آگ پر رکھا اور پھر صاعکوں میں ڈال کر تل ڈالا۔ ایک مشہور عالم فلسفی خاتون پشیا

پرانترال وبے ویسی کی فروز جرم لگا کر اسے ایک گرجا میں قتل کیا گیا۔ اس کا بڑا مندر جس میں سڑکوں پر گھسیٹا گیا اور پھر اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اُسے آگ میں ڈال دیا گیا۔ کچھ تو کھوئی جو کتب مصر پر فتح حاصل ہوئی تو کئی دن تک ملک قتل و قنارت کا بدست بنا رہا اسکندریہ، بروشلہ و قسطنطنیہ بارہا مختلف مسیحی فرقوں کی دست درازیوں کا شکار ہوتے رہے خصوصاً قسطنطنیہ پر تو سب سے زیادہ مصائب نازل رہے۔ تیسری صدی سے یہ سوجھ بوجھ کی مخالفت جماعتوں کے طریق عبادت کو قاتو نار و کا جائے یہاں تک کہ کچھ روز میں بالکل بے ضرر و مشرک نہ عبادتوں کو بھی روک دیا گیا اور مشرق کی بہتر بہتر تعمیری صنایع اور یونان کی بہتر سے بہتر نقاشیاں بحال بید۔ دی خاک میں ملا دی گئیں۔

ان مذہبی و قانونی کارروائیوں کے علاوہ جو لٹریچر اُس وقت شائع ہوتا تھا وہ اپنے لہجہ کی ڈوشی کے لحاظ سے اپنا نظیر آپ ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس زمانہ کی مناظرہ و کلام کی کتابیں اٹھا کر دیکھیں سخت کلامی و سبب شتم سے مملو ملیں گی۔ جن میں ہر فریق اپنے مخالفین کو شیاطین و ملامت کے لقب سے یاد کرتا ہے۔ ان کی موجودہ مصیبتوں کو خدا کی نماندگانہ سے تعبیر کرتا ہے اور بہ کمال خیانت نفس عجمی میں ان کی تعذیب و حقویت کے تصور سے اپنا کلیجہ ٹھنڈا کرتا ہے۔ سینس، ہیل وغیرہ دوچار مستثنیات کو چھوڑ دیکھے جو قدما مشرکین کی جائز مباح و ثنا سے دریغ نہیں رکھتے تھے۔ باقی علی العموم ان کے لئے گویا زبان میں کوئی کلمہ خیر تھا ہی نہیں بس وقت ہم اس لہجہ کا مقابلہ یونانیوں و رومیوں کے اُس لہجہ سے کرتے ہیں جو وہ اپنے مخالفین کے مقابلہ میں اختیار کرتے تھے تب ہی معلوم ہوتا ہے کہ یونانیوں و رومیوں کے اخلاق کا پایہ کس قدر بلند اور ان میں کیسی فراخ دلی تھی اور ان کے مقابلہ میں اُس وقت مسیحی گویا چھوڑے پن اور تنگ نظری کا نمونہ تھے۔

فصل (۱۳)

خالقا ہیں بھلور خرائین علم کے

مغربی خاتا ہونے جس زمانہ سے اپنے علمی و تعلیمی فرایض کو ادا کرنا شروع کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب بچہ بخیر نہ۔ ازم کا افتادہ تقریباً اتر ہو چکا تھا اور بہ سش منظر ہر دہر چکا تھا تاہم اکیس کے نزدیک سے انہوں نے تھنظ علوم میں ملتی اور ششیں ہوئیں سب خالقا بیت کے ایش سے اہو کس نتیجہ پر آئے ہر ایش سے کہ اگر کتو کس ازم کا وجود ہو تو اب تک علم کی زندگی اسلوب پر تہم رہی۔ رتی یکین ایک واقعہ زک کتو کس ازم کے زیر اثر خالقا ہوں ہی نے اعلم کی مشعل کو روشن رکھا دوچار سال تک میں صدیوں تک علوم کی تاریخ بیان کرنا چاہا مضمون نہیں کہتے صحیح اتفاق کی فہم رہے ہم یہ بتا سکتے ہیں کہ خالقا ہیں اپنے ان فرایض کو اکیس کے دور کماں تک ہر مروتی ہیں۔

سب سے پہلا واقعہ اس کے بعد ہے۔ یہ پہلا ہے اگر جانے علم قدیم کی محافظت کیا آئی۔ یہ یہ تو ہم پیشتر لہے ہی لکھے ہیں کہ اس میں وہ دیکھنا اسکے از خجانات خیالات سے ایک گروہ جس کا سرور و روین تھا مشرکان کی تصانیف کو نت نورت کی نظر سے دیکھتا تھا اور اگر وہ اس کے مشاہیر رہن جیٹن مارٹیز کایمنٹ آف الگرنڈیا و آریجن تھے۔ اس کے باگل برخلاف ان کے ساتھ کمال عقیدت و شیفتگی رکھتا تھا۔ بلکہ انھیں محرف متح شدہ الہامی کتابیں قرار دیتا تھا۔ ایک اور گروہ ان دونوں کے بین بین تھا اس کا سرگروہ سینٹ آگسٹائن تھا جو یہ اعتراف کرتا تھا کہ معصیت سے اجتناب کا خیال اسے اول اول سرور کی ایک تحریر سے پیدا ہوا۔ جولین نے قدما کی تصانیف کی تعلیم روکنا چاہی لیکن اس کی جس قدر پرجوش مخالفت ہوئی اس نے صاف ثابت کر دیا کہ اس وقت کے مقتدیان مسیحیت انھیں کتنا عزیز رکھتے تھے

پھر فلاطونیت جدید کی اشاعت نہرا رہا آدمی کا برائے نام اص صباغ اور کچھ اُس چھٹے میں خریدیں
 میں کمی ہو فایغ البالی و خوش حالی کا لازمی نتیجہ ہے۔ ان سبب چیزوں نے مل کر اور اس کی پید
 کی بلکہ سانیس نے تو پادری ہو کر یہ غضب کیا کہ اپنے تئیں نہ صرف ایک مشرک نہ فصل
 ہا پیشا کا مفقہ ظاہر کیا بلکہ مسئلہ روح میں بالکل فلاطون کا ہم آہنگ ہو گیا۔ اگر کہیں یہ مقتدا
 کلیسا کی آزاد خیالی عام ہو گئی تھی تو مسیحیت کی رفتار کا رخ بالکل پلٹ گیا ہوتا۔ لیکن ایسے ہونا
 مقدر میں نہ تھا۔ نجات مخصوص کا عقیدہ رومی علماء شریعت کا بتو فلسفی لفظ یونان سے
 روم کی مذہبی و سیاسی بے تعلقی بربروں کا حملہ اور ان کا قبول مسیحیت مفہوم متعدد و پیچید
 واقعات نے کٹھنوں تک متاثر کیا۔ بالآخر غالب کر دیا۔ اس وقت سے حریت فکری کا خاتمہ ہو گیا
 اور بچھٹی صدی کی ایک آدھ استثنائی مثال کو اب علم و ادب تادمہ عبارت رہ گیا موعظ و
 سوانح شہداء سے۔ دور دراز ملکوں میں کچھ عرصہ تک آثار حیات قائم رہے۔ مثلاً ایوبیل میں
 ایک اسکول ساتویں صدی میں موجود تھا اور آئرلینڈ کی خانقاہوں میں شاید اس کے بھی
 چند سال بعد تک علم کے چرچے رہے۔ ورنہ عام حالت کے لحاظ سے تو اب ساتویں یورپ
 پر علمی موت طاری تھی اور یہ جو در برابر قائم رہا تا آخر اسیارڈ کی عقلیت و محاربات صلیبی نے
 اس قالب مردہ میں از سر نو روح بھونکی۔ اس ساری مدت میں کٹھنوں کا بڑا کارنامہ یہ ہے
 کہ لاطینی زبان کو اُس نے ایک مقدس زبان کی طرح زندہ کر رکھا۔ یونانی زبان تو گویا مردہ
 ہو چکی تھی حالانکہ یونان سے آمد و رفت کے تعلقات کبھی منقطع نہ ہو سکے۔ اور لاطینی زبان جو زندہ
 تھی اس کی یہ حالت تھی کہ اس کی تحصیل قیاماً ممنوع تھی اُس زبان کے قدیم معنی میں جہتوں کے
 گندے سمجھے جاتے تھے اور ذرب قیامت کے خوف سے کسی کو دنیوی علوم کی طرف توجہ
 کرنے کی ہمت ہی نہیں پڑ سکتی تھی۔ راہبین و زاہدین مثلاً ہیرمیتھین، ورنہ شتا و ریل، اور
 وغیرہ کا ذکر انتہائی اذیت و تخریب سے کرتے تھے۔

خانقاہیں اُس زمانہ میں کتب خانوں کا کام ضرور دیتی تھیں۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکلا

بہارے نزدیک صحیح نہیں کہ اگر خاتما ہیں نہ ہوتیں تو کس کتب نامہ قائم ہی نہ رہتے اور اگر
 آئیں کہ نہ یہ کتاب ہے کہ راہبین کس محنت و جانفشانی کے ساتھ اپنے ہاتھوں سے کتابوں کی
 نقیض کر کے سر یہ عہدہ کو چھوڑتا رکھتے تھے تو ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ کس دیدہ ریزی
 کے ساتھ تہذیب صحیحہ سے حروف کو سامنا کر اپنی مزخرف و اسٹائٹس ان پتھر کر کے تھے۔

البتہ ایسا بات فصیحہ و جہجہ میں دُور خاتما ہی کے مصنفوں کو مہو و مدمنین پر
 فضیلت حاصل تھی اور وہ وہ سکون، اطمینان، غماظ و کیسوی تھی جو ان کے مصنفوں کو
 خواب میں بھی تیرہ نصیب آج کل ہر وقت جو یہ فکر میں ہجوم کے رہتی ہیں کہ کتاب کیونکر
 طبع ہو، کیسے شائع ہوئی، لوگوں میں مقبول ہوگی؟ اس سے شہرت و ناموری میں اضافہ
 ہوگا؟ کوئی اس کا جواب یار دو تو نہ کھلے گا؟ اس دور کا مصنف ان انکار پریشانیوں سے
 بری رہتا تھا۔ اُس کی اُمیدیں و توقعات تمام تر حقیقی کے اجرو نفع سے وابستہ رہتی تھیں۔

اُسے ذیوی مقبولیت و ناموری کی کیا پروا ہو سکتی تھی؟ پھر بعض دفعہ یہ بھی ہوتا تھا کہ علو
 ادب کو تہذیب کی طرف سے تحریک ہوتی تھی۔ مثلاً مشہور اینگلو سیکسن شاعر کیدمن کی نسبتاً
 منقولہ، بلکہ بہت زُور سے کس طرح انظم نہیں کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ ایک روز خواب آیا
 اُسے بشارت تھی کہ ”اممہ اور جہاڑی میں کلام موزوں کرے، اُس وقت وہ شعر کہنے لگا اور تہذیب
 شاعر اپنے ہاک کا ہو گیا، یا ایک مرتبہ ایک بدشوق لڑکا والدین و استاد کی منت گیریوں
 سے تنگ آکر گھر سے نکل گیا۔ راستہ میں ضعف ماندگی سے نڈھال ہو کر ایک کنوئیں کے سامنے
 بیٹھ گیا جس پر ایک لڑکی پانی بھر رہی تھی۔ اتنے میں اُس کی نظر کنوئیں کی جگت پر پڑی جو ایک
 جگہ سے گھس گئی تھی اس نے لڑکی سے اس کا سبب پوچھا اُس نے جواب دیا کہ روز ریتی
 کی رگڑ لگتے لگتے یہ اتنی گھس گئی۔ لڑکے کو اس ”القائے ربانی“ پر معاً تنبہ ہوا اور اس نے
 اپنے دل میں کہا کہ جب پتھر کی سل رگڑ لکھتے لکھتے گھس جاتی ہے تو میں تو انسان ہوں
 میں کیوں نہیں متواتر کوشش سے تحصیل علم کر سکتا ہوں۔ چنانچہ وہ گھرواپس آیا اور اتنی ریاقت

کہورت کے وقت وہی بھڑوق لڑھا اسپین کا مشورہ سینٹ الیڈورک لکھلایا۔ ایک راسب صاحب
 نے اپنی زندگی بھکاری میں بسر کی تھی جہنم میں ہونے کے جاہر تھے۔ مگر محض اس سنہ پر
 بچ گئے کہ ان کے گناہوں کا شمار ان حروف سے نہیں بڑھتے پایا جن کی انہوں نے ایک
 نہ ہی تصنیف میں کتابت کی تھی۔ اسی طرح ایک اور راسب کی قبر جب ۲۰ سال کے بعد کھول کر
 دیکھی گئی تو پایا گیا آہ اور ماراجسم سر گھل گیا ہے۔ لیکن ہاتھ جس میں وہ قلم لیتا تھا بوسہ سوزنی
 حالت پر ہے۔ یا پھر ایک مرتبہ ایک مصنف کے انتقال کے روزرات کے وقت پڑوس کے
 خانقاہ کی ایک اہلبے کی آنکھ دفعہ ایک تیز روشنی سے کھل گئی۔ وہ سچی کہ دن کھل آیا۔ مگر اٹنی تو
 معلوم ہوا کہ ابھی رات ہے۔ مگر سامنے ایک نور مجسم خاتون بیٹی ہیں جن کے چہرہ کی ضیاء سے اُس
 مصنف کی قبر منور ہے۔ اتنے ہی قبر کے اندر سے ایک سفید براق ثمری نکلی جسے اُس خاتون
 نے اپنے سینہ سے لگا لیا۔ بعد کو معلوم ہوا کہ یہ خاتون خود جناب مریم تھیں جو اُس مصنف کی
 روح کی تقدیر کے لئے آئی تھیں کیونکہ جو مصنف و عالم اپنی زندگی صبر و تقویٰ کے ساتھ گزارا
 ہے اسے درجہ شہادت نصیب ہوتا ہے۔

لیکن ان افسانوں کی خوشنمائی و دلفرہی ہیں اس حقیقت کے اظہار سے باز نہیں رکھ سکتی کہ
 کہتو لک مروج کا زمانہ بحیثیت مجموعی تاریخ کے تاریک ترین زمانوں میں ہوا ہے۔ اس وقت دنیا
 سے مسیحیت کی تمام قوتیں علوم عالیہ و فنون نافعہ سے قطعاً بیگانہ اور فقیانہ موٹھکافیوں کی طرف
 بیکسر متوجہ تھیں۔ جو شخص کسی واقعہ طبعی، فلسفی، مسئلہ کی تحقیق کرنا چاہتا اُس پر سحر، الحاد یا بیبیدی کا
 الزام لگا کر اُسے ناموش کر دیا جاتا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ تحقیق و تنقید کے ہر طریقہ پر مسیحیت بالکل
 مہر لگا دی تھی۔ کسی مسئلہ میں شک کرنا موافق و مخالف دونوں دوائے کونین کر کے قائم کرنا کسی
 عقیدہ کے لئے دلیل طلب کرنا کسی مسئلہ پر خالی الذہن ہو کر غور کرنا یہ سب ممنوع قرار پائے
 تھا۔ اب اگر کوئی غلط واقعہ انسان کے ذہن نشین ہو گیا ہو اس کی تصحیح آسانی سے ہو سکتی ہے۔ اگر
 کسی غلط اصول استدلال کا رواج پڑ گیا ہو اس کی بھی اصلاح ممکن ہے۔ گو بہ وقت۔ لیکن جب

سرسے سے تحقیق و تنقید، غور و فکری کو حرام بلکہ کفر قرار دے دیا گیا تو اس کا علاج کس کس میں ہے؟ یہی وجہ ہے کہ جمالت، توہمات، جنیف الاعتقادیں کی گھٹا یورپ پر صدہا برس تک چھائی رہی۔ تا آنکہ جب سررشتہ تعلیم کی باگ خانقاہوں کے بجائے کالجوں اور یونیورسٹیوں کے ہاتھ میں آچکی مسلمان سائنس کی اشاعت کر چکے۔ قدام، یونان و روم کی تصانیف علمی بیداری پھیلانے لگیں اور اس سرسے سے اُس سرسے تک تجارتی و کاروباری آزادی پھیل چکی، تب کہیں جا کر یہ ظلمت دور ہوئی۔

میں خوب جانتا ہوں کہ میرا قرون وسطیٰ کی ذہنی زندگی کی اس قدر بدنام تصویر پیش کرنا سب سے لوگوں کے ملال کا باعث ہوگا۔ اس وقت متعدد جماعتیں ایسی موجود ہیں جو مختلف اسباب کی بنا پر قرون وسطیٰ کی حمایت پر آمادہ ہیں۔ مثلاً کچھ لوگ اُس زمانہ کی خوش اعتقادیوں کی بنا پر کچھ آثار قدیمہ کے سہارے پر کچھ اس غلط تاریخی کلیئہ کی بنا پر کہ ترقی کے بعد تنزل محال ہے اور کچھ کچھ لوگ کھٹوک ازم کے استبداد سے خوش نظمی کی بنا پر بغرض کسی نہ کسی تاریخی غلط فہمی کی بنا پر متعدد جماعتیں ایسا خیال رکھتی ہیں۔ لیکن میرے نزدیک ان کی یہ دعویٰ و ستائش ہمیشہ مغالطات پر مبنی ہوتی ہیں۔ ذیل میں ہم اس قسم کے چند عامۃ الورد و مغالطات کو صاف کسے دیتے ہیں:-

(۱) پہلا مغالطہ یہ ہے کہ چونکہ ایک مدت دراز تک یورپ کی علمی زندگی خانقاہوں میں محدود رہی لہذا اگر خانقاہوں کا وجود نہ ہوتا تو آج علوم کا بھی پتہ نہ ہوتا؛ ہمارے نزدیک اس استدلال کا مقدمہ اگرچہ بالکل صحیح ہے تاہم نتیجہ غلط غلط ہے۔ یہ بے شبہ صحیح ہے کہ ایک مدت تک خانقاہوں نے تحفظ علوم میں بڑا کام کیا، لیکن مشرکوں کے زمانہ میں علوم کی اشاعت بہت دور دراز ممالک میں ہو چکی تھی، مصر و ایشیائے کوچک گو یا مرکز تمدن تھے۔ یونان سے بھی علم نصبت نہیں ہوا تھا۔ اسپین، گال، و برطانیہ میں معلمین و کتب خانوں کی افراطی تالیوں آریں، بورڈر، ٹولوز، لیانس، ارسیلو، یوایٹر، و ٹریوس کے مدارس کی خاص طور پر شہرت تھی۔ سترہویں صدی میں مسیحی فرماں روا گریتین نے گال میں وہی قانون جاری کیا جو انٹونائیس کے وقت میں

اٹلی میں ہوا تھا۔ یعنی یہ کہ ہر بڑے شہر میں حکومت کی طرف سے معلمین کو وظائف ملتے رہیں پس لاطینی لٹریچر کی اس قدر وسیع اشاعت کے بعد کون ذی عقل اسے تسلیم کر سکتا ہے کہ سخت سخت حالات مخالفت بھی اسے دنیا سے فنا کر سکتے تھے؛ اگر کتھولک ازم کا ٹھکانہ کھڑی ہوتی تو کوئی دوسرا طریقہ تحفظ علوم کا نکل آتا، پھر خدمت علم کی بھی دو صورتیں ہیں۔ ایک تحفظ و بقا کے علوم دوسرے اصناف علوم۔ ظاہر ہے کہ ان میں سے دوسرا طریقہ بدرجہا بلند و ممتاز ہے۔ لیکن رہبان خالقانہ نے زیادہ سے زیادہ صرف پہلی صورت پر قناعت کی اور دوسرے طریقہ کو ہاتھ لگانا ہمیشہ گناہ سمجھے رہے۔ قدامت کے ذخائر و خزائن کو محفوظ رکھنے کی جو کوشش انہوں نے کیں بے شہم ان کے لئے ان کے بہت ممنوں ہیں۔ لیکن یہ بہت مشتبہ ہے کہ ان کی یہ خدمت کبھی ان کے ان معاصی کا کفارہ کر سکتی ہے کہ انہوں نے حریت فکری کا خاتمہ کر دیا وغیرہ۔ فکر کا سدباب کر دیا اور تحقیق و تنقید کو ممنوع قرار دیا۔

(۲) اسی معاملہ کا کسی قدر مختلف پیرایہ میں یوں بھی اظہار کیا جاتا ہے کہ صدیوں تک جتنے علماء پیدا ہوئے رہے وہ سب کے سب فقہاء و مقتدایان شریعت ہی تھے۔ پس اگر انہوں نے ادھر توجہ نہ کی ہوتی تو دنیا سے علم کا نام و نشان ہی مٹ گیا ہوتا۔ اس طرز استدلال پر ہمیں ایک قصہ یا آٹا ہی جو سروسو نے نقل کیا ہے وہ اکتاہے کہ ایک قیدی اپنے ابتداء بن سے ایک تنگ و تاریک کوٹھڑی کے اندر نظر بند رکھا گیا تھا جس کے دیوار میں ایک شگاف تھا اور صرف وہی راستہ روشنی کا تھا۔ ایک مدت کی نظر بندی کے بعد قیدی کو یقین ہو گیا کہ اگر یہ دیوار گر جائے گی تو یہ شگاف بھی نہ رہے گا۔ اور اس لئے اتنی روشنی بھی بند ہو جائے گی۔ آپ کہتے ہیں کہ جو کچھ ملی روشنی تھی وہ ان فقہاء کے دم سے تھی۔ میں کہتا ہوں کہ یہی ظالم تو علمی روشنی کے سدراہ تھے۔ انہوں نے اگر اپنے منیتین کے قوائے عقلی کو معطل نہ کر دیا ہوتا تو دنیا معلوم نہیں آج کہاں سے کہاں ہوتی۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ اس جماعت نے بعض نہایت مفید علمی خدمات انجام دیں۔ سینٹ ٹامس اکویناس و سینٹ بینڈیکٹ کے علم فضل

و حال تجسس سے کس کی مجال انکار ہو سکتی ہے؛ لیکن سوال یہ نہیں ہے کہ اس جہالت نے کیا کیا کیا
 کیا کیا ہے کہ جتنا کر سکتی تھی اُس میں سے کس قدر کیا۔ جس قدر غیر محدود مواقع اسے حاصل تھے
 انہیں دیکھتے ہوئے۔ اس نے کتنا کام کیا؛ دس میں برس نہیں مہینوں تک یہ حالت تھی
 جس شخص کو ذرا علمی انداز سے من چڑھا کر دیکھا اور دیکھا یہ راہب اور وہی
 زبان سے واقف رہے تھے اور آسانی اس سے؛ علمی علوم سے واقفیت حاصل کرتے
 اور پھر ان راہبوں کو ہر طرح پر کیوں، اطمینان و فارغ البالی حاصل رہتی تھی۔ ان سب حالات
 مساعد کو پیش نظر رکھ کر اس کا خیال سمجھئے کہ انہوں نے جو علمی خدمات انجام دیں ان کو کیا یاد
 اور کیا مرتبہ ہے، جب البتہ ان بحث کا صحیح فیصلہ ہو سکتا ہو۔ پھر سب بڑے عریضہ کہ جو زمانہ گزرا
 علم پرستی کے شباب کا تھا، تا جو اُس نے بھی حقیقتاً سمجھنے و قیہ و باہر علمی و نامہ ہوئے ان کا
 فخر مقتدا یا ان شریعت، کہ نہیں، کہ ان افراد، جماعات کو حال میں ہے جن میں اس حلقہ سے کوئی
 واسطہ نہ تھا مشورہ عالم طلبیات راہبر سیکر، کہنے کو راہب، تا لیکن، افسوس اُس نے جو کچھ
 کام کیا وہ سب راہبانہ قواعد و احکام کے بالکل غلطی لڑ کر تم کیا۔ بالآخر وہی جرم میں قید کر دیا
 گیا اور ۱۲ سال کی اسیری کے بعد جب سزا ہو تو اس کا نام راہبروں کے طبقہ میں لیا جاتا
 تھا۔ عمل و تجربہ کا ہے جو کچھ بھی تھیں وہ ان کو کبھی سازی کی تاشاگاہ میں تھیں اور یا علمائے
 کی قائم کردہ تھیں، قطب نما، بارود، کمانڈر کی ایجادیں اسی زمانہ میں ہوئی ہیں۔ لیکن کیا
 ان میں سے ایک شے بھی راہبوں اور تائقہ نشینوں کی کوششوں کی شرمندہ احسان ہو
 ہرگز نہیں قطب نما کی ایجاد کی تو پوری تحقیق نہیں لیکن آئندہ کرد و چیزوں کو تو قطعاً ملنا
 اپنے ہمراہ یورپ میں لائے اور وہی کے ذریعہ تو ملنا نول میں لائے، ہر شروع
 ہو گیا تھا۔ حالانکہ مسیحی اس سے تیرہویں صدی کے آخر تک نہ واقف رہے، یہاں تک
 سب سے پہلے تو پچانہ کا استعمال جنگ کر لسی میں کیا۔ اور بارود دن اول بار ۱۳۲۸ء میں
 واقف ہوئے۔ لیکن تمدن ان اس سے گیارہویں صدی ہی سے آئیں واقف ہو گئے تھے

خلاصہ یہ کہ انشراح و ایجاب و اکتیاف و بہتہا سے ترقی و فلاحی کے معنی فاضلہا ہمیشہ بیگانہ رہے اور تحقیق و تنقید کے شوق کو پیدار نہ کیا، ہمیشہ اسے دہانتے ہی رہے۔

(۴۰) ایک غلط فہمی کا انہماک ان الفاظ میں کیا جاتا ہے کہ کھتولک ازم اگرچہ ترقی تمدن و ترقی کی زیادہ معین نہیں بلکہ ایک حد تک اس راہ میں ہارج بہیمہ کا ایک نہایت بے بہت مفید رہی ہے اور جس وقت تک تمدن اس طرح پر نہیں پہنچا تھا وہ بہت کارآمد شے رہی ہے۔ مجھے اس دعوے کی صحت میں بہت تامل ہے۔ اگر کھتولک ازم کے اصول ترقی تمدن کے معین تھے تو انہیں ہمیشہ معین رہنا چاہیے تھا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک وقت وہ مفید ہوں اور پھر رد کے بعد مضر ہو جائیں۔ میرے نزدیک وہ اصول شروع ہی سے ترقی تمدن کے لطف سے، البتہ شروع میں ان کی مضرت زیادہ ظاہر نہیں ہوتے پانی۔ بالکل اسی طرح کہ جیسے بعض زہر اس قسم کے ہوتے ہیں کہ انسان کو ہلاک کرنے سے پیشتر اس پر سکون و آسائش ظاہر کر دیتے ہیں۔ ان کا آخری نتیجہ، ہلاک یقینی ہوتا ہے۔ البتہ وہ زود اثر نہیں ہوتے یہی حال کھتولک ازم کا تھا۔

تمدن و ترقی اور علم کا چوٹی دامن کا ساتھ ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ کوئی قوم جاہل رہ کر ترقی ہو سکے۔ ہمیں سے علم و اخلاق کے ارتباط کی بھی بنا پڑتی ہے۔ جو قوم علمی تحریک علمی زندگی کو مردہ کرتی ہے۔ ناممکن ہے کہ اس کا اثر اخلاقی زندگی پر نہ پڑے۔ اس عام جہالت نے دو طرح پر علمی زندگی کے انحطاط میں اخلاق پر مخصوص و براہ راست اثر ڈالا۔ سب سے پہلا اثر تو یہ پڑا کہ حق و صداقت کی طرف سے بے اعتنائی پیدا ہو گئی۔ بڑے سے بڑے مصنفین و ثقافت مؤرخین کی تصانیف اٹھا کر دیکھو۔ کذب و افتراء، مبالغہ و افواہ، لیس و تحریف کا اتنا زور لگایا گیا تھا کہ ایک موجودہ مشہور جرمن مؤرخ لکھتا ہے کہ "مسیحی صداقت" ایک ایسا کتب اصنافی ہے جس کے مضامین و مصنف الیہ باہم قطعاً متناقض ہیں۔ گریہ عوام یہ دیکھتے دیکھتے کذب شعاری ان لوگوں کو نزدیک چنداں معیوب نہ تھی جن کے نزدیک سچائی کا دار و مدار

اخلاق و حسن و عمل پر نہیں بلکہ اعتقاد پر تھا۔ وہ اگر اس جرم کے مرتکب ہوتے تھے تو صرف کلیسا کی تائید و حمایت میں اور کلیسا کی تائید میں سب کچھ جائز تھا۔

دوسرا بڑا اثر اخلاق پر یہ پڑا کہ معاصی کا کفارہ فدیہ زر سے ہونے لگا۔ شرک و میسجیت میں ابتدا سے ماہ الامتیازیہ چلا آتا تھا کہ آزلذکر کے نزدیک طینت کی پاکیزگی و نیت کی صفائی کح العبادت تھی۔ بخلاف اس کے مشرکوں کے یہاں باطنی پاکیزگی کو عبادت و مذہب سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ یہ سچ ہے کہ خود مشرکوں کے یہاں اس کے خلاف بھی حال حال مثالیں ملتی ہیں (مثلاً آسٹرو، پولونیس، و مقین فیٹا غورس کے ہاں) لیکن عام حالت مشرکوں کی یہ تھی کہ کوئی شخص خواہ کتنا ہی فاسق و فاجر ہو بڑے سے بڑا مذہبی پیشوا بن سکتا تھا۔ میسجیت شروع شروع میں اس کی شدید مخالفت کی تھی اور زہد و طاعت کو بالکل حُرَن اخلاق پر مشروط رکھا تھا، لیکن یہ بالکل قدرتی امر تھا کہ امتداد زمانہ سے مشرکانہ جذبات کی اس میں آمیزش ہو جائے۔ چنانچہ یہی ہوا۔ ابتدا میں اس کی بنیاد خیر و خیرات کے راستہ سے پڑی۔ یعنی میسجیت نے فیاضی پر زور دینا شروع کیا اور لوگوں کے ذہن میں یہ عقیدہ جما دیا کہ جو لوگ اس دنیا میں راہِ خدا میں خرچ کرتے ہیں انھیں یہ سب آخرت میں واپس مل جائیگا اس عقیدہ کی بہترین شہادت ساتویں صدی کے ایک مصنف کے بیان کردہ افسانہ میں یوں ملتی ہے کہ ایک مہتمم مشرک نے قبولِ میسجیت کے بعد پادری سانیسیس کے ہاتھ میں کچھ اشرفیاں اس غرض سے دیں کہ نذرانہ کو تقسیم کر دی جائیں اور اُس سے بطور ناسب مسیح کے یہ تمک لکھو الیا کہ عقبی میں اس کا یہ قرض ادا ہو جائے گا۔ کئی سال کے بعد جب اُس پر حالت نزع طاری ہوئی تو اُس نے اپنے فرزندوں کو وصیت کی کہ میرے ساتھ کفن کے اندر وہ تمک بھی رکھ دینا۔ اس حکم کی تعمیل کی گئی اور تین دن کے بعد اس نے سانیسیس کو خواب میں یہ دکھلایا کہ وہ میرا قرض ادا ہو گیا میری قبر کھودو اُس میں رسید رکھی ہوئی ملے گی۔ چنانچہ سانیسیس نے قبر کھودی اور واقعہً اُس میں مردہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی رسید

اس مضمون کی نکلی کہ مسیح نے میرا قرض مباح کر دیا!

اس خوش عقیدگی نے ترقی کرتے کرتے رفتہ رفتہ نہایت مبالغہ آمیز شکل اختیار کر لی
 بڑی بڑی جائیدادیں خالق ہوں پر واقف کی جانے لگیں، مزارات شہداء و بزرگان دین کی
 افراط سے نذر چڑھنے لگی مختلف سیاسی و مذہبی اسباب کی بنا پر راہبیں بہترین امانت دار
 سمجھے جانے لگے اور صدمہ و غم، بیماری کاہلی، اور خوف و خطر کے ہر موقع پر نذر چڑھا دیا
 فریض ہو گیا۔ بلکہ اُمراء کے لئے اپنی موت کے وقت خالق ہوں کے واسطے جائیدادیں
 وقف کرنا اس قدر لازمی قرار پا گیا کہ اس کا تارک تقریباً دائرہ مسیحیت خارج سمجھا جانے لگا۔
 ایک مشہور مؤرخ نے کہا ہے کہ مسیحیت کی ابتدائی تاریخ کو ہم دو اور نثریہ میں رکھ سکتے ہیں
 پہلا دُور وہ تھا جس میں مذہب عبارت تھا اخلاق سے دوسرا وہ جس میں مذہب مراد
 تھا۔ جمود و تعصب و تقشف کے اور تیسرا دُور وہ جو ساتویں صدی سے شروع ہوتا ہے جس میں
 مذہب نام تھا خالق ہوں پر صرف زر کا۔ کھولک ازم کا استبداد، ملک کی عام ناخواندگی
 و بھالت اور چھٹی صدی سے لے کر بارہویں صدی تک کی علمی ظلمت ان سب چیزوں کا
 مل ملا کر یہ نتیجہ ہوا تھا کہ جو قوت پہلے الحاد و بیدینی کے رد میں صرف ہوتی تھی وہ اب
 کتاب شروت کی طرف منتقل ہو گئی۔ اور بڑے سے بڑا سہ کار بھی اپنے فسق و فجور کا قاتل
 نذر و تیار، صدقہ و خیرات کی صورت میں دیدینا کافی سمجھنے لگا۔

ادھر راہبوں نے بھی جن کا اگلا جوش اب سرد پڑ چکا تھا۔ یہ دیکھا کہ ان کے افعال
 پر کوئی باز پرس کرنے والا نہیں اور دولت مند تو وہ ہو ہی چکے تھے۔ پھر انھیں متقی و محتاط
 رہنے کی کیا وجہ ہو سکتی تھی؟ اب یہ کھل کھیلے اور ہر طرح پر خوب داد عیش دینے لگے ان میں
 کے اکثر دل سے تارک الدنیا تو پیشتر سے بھی نہ تھے، بلکہ صرف محنت و مشقت و فوجی خدمت
 سے بچنے کے لئے اس جماعت میں آکر شامل ہو گئے تھے۔ ان آسائینوں کے مقابلہ میں قیود
 ان کے لئے صرف یہ دو تھے :- ایک تجرد دوسرے افلاس۔ لیکن جب کبھی موقع ملتا

تو یہ بات بڑی بڑی توجیہ دینی چاہئے۔ بلکہ زندگی کے ساتھ عورتوں سے تعلق رکھنے اور خوب دوستی سے چاہئے۔ تین چیزیں اس رہنما نے تہمت دولت کی اور بھی معین بدو میں کہ تو تہمت نہیں دے، غصہ و خصلت صلاہ میں نہیں، سدا کے خاتمہ پر دوسرے دور میں یہ تہمت نہ ہو، بلکہ یہ نیا تہمت سے پرانے ہود و مویشیق مالی کفارہ دیکھ کر تو سے کہہ دیا ہے۔ یہ کہ ہمک و بائے طاغون جس نے سارے ملک پر مہبت و دہشت مسلہ کر دی، تہمت نامہ حیات کے اجتماع کا نتیجہ یہ ہوا کہ امراء و مسلمانوں کی خوبیوں کا معیار تمام سرکن کی ہی ہو، فی انہما رہ گئیں اور جو شخص جتنا زیادہ اوقاف کھیل میں نہت کرے، معاشرہ ہب مؤرخین کی نظروں میں اسی قدر بہتر و با اخلاق سمجھا جائے۔ بے شبہ کوئی کلمہ تشنیت سے خالی نہیں ہوتا۔ اس ظلمت کدہ میں بھی کبھی کبھی ذرات نور چمک اٹھتے تھے۔ چنانچہ آئر لینڈ کے رہین قبول وظائف میں جس استغنا کو اٹھا کرتے تھے، جن بعض خانقاہوں نے کبھی اعلیٰ سرشتہ اخلاق اہلہ سے نہیں جانے دیا۔ یہ پھر بعض ایہوں نے جس قوت و استقلال کے ساتھ مذہبی مقاصد میں ناجائز رشوں کے لینے سے انکار کر دیا۔ ہم ان سے ناواقف نہیں بلکہ ان کا پوری طرح اعتراف کرتے ہیں۔ لیکن یہاں سوال تشنیت کا نہیں، بلکہ عام حالت کا ہے اور وہ ایک مسلسل داستان ہے۔ راہوں کی زر پرستی اور عوام کی خوش اعتقادی کی۔ آخر کار یہ زر پرستیاں وسیع کاریاں تہی بڑھ گئیں کہ ان کے خلاف رد عمل شروع ہوا۔ مگر اس کا آغاز کمین صدیوں کے بعد ہوا۔ اس وقت تک یہ مذہبی قزاقی اپنا کام کر چکی تھی اور مقتدایان کلیسا کے اکیسے پڑ بونچکے تھے۔

ہمارے نزدیک اس مذہبی تحولین و دہشت زدگی نے جتنا کام مشرکوں کو مسیحی بنانے میں کیا تھا اس سے کہیں زیادہ اس دور خانقاہیت میں کیا۔ کبھی کبھی اتفاق سے ایسے جی پادری پیدا ہو جاتے تھے جو ان متفق علیہ مسائل کو انقلابی بنا نا چاہتے تھے

کہ کافروں پر عقوبت دائمی ہوگی یہ مسیحیت کے قبل جتنے حکما گزرے ہیں حسب نبی تھے اور یہ جو
 قبل پتھر لینے کے فوت ہو جاتے ہیں عذاب ابدی کے مستحق ہوں گے۔ لیکن ان مشکلین کی
 کوششیں ہمیشہ ناکام رہتی تھیں کیونکہ درحقیقت ان مسایل پر فقہا کا اجماع عام تھا اور کچھ لوگ
 کلیسا کا اصل الاصول تھا کہ تمام کفار بلکہ خود مسیحیوں میں کی ایک بڑی تعداد آخرت میں ایک
 عذاب ابدی میں گرفتار رہے گی اور عذاب بھی ایسا شدید جس کے مقابلہ میں دنیا کی تمام
 اکام و شداید ایک راحت ہیں۔ کتھولک کلیسا کا یہ اصل الاصول بجائے خود کیا کم تھا۔
 راہبان خانقاہ نشین نے اسے اور مبالغہ و رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کرنا شروع کیا
 سینٹ میکیریس کی بابت روایت ہے کہ ایک بار اُسے جنگل میں ایک انسان کا کاسہ سر
 پڑا ہوا ملا۔ اس نے اپنا عصا اُس پر مارا جس سے اُس میں قوت تکم آگئی۔ اُس نے بیان کیا
 کہ میں مشرکوں کے ایک بزرگ کا سر ہوں جو دنیا میں ظہور مسیحیت سے بہت پیشتر تھا اور
 اس لئے اب دوزخ کا کتہہ ہو رہا ہوں۔ جتنا فاصلہ زمین سے آسمان تک ہوتا ہے
 بلند آتش دوزخ کے شعلہ اُٹھتے ہیں۔ کفار و گنہگاروں پر پشت کی طرف سے عذاب نازل
 کیا جاتا ہے۔ میری التجا صرف اتنی ہے کہ آپ کی دعا سے سامنے کی طرف سے عذاب
 نازل کیا جائے تاکہ میں کم از کم اپنے رفتار کی شکل تو دیکھ سکوں اور مرگ ابنو ہشترو وار
 ہی کے اصول پر کچھ تسکین حاصل کر سکوں۔ اسی طرح سینٹ گری گوری کی بابت مشہور ہے
 کہ شاہ بریحین کے محاسن و فضائل سے متاثر ہو کر اس نے اُس کی بخشش کی دعا کی اُس کی
 اس دعا پر خود اُس کے اوپر عذاب نازل ہوا اور بالآخر جب اُس نے اس کا عہد کیا کہ آئندہ
 کبھی اس طرح کی دعا نہ کرے گا۔ تب جا کر اتنا ہوا کہ ریجن پر عذاب میں تخفیف ہو گئی۔

راہبوں نے بجال سرگرمی چند ہی روز میں آلام و شداید جہنم کے مناظر سے متعلق اچھا
 خاصہ بنا کر پیدا کر دیا جس میں سے گری گوری اعظم کی ایک تالیف خاص شہرت رکھتی
 ہے۔ مگر جو اول سے لے کر آخر تک اکاذیب و موضوعات کا مجموعہ ہے۔ اسی کی ایک روایت

یہ ہے کہ ایک شخص اسٹیفن نامی غلطی سے سر گیا تھا جب اس کی روح دور محشر کے حضور میں
 پیش ہوئی تو ارشاد ہوا کہ اس اسٹیفن کی نہیں بلکہ اس کے ایک ہمنام کی روح قبض کرنے کا
 حکم دیا گیا تھا چنانچہ اس کی روح دوزخ کا ایک مشہور کھائے جانے کے بعد دنیا میں اس
 کردی گئی اور معاہدہ ایک دوسرا اسٹیفن وقت پانگیا۔ کہ آتش فشاں اس نقطہ خیال سے
 اب اب جہنم میں اس مسللی میں ان کے وہاں جو جمع ہوتے جاتے تھے۔ اس کا بب سینٹ
 گری گوری کے الفاظ میں یہ تھا کہ قرب قیامت کے باعث ان میں عنقریب بہت بڑی تعداد
 دوزخوں کی داخل ہونے والی ہے۔ اسی واسطے یہ وسیع کئے جا رہے ہیں متعدد راہوں
 نے مشرک تائیداروں کی ارواح کو دوزخ میں پڑے ہوئے مکان شہ میں بچھم خود دیکھ لیا تھا
 مگر آگے چل کر تازہ ترین راہیں نے اس باب میں شدید بیانیہ آمیزوں سے کام لیا
 شروع کیا۔ ان کے سامنے سینٹ گری گوری کی داستان بھی پھینکی اور بے مزہ رہ گئی۔
 ساتویں صدی سے لے کر بارہویں صدی تک عذاب اخروی کے چشم دید حالات اس جزئی
 تفصیل سے بیان کئے جاتے رہے کہ خالق کائنات کی جانب ذہیم اخلاق کا انتساب ان سے
 زیادہ ممکن ہی نہیں۔ دوزخ کے وسط میں شیطان ایک دائرہ نار کے اندر لوہے کی دہکتی ہوئی
 زنجیروں سے جکڑا ہوا کھڑا ہوا ہے۔ مگر اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہوئے ہیں جن سے وہ
 دوزخی ارواح کو پکڑ پکڑ کر اپنے دانتوں سے نوچتا ہے اور پھر اپنے منگم میں جو معدن آتش ہے
 ڈال لیتا ہے۔ فرشتگان عذاب لہری کے دہکتے ہوئے گزلے ہوئے ارواح کو آگ کو برف
 میں اور برف سے آگ میں ڈال لے رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ عذاب کے اور مختلف طریقہ بھی
 ہیں۔ مثلاً کوئی زبان کے بل لٹکا ہوا ہے۔ کوئی لکڑی کی طرح چیرا جا رہا ہے کسی کو سانپ ڈس رہا
 ہے۔ کسی کے سر پر ہتھوڑوں کی ماہر رہی ہے کسی کا جسم اُبال کر کپڑے میں پھوڑا جا رہا ہے
 قس علیٰ ہذا! گنگاروں کو پھل صراط پر سے گزرتا ہوتا ہے۔ اور آتش بہنم کو آتش دینیوی سے
 وہی نسبت ہوتی ہے جو اصل جسم کو سایہ سے ہوتی ہے۔ گویا یہ اُس کے سامنے اتنی بڑھتی ہے

پھر اُس میں گنہگار کی کبھی تائید نہیں ہوتی ہے اور کسی قسم کی روشنی نہیں ہوتی تاکہ دوزخیوں کو منجھلا دے اور نکال دے۔ ایک ایسی ڈیڑھ کی تکلیف بھی برداشت کرنا پڑے۔

ہمارے موجودہ تعصیب یافتہ ناظرین ان نفرت انگیز تذکرات سے ممکن ہے کہ اکتانگے ہوں۔ لیکن آج سے چند صدی پیشتر جو زمانہ تھا اُس کی یہ حالت نہ تھی۔ اُس وقت لوگ انہیں بکمال خوش عقیدگی سنتے تھے اور ان سے بدرجہ غایت متاثر ہوتے تھے۔ ہجر ایک پیلیمین کی استثنائی مثال کے وجود بد سامنوں والوں کا ہم مذاق تھا اور سب کا یہ متفق علیہ اعتقاد تھا کہ آدم کے گناہ اولوں کی پاداش میں دنیا پر موت، بیماری وغیرہ جملہ عذاب نازل ہوتے رہتے ہیں ہر شخص قرب قیامت کا معتقد تھا اور شیاطین کی قوت و کار فرمائی کا بول ہر دل میں سما یا ہوا تھا۔ ان معتقدات کو موثر بنانے کا سب سے چلتا ہوا اگر معتقد ایمان فرقہ کھوٹک کے ہاتھ میں یہ تھا کہ انہیں بچوں کے ذہن میں ایام طفولیت ہی سے بٹھانا شروع کر دیتے تھے تاکہ آئندہ کبھی یہ نقوش محو نہ ہو سکیں۔ چنانچہ وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب رہتے تھے اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ بیماری یا مصیبت کے وقت لوگوں کو وہی تصویر اپنے گرد چلتی پھرتی نظر آنے لگتی تھیں جو ان کے ذہن میں غصہ سے جاگزیں تھے سینٹ گری گوری کی روایت ہے کہ ایک صاحب جو بڑے عابد و زاہد تھے جاتے تھے مگر جو خفیہ طور پر اپنی غذا میں گوشت کا استعمال رکھتے تھے جب دنیا سے کوچ کرنے لگے تو حالت نزع میں انہوں نے دیکھا کہ ایک قریب از دہان رکنے کے جسم کے گرد چکر مارے بیٹھا جو اور ان کی روح قبض کر رہا ہے۔ یا اس طرح ایک پختہ المعصوم بچہ نے بس نے اپنے باپ کی زبان سے کلمات کفر سن کر انہیں سب لے لیا تھا۔ مرتے وقت یہ دیکھا کہ فرشتگان عذاب ارد گرد کھڑے ہوئے اُسے دوزخ میں لے جانے کی عجلت کر رہے ہیں غرض یہ کہ معتقد کلیسا کی یرقانی آنکھ کو دنیا میں بہ بہار و لطف عذاب و عقوبت ہی کی زردی دکھانی دیتی تھی۔ وہ لطف

سے اس طرح کے دہشت آئینہ صمد کے بیان کر لے میں آئینہ کے راہوں کا تذکرہ ہے۔

تشریح کی ہے ضرر چیزوں کو نوبت ہی سمجھتا تھا۔ یہاں تک کہ شفق کی زردی آمیز سرخی کی
 او وہ تعبیر کرتا تھا کہ آفتاب اس وقت دوزخ کے قریب ہو رہا ہے اور اس کی دہشت
 اس کا یہ رنگ ہو رہا ہے۔

شقاوت و قساوت کے یہ کارنامے نیرو و فیلیس کے شایان شان ہوں تو ہوں
 ایک بکری سے کہ ان کے سامنے نیرو کی شقاوتیں عشر عشر کا بھی درجہ نہیں رکھتیں (اسیکن
 ایک ایسی ذات کی طرف جسے رحمن و رحیم، غفار و شاکر کے القاب سے یاد کیا جاتا تھا اور جو
 بہترین عمت و مغفرت سمجھا جاتا تھا۔ ان کا انتاب کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ مگر ان
 انسانی کی اس بوجہی کو کیا کیجئے کہ جو لوگ مشرکوں پر پی سبے بڑا اعتراض کرتے تھے کہ وہ
 اپنے معبودوں کی جانب ذہیم اخلاق کا انتاب کرتے ہیں۔ وہی صدیوں تک بحال
 خوش عقیدگی اس مذاقات کو جزو ایمان کیا، اصل ایمان سمجھے رہے۔ ہم لوگ آج کسی بڑے سے
 بڑے ظالم جدار کے انتہائے فحش کے لئے اس کے سوا اور بنا پیرایہ بیان اختیار کر سکتے ہیں
 کہ وہ اسلاف کے جرایم کی پاداش میں اخلاف کو پتلاشت تک مبتلائے عذاب رکھتا
 گریہ کیا قیامت ہی کہ بعد اس خصوصیت کو بے تحفہ بلکہ فخر مقتدا ان فرقہ کھٹواک اپنے
 معبود قیامت کی طرف منسوب کرتے رہے۔ ان بزرگواروں میں ایک نہایت مشہور بزرگ پشیر
 نو برڈ ہونے میں جو اس پایہ کو شخص تھا کہ ان کی تصنیف کی چار ہزار جلیل القدر فقہانے
 شروح تفسیر تھیں۔ ان حسرت کی تصنیف کا ایک فقرہ سننے کے قابل ہے۔ اس سئلہ پر
 وہ دیکھتے تھے جوئے کہ اہل مشرت و اہل دوزخ ایک دوسرے کو دیکھتے رہیں گے، ارشاد
 ہوتا ہے:

اب حانہ سخن پہیں یہ منفع کرنا ہے کہ دوزخوں کو مبتلائے عذاب دیکھ کر ہشتیوں کو درد محوم
 ہوگا یا اس سے ان کی حسرت میں لطف ہوگا، گری گوی کامتولہ ہے کہ اس منظر عذاب سے گریز
 ان کی حسرت میں محنت نہ ہوگی کہ نہ کہ جس ان کے دل میں رحم اور ترس کا جذبہ ہی نہ پیدا ہوگا

پھر کیاتے اُن کی مسرت کو کم کرنے والی ہوگی۔ اور اگر یہ بہشتیوں کی مسرت بجائے خود مسرت کافی ہوگی تاہم جب وہ گنہگاروں کی حالت سے اپنی حالت کا مقابلہ کریں گے تو اہیں اور زیادہ فخر و سرور حاصل ہوگا کہ وہ فضلِ خدا سے ان نیکالیہت سے محفوظ رہ گئے۔ پس نیکالیہت کو بشارت ہو کہ وہ دوسروں کو بشارتے، ان کے نام کیلئے اپنی مسرت و راحت میں اور اضافہ حاصل کریں گے اپنی نجات پر خدا کا تکریم لائیں گے۔ اور جو لوگ کفر و مصیبت میں پڑے رہے تھے انہیں کیفرِ کردار کو پہنچتے دیکھا لطف حاصل کریں گے۔“

اُس زمانہ میں بہشتیوں کی لفظی تحقیق و موشگافی کا جو خط پیدا ہو گیا تھا اُس سے اس خرافات کی اشاعت کو اور تقویت پہنچی۔ ان لوگوں کے لئے یہ ناممکن تھا کہ جب تک بال کی کھال نہ نکالیں جب تک بُزنی تفصیلات پر اطلاع نہ حاصل کر لیں محض ”عذابِ آخری“ پر قانع رہ جائیں۔ ہاں تو ایک سبب اس کا یہ تھا۔ دوسرا یہ تھا کہ راہبانہ طرز زندگی و خلوت نشینی بجائے خود التباس جو اس پیدا کر کے متحیدہ کے سامنے ایسی صورتیں پیش کر دیتی ہے۔ اوپر تیسرے سبب سے بڑھکر لوگوں کی ارادی بددیانتی و کذبِ شعاری تھی۔ لیکن یہ نفسِ بشری کا قاطع نظری ہے کہ وہ مدت دراز تک خوف و دہشت کی حالت میں نہیں رہ سکتا ہے بلکہ جہاں اپنے دل سے اسبابِ دہشت پیدا کرتا ہے وہاں اُن کا توڑ بھی اپنے دل سے پیدا کر لیتا ہے۔ چنانچہ جہاں خوش عقیدگی کی آٹھ کو ہر طرف شیاطین کا مجمع نظر آتا تھا۔ وہاں ملائکہ کی بھی کمی نہ تھی اور رفعِ دہشت کا سب سے زیادہ موثر و مجرب نسخہ یہ ثابت ہوا کہ کسی پیر فقیر کو اگر اپنا تذر و دیدی جائے۔ یا خانقاہوں پر جہاد و وقف کر دی جائے۔ چنانچہ ایک مرتبہ جب ایک مردہ کے اعمال کا وزن ہو رہا تھا تو بہ کاریوں کا پتہ بہت جھکا ہوا نظر آیا اور قریب تھا کہ فرشتگانِ عذاب اپنا کام شروع کر دیں کہ دفعۃً سینٹ لارنس کی درگاہ کے ایک مجاہد نے قدم رکھا اور سونے کا ایک ٹکڑا جو اُس مردہ نے درگاہ پر پڑھا یا تھا دوسرے پتہ میں ڈال دیا جس سے معاً اُس کا وزن بہت بڑھ گیا اور مردہ کی نجات ہو گئی۔ بالکل اسی طرح

دو گز بڑے بشارتیں وغیرہ کو سبجات حاصل ہوئی۔ بلکہ بعض اشخاص جو گناہوں کی گھڑی
 لانے ہوئے مر گئے کبھی کبھی اپنے پیروں کی دُما سے دوبارہ زندہ کئے گئے ہیں تاکہ
 ان کا یہ معاویہ کفارہ مالی کے پانی سے دُبو دیئے جائیں۔ اور اس طرح جوں جوں تحولیت
 مذہبی جو وسعت حاصل ہوتی گئی۔ جوں جوں لوگ عذاب اُخروی کی دہشت کا زیادہ شہسوار
 بنے گئے اُسی نسبت راہوں اور خانقاہ نشینوں کے کیسے زیادہ پُربونے لگے۔

اُس زمانہ میں شریعت نے جس سختی کے ساتھ معاشرتی زندگی کو اپنے شکنجہ میں کس
 دیا تھا۔ درحقیقت اس کا اندازہ وہ لوگ کر ہی نہیں سکتے جنہوں نے اُس زمانہ کی نفسی
 و روحی حالت کا مطالعہ نہیں کیا ہے۔ صرف یہ نہیں کہ ہزاروں عجیب و غریب اور مضحکہ خیز معجزات کی
 دستانیں اُس وقت موجود تھیں بلکہ نہایت کثرت سے تھیں اور بالقصد وضع کی گئی تھیں
 اس صورت حال کا نتیجہ یہ نکلا کہ اب مسیحیت برائے نام مسیحیت رہ گئی تھی ورنہ تعدد آلہ
 و شکر کے لحاظ سے اُس میں اور بت پرستی میں کوئی فرق نہیں باقی رہا تھا۔ ملک کی عام
 اہمیت و داعی سطح کی لپستی نیم مسیحی بربروں کی و ہشتانہ مذہبیت خانقاہوں کا اقتدار و اثر
 مستندیت کلیسا کی خود غرضیاں۔ معاویہ کے مالی کفارہ دینے کا رواج عام بہنہ کی بڑھت
 و نسبت ان سب چیزوں نے اس ملا کر کلیسا کی قوت کو فوق الحدیث بنا دیا تھا۔ ایسی کہ کسی کو
 مخالفت کی تمت ہی نہیں پڑ سکتی تھی۔ رد و انکار کا پہلا زمینہ سبے شک بے اطمینانی اور
 یہ نہ کہ سے شک و سورہ شیطانی کے مُرادف قرار دئے کر قطعاً ممنوع و حرام کر دیا گیا
 تھا جس کو سزا ایسی شدید رکھی گئی تھی کہ لوگوں کا کلیجہ اس کے تصور ہی سے دبل جاتا تھا اور
 عقائد ایمان کلیسا نے بحال دشمنندی ایسا نظام اقتدار تیار کر رکھا تھا کہ انسان اپنی تکلیف
 و مصیبت کے وقت انہیں کی طرف رجوع کرنے میں اپنے تئیں مجبور پاتا تھا جس سے ان کی گرفت
 مل گیا اور کھنت موتی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ علم و تعلیم، دولت و ثروت،
 امارت و حکومت، خزانہ ہر قسم کی قوتیں اکٹریں انہیں کی ذات میں جمع ہو گئیں۔

ان حالات کے ساتھ اندازہ کرو کہ اُس زمانہ میں بن روشن خیالوں نے اصلاح کا بیڑا اٹھایا ہوگا۔ انھیں کیسی شدید دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہوگا! تقلید کی بندشوں سے آزادی ہمیشہ اور ہر جگہ مشکل رہی ہے۔ لیکن جب بندشیں اس قدر سخت و سنگین ہوں تو ان پر بھابھانے ہیں دشواریاں بھی کس بلا کی پیش آتی ہوں گی! لوگ کسی بڑے بلوہ یا بغاوت کے مصائب کا آسانی سے تصور کر سکتے ہیں اور قتل و خون دار و زندان کے شدید بد بآدقت ہمارے متخیلہ میں آجاتے ہیں۔ لیکن سارے ملک میں مطعون و آغشت نما ہونے اور اپنے محبوب ترین اعزہ و احباب کے چھوٹ جانے سے جو سوہان روح رہتا ہوگا اُس کا اندازہ دشواری اور اس سے بھی دشوار تر اُس تکلیف جاں گزرا کا احساس ہر جوان مصلیوں کو گوشہ خلوت میں یہ سوچ سوچ کر ہوتی ہوگی کہ اگر کہیں ان کی رائے حق پر نہ ہوئی بلکہ جیسا وہ بچپن سے سنتے چلے آئے ہیں محض شیطان کی دوسوہ اندازی ہوئی اور اسی حالت تشکیک وارتیاب میں ان کی وفات ہوگئی تو آخرت میں ان کے لئے کیسا عذاب الیم ہوگا! یہ تصور کس قدر ہولناک ہے! کون کہہ سکتا ہے کہ ان غریبوں کے دل پر کیا گزرتی ہوگی اور پھر یہ غریب تنہا رہتے تھے۔ کوئی ان کی منظم جماعت نہ تھی جو تبادلہ خیالات و بہدردی سے اپنے غم کو بھلاتے۔ ان کے تو کلیجہ میں تاسور پڑ پڑ جاتے ہوں گے۔ علوم طبعی یعنی سائنس اور فلسفہ تاریخ ہی دو چیزیں ایسی تھیں جن کے دامن میں انھیں پناہ مل سکتی تھی مگر اس دلت ان دونوں کا سر سے وجود ہی نہ تھا۔ آج بہ ایں تمدن و اشاعت علم جب بڑے سے بڑے فلسفی پر بار ہا یہ کیفیت گزرتی ہے کہ بیماری یا اور کسی ناگمانی مصیبت کے وقت اُس کے ذہن میں بے اختیار وہ مفرقات عقاید از سر نو خود کر آتے ہیں جنہیں اُس نے بچپن میں سنا تھا گو یا جنہیں دماغ و عقل مدت ہوئی مردود کر چکے ہیں مگر دل و جذبات سے وہ باوجود مدت العمر کی کوشش کے نہیں نکل سکے ہیں تو پھر اُس زمانہ کے روشن خیال مصلیوں کے تصور میں جنہیں آغوشِ مادر سے اس تعلیم کا خور کر دیا گیا تھا کہ تقلید اس الفضائل اور شک وارتیاب کفر

اعتقاد بعض وقت جس قوت و اشتداد کے ساتھ بچپن کے راسخ شدہ اعتقادات کو دہراتے
 ہوں۔ اندازہ کون کر سکتا ہے؟ درحقیقت ڈیڑھ یا ڈوڑھ برس کا بچہ ان کے اور احسانات کے
 نتیجہ پر ایک یہی بہت بڑا احسان ہے کہ انہوں نے دوزخ کے خوابوں کے ساتھ مضحکہ کے
 چوڑا ہونے قدر کے لئے ایک بڑے زبردست سہارے کا کام دے رہے تھے ان کی
 اوقات و دلوں سے مٹایا اور لوگوں کو کم از کم اس قید و بند سے خلاصی دی۔ مجھ کو بہت
 شبہ ہے کہ تھوٹک و نایغ بغیر مشرکانہ لٹریچر اور حکماء اسلام کی اعانت کے کبھی بھی از خود وجود
 و تاریخ خیالی کا جو اپنے کندھے سے ہٹا سکتا۔ شہری زندگی کی توسیع و نیوی و پمپوں
 اور کاروبار میں اضافہ، علم و مطالعہ کی تجدید، محاربات صلبی کے سببے پایا یا نہ اقتدار کا
 ضعف یہ سب چیزیں مل کر کلیسا کی قوت کو توڑنے میں موثر ہوئیں۔ مگر ایک عقیدہ ایسا تھا
 جو اب بھی مقتدیوں کی کلیسا کے ہاتھ میں جلب زر کا ایک اچھا آلہ بنا رہا اور جس سے ان کی
 بیسیں مرصہ تک بھرتی رہیں۔ میری مراد عقیدہ عالم برنخ سے ہے۔

ہمارے زمانہ کے فلاسفہ اجل میں آگسٹ کومٹ قرون وسطیٰ کے بڑے حامی و
 ہمدرد ہوئے ہیں۔ وہ جہاں اس عہد کی اوریسیوں خوبیاں شمار کرتے ہیں وہاں اس عقیدہ
 برنخ کی طرح میں خصوصیت کے ساتھ رطب اللسان ہیں کہ اس کے ذریعہ سے ایک ایسے درمیانی
 طبقہ کا وجود منظم ہو گیا جو اخلاقی حیثیت سے خیر محض و شر محض کے بین بین تھا اور اس طرح
 تخویف مذہبی کے اشتداد میں نخت ہو گئی۔ لیکن میرے نزدیک عقیدہ برنخ کی یہ تعبیر
 صحیح نہیں جو لوگ کا فر مارتے تھے ان کے لئے تو برنخ کا وجود بیکار ہی تھا کہ ان کی جگہ
 صرف جہنم تھی۔ البتہ جو لوگ پورے صحیح عقیدہ کے بعد اعمال ہوتے تھے۔ ان کا گزیر برنخ
 میں اس غرض سے ہوتا تھا کہ کچھ مرصہ کی برداشت صعبوبات کے بعد یہ قید جھیل جب گناہوں کی
 آلائش سے پاک صاف ہو جائیں تب جنت میں داخل ہوں۔ لیکن اس سے اشتداد تخویف
 مذہبی میں ذرا بھی تخفیف نہیں ہوئی۔ کیونکہ برنخ کے جو آلام و شداید بیان کئے گئے ہیں وہ آلام

جہنم سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ وہی آگ، وہی تپن، وہی عذاب دردناک، البتہ قوت اتنا تھا کہ عذاب جہنم سے چھٹکارا پانے کی کوئی صورت ہی نہ تھی۔ اور وہ جگہ کفار کے لیے مختصر نہ تھی۔ البتہ برنج میں مسیحی گنہگار مقید رہتے تھے اور انہیں قید سے نجات مل سکتی تھی اس صورت سے کہ مردہ کے ورثاء، بیتر و خیرات، یا نذر و نیاز کے نام سے کوئی رقم لاکر کلید برداران کلیسا کے حضور میں پیش کریں۔ یہ تھا ہمارے نزدیک اصل مدعا عقیدہ برنج کا! اخلاقی نقطہ نظر سے جو چاہئے کہنے۔ مگر اس ہوشیاری و دانشمندی کی داد تو بہر حال دیکھئے کہ اس میں ہی کس حکمت اپنی پردہ امینی کا راستہ نکال لیا۔ ایک نوجوان و شوہر پرست خاتون سے جس کے سر پر ابھی ابھی بیوگی کی مصیبت نازل ہوئی ہو۔ یہ جا کر کہنا کہ اُسے جو ذات و دنیا میں سب سے زیادہ عزیز و محبوب تھی اس وقت برنج کے شدید غمخیزی میں گرفتار ہے، جن سے نجات صرف اس صورت میں حاصل ہو سکتی ہے کہ وہ اُس کے کفارہ معاوضہ کے لئے کوئی رقم نذر دے۔ تحصیل زر کا اس سے زیادہ موثر و کامیاب طریقہ اور کیا ہو سکتا ہے؟

فصل (۱۴)

مغربی یورپ کی اخلاقی حالت

رومی شہنشاہی کے فنا ہونے سے لے کر شارلمین کے وقت تک بازنطینی یا مشرقی حکومت میں جو عہد و عہد مذہبی تغیرات ہوتے رہے ان کا ذکر گذشتہ فصلوں میں ہو چکا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس زمانہ میں مغربی یورپ کی اخلاقی حالت کیا رہی ہے؛ لیکن اس سوال کے صحیح جواب حاصل کرنے میں متعدد دشواریاں ہیں جن میں سب سے بڑی وقت نامی مباد کا فقدان ہے۔ ۱۶۷۰ء سے ایک صدی بعد تک کی تاریخ گویا مطلق ہی موجود نہیں جو کچھ ہمیں معلوم ہو سکتا ہے وہ خافقا ہوں کے تذکرہ اور شہداء کی سوانح عمریوں میں ضمنی اشارات سے پتہ چلتا ہے۔

البتہ ۳۲ سے آدھ ڈھائی صدیوں قبل کی تاریخ گری گیری اور آت ٹورس اور فریڈی گیری کے
 صفحات میں یہ پری ہر اس وقت کے نام محفوظ ہے۔ ان سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اہلی کی سرزمین میں
 شناسا بنی کے حالات دسہائیس پہرا ایک حد تک عود کرتے تھے۔ لیکن گال کے علاقہ میں
 کلیب کی اشاعت بربروں کے درمیان ہو ہی تھی جنہیں علم و تمدن سے کوئی مس نہ تھا۔
 معاشرتی زندگی میں ایک عجیب تنظیمی و طویل الملوکی بھی جاری تھی۔ ظلم و جبر، مکر و فریب،
 آوارگی و اوباشی کی وہ گرم بازاری تھی کہ آدمی ان کی داستانیں پڑھتے پڑھتے اکتا جاتا
 ہے۔ ملکہ فریڈیگوئڈ و مکڈ برہنٹاٹ کا مہرینی ذوق آشیاسوں اور ہونٹاکیوں کے لحاظ سے
 ایک سے ایک بڑھا ہوا تھا اور تیرہ دونوں تو ملکہ تھیں۔ بہر طبقہ نے فسق و فجور سے کاری کو
 اوڑھنا۔ چھونا بنا رکھا تھا۔ ایک پادری صاحب کا ذکر ہے کہ وہ اکثر اس قدر مخمور ہوجاتے
 تھے کہ اپنے پیروں پر کھڑے نہیں ہو سکتے تھے۔ ایک دوسرے پادری کا ٹینس کی بہت
 روایت ہے کہ وہ شراب پی کر اس قدر بدست ہوجاتا تھا کہ چار آدمی اسے پکڑ کر میز پر سے
 اٹھالے جاتے تھے۔ اسی پادری نے ایک بار اپنے کسی ماتحت کی جائداد پر دست برد
 کرنا چاہی اور جب اُس کی طرف سے مزاحمت ہوئی تو اسے زندہ دفن کر دیا۔ مگر وہ اتفاقاً
 سے زندہ بچ آیا۔ اور جب اُس نے اس جرم کو طشت از بام کیا تو پادری کو صرف تہنید کر دینا
 کافی خیال کیا گیا بڑے سے بڑے ظالم و سیه کا رتاچہ اردوں کے مصاحبین و حواریں خاص
 یہی پادری ہوتے تھے۔ ملکہ فریڈی گونڈ کے خاص رازدار یہی پادری تھے جن کے ذریعہ
 سے وہ ہر طرح کی سفاکیوں کا ارتکاب کرتی تھی۔ خود مشہور پاپے اعظم سینٹ گری گوی
 ہر وقت ملکہ بڑونٹاٹ کی خوشامد میں لگے رہتے تھے۔ شاہ گونڈی بالڈ نے جب اپنی تینوں
 بھائیوں کو قتل کر ڈالا تو پادری سینٹ آہنٹس نے اس پر مذامت کرنا کیا نہایت تحسین
 کی کہ اپنے حریفوں کا خطرہ مٹا کر اس نے اپنی رعایا کی آسائش کی ہر مضبوط کر دی۔ پادریوں
 کا عمدہ اثر جنہیں لوگوں کو ملتا تھا جو حرص و ہوا و عیش پرستی میں خاص شہرت رکھتے

ہوتے تھے اور مذہبی مجالس ہو مائینوشی کے مناظر ہوتے تھے۔ یہ لوگ ایک حصہ سے
 مسلخ رہنے لگے تھے بلکہ سینٹ گری گوری چھی صدی کے روپادیوں کا ذکر کرتا ہے جنہوں
 اپنے بت سے دشمنوں کو اپنے ہاتھ سے ہلاک کیا تھا۔ غرض اس زمانہ کی تاریخ کے جس کسی
 صفحہ کو ہم کھولتے ہیں ہر جگہ ظلم و شقاوت، سنا کی دتوش، بد چلنی، شہوت پرستی کے مناظر
 سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ مخالفوں کے ہاتھ پیریا ناک کان کات ڈالنا ایک معمولی بات تھی
 اور ہر بادشاہ کے لئے اپنے اعزہ کو قتل کرنا تو گویا لازمی تھا۔ ایک بادشاہ نے اپنے
 باغی بیٹے اپنی بیوی اور اپنی پوتوں کو اپنے سامنے زندہ جلادیا۔ ایک ملکہ نے اپنی بیٹی
 کو دریا میں غرق کر دیا اس لئے کہ کہیں اُس کے سونیلے باپ کی طبیعت نہ اس پر آجائے
 ایک اُسقف صاحب ایک مرتبہ کسی معمولی آدمی کے کھر میں گھس آئے اور اس کو اُس کے
 مکان سے باہر نکال دیا تاکہ اُس کی حسین بیوی کے ساتھ زنا کر سکیں وہ اس میں مشغول
 تھے کہ شوہر واپس آیا اور عین حالت اختلاط میں زانی و زانیہ دونوں کو قتل کر ڈالا۔ ایک
 شہزادہ صاحب کا یہ مشغلہ تفریح تھا کہ اپنے غلاموں کو آگ سے جلواتے رہتے تھے اور
 دو غلاموں کو اس جرم میں زندہ دفن کر دیا کہ انہوں نے بغیر اجازت اپنی شادیاں
 کر لی تھیں۔ اس طرح کے واقعات اس زمانہ کی تاریخ کے ہر صفحہ میں نظر آتے ہیں بلکہ بروہٹا
 جب اپنے طویل عہد حکومت کے بعد اپنے حریف کلوٹیر کے ہاتھ میں گرفتار ہو گئی تو اُسے یہ
 سزا ملی کہ متواتر تین دن تک النوع و اقسام کے شدید و آلام میں مبتلا کر کے اونٹ کے
 اوپر بٹھا کر سارے شہر میں پھرائی گئی اور اس کے بعد ایک شریر گھوڑے کے دم میں
 باندھ کر اُسے تیز دوڑا دیا گیا جس سے ضعیف العمر ملکہ کی لاش کے پرچھے اڑ گئے۔
 ایک طرف تو بد اخلاقیوں کے اس مرقع کو پیش نظر رکھو اور دوسری طرف انصافیت
 کو ملحوظ رکھو کہ یہ زمانہ خالص دینداری کا تھا۔ لہذا پھر تمام مذہبی رنگ میں ڈنکا ہوتا تھا
 الحاد و بیدینی کا نام و نشان بھی نہیں رہا تھا۔ راہبوں اور پادریوں کو ہر طرح کا جاہ و پردہ

اور اندر سے لے کر سزا سننے کے لئے نکلتا تھا اور وہ اس کے فیصلے میں اختیار کر لی تھی اور اس وقت اور کھوپڑیوں کے لئے یہی نہایت کثرت سے بزرگان دین پیدا ہوتے رہے۔

پھر اس زمانہ کے مؤرخین جس خاص طور پر اندراج واقعات کرتے ہیں وہ بھی ہم لوگوں کے لئے عجیب و غریب ہے۔ گرمی گوری آف ٹورس جس کی تاریخ ہمارا اصل ماخذ ہے بہت مشہور اور بڑا محتاط و متقی پادری تھا جو ہر واقعہ کو مذہبیت کی عینت سے دیکھتا ہے تاہم جب اپنے مخالف عقیدہ والوں کا ذکر کرنے لگتا ہے تو اس کا حسن اخلاق حیرت انگیز طور پر مردہ ہو جاتا ہے۔ مثلاً کلووس ایک مشرک رئیس تھا جو مسیحی ہو گیا۔ اصطبلغ کے بعد ہی اسے یہ دیکھ کر تاسف ہوا کہ گال کے ایک بڑے علاقہ کا تاجدار ایک بچہ عقیدہ شخص ہے چنانچہ اس نے اس کے ملک پر حملہ کا قصد کیا اور اس حملہ کے دوران میں معجزات اس کی تائید کرتے گئے مسیحی ہو کر سب سے پہلے جنگ آزمانی کی ابتدا اسی نے کی۔ آخر فتح اسی کو نصیب ہوئی اور اب اس کی نظریں اور بلند ہوئیں۔ اس جنگ میں اس کو بڑی مدد اپنے ایک عزیز سیکرٹ سے ملی تھی جو ایک اور صوبہ کا فرماں روا تھا۔ کلووس نے اس کے لڑکے کو ترغیب دی کہ اپنے باپ کو قتل کر ڈالے۔ چنانچہ اس مشورہ پر عمل کیا گیا۔ اب یہ پد کش فرزند تخت نشین ہوا۔ اور کلووس نے اس کے پاس اظہار محبت و اخوت کے لئے اپنے سفیر بھیجے لیکن درپردہ انھیں یہ حکم دیا کہ اسے قتل کر ڈالنا اس حکم کی بھی تعمیل ہوئی اور ملک بے والی و وارث رہ گیا اب کلووس وہاں پہنچا اور ایک تقریر میں رعایا کے سامنے بحال حکمت عملی ان کی طوائف الملوکی و خانہ جنگیوں کے اظہار تاسف و قلق کر کے یہ کہا کہ ”میں خود تمہاری حفاظت کے لئے تیار ہوں“ لوگوں نے اس تجویز کا خوشی سے خیر مقدم کیا اور یوں بے لڑے بھڑے کلووس ایک اور تخت پر قابض ہو گیا۔ اب طمع اور بڑھی۔ یہاں تک کہ پورے ملک گال پر قابض ہو کر اور وہاں جائز حکمرانوں کو جو زیادہ تر اس کے عزیز ہوتے تھے قتل و معزول کر کے اُس نے بجز

اپنے بیوی بچوں کے اور تمام اعزہ کو خفیہ طور پر قتل کر ڈالا تاکہ کوئی دعویدار سلطنت باقی نہ رہے۔ اس کے بعد اپنے ارکانِ دربار کے سامنے اس نے اپنی تنہائی پر زار و مظار و ناشر و عیا کیا کہ دنیا میں میرا کوئی رشتہ دار باقی نہیں رہا۔ یہ تقریر بھی مکر سے خالی نہ تھی کہ اس کا اہل نشا یہ پتہ لگانا تھا کہ اب بھی کوئی ممکن رقیب باقی ہے یا نہیں چند سال کے بعد اس نے وفات پائی اور اس سیرت و طبیعت کا تاجدار بجمال اعزاز و احد مقام اپنے تعمیر کرانے ہوئے قبرستان میں دفن ہوا۔ اور سینٹ گری گوری جوان واقعات کے راوی ہیں انھیں بے تکلف لکھتے ہیں اور ناپسند کرنا کیسا اس پر فخر و مسرت کا اظہار کرتے ہیں کہ کفارِ اہل ضلالت کو شکست ہوئی اور نصرتِ نبوی سے دین حق کا ہر جگہ بول بالا رہا۔ اسی طرح کہ جیسے اس سے قبل ابراہیم، یعقوب، موسیٰ، ہارون و داؤد کا رہا تھا۔ خاتمہ کے یہ فقرہ سننے کے قابل ہیں۔

”ایرلیس جس نے بعثت و ضلالت کی بنا ڈالی، لغتاً اجل ہوتے ہی واصل جہنم ہوا۔ لیکن حاجی دین حق پلیسری کو اگرچہ حمایتِ تثلیث میں جلا وطن ہونا پڑا۔ لیکن وفات کے بعد اُس جہنم گھر ملا۔ شاہ کلہووس تثلیث پر دل سے ایمان رکھتا تھا۔ اسی قوتِ ایمانی کے اعانت سے اُس نے کفار پر فتح پائی اور تمام ملک گال پر قبضہ حاصل کیا۔ اللہ کے حق سے ارتداد کا کا یہ ثمرہ ملا کہ سارا ملک چھن گیا اور آخرت میں مذاب الیم نصیب ہوا۔“

یہ ایک نمونہ ہے اُس زمانہ کے بہترین مؤرخ کے طرزِ خیال و تاریخ نگاری کا جس کے صدائے تظاہر اور پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن دنیا میں کوئی شے شرمگین نہیں ہوتی۔ ہر شرمگین خیر کے پہلو ضرور شامل رہتے ہیں۔ اس بنا پر باوجود اس کے کہ اُس وقت کا اخلاقی مطلع نہایت خبا رکھتا تھا۔ تاہم فضائلِ اخلاق کی جگہ گاہٹ سرے سے فنا نہیں ہو گئی تھی۔ یہ ضرور ہے کہ اُس وقت کے حکماء و علماء بجاے اخلاق کے اصولی و اساسی مباحثے کے اپنی ساری قوتِ فقہ کے کسی جزئی مسئلہ کی تحقیق میں صرف کرتے رہتے تھے اور لوگ فرضِ ملکی و خانگی سے غافل ہو ہو کر اہل باہنہ ریاضتوں میں تصنیع وقت کرتے تھے۔ تاہم اس سے

اور جس مرگے ہاں پھر ٹی مذہب کے اثر سے بت سے فوائد مرتب ہو رہے تھے۔ ایک
 اور ہاں گاہ کہ نہ کہ ہزار ہا مہینوں کو چودھنوار کے ستارے ہوتے تھے خانقاہوں میں
 ایک سال میں سترہ سو دن جاتی تھی اور جنگ جہل کی ہنکار آریوں میں کم از کم کچھ لوگ
 ایک کسولی و اطمینان کی زندگی بسر کر سکتے تھے۔ یا پھر دنیا پرستی کے خوف سے عام میں جب وہ
 کسی مشورہ بزرگ کی زیرت کے مشتاق ہو کر اس کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے تو قناعت
 و استغناء کی ایک صورت تو ان میں بہ حال نظر آتی تھی۔ اس وقت دنیا کی بسو و فلاح ہی
 میں تھی کہ کھید کی عمارت و جانا دیں استرام و شرف کے پردہ میں ہمیشہ محفوظ رہیں چنانچہ
 ان سے بے ادبی کرنے والوں کی شبی سزاؤں کے جو افسانہ مشہور تھے۔ وہ کوئی خالی از
 مرصحت نہ تھے۔ اسی طرح مذہبی جنس اور تواروں کے جو دن مقرر تھے۔ ان کا ہونا بھی
 بہت اچھا تھا کہ ان دنوں اسی بہانہ سے غلاموں اور خادموں کو چھٹی مل جاتی تھی۔ اور اگر
 روز تعطیل منانے کا دستور اگرچہ شروع سے چلا آتا تھا۔ لیکن اب اس پر اور زیادہ زور
 دیدیا گیا کہ یہ روز صرف عبادت کے لئے مخصوص ہے قسطنطین نے یہ قانون نافذ کر دیا
 تھا کہ اتوار کو بجز زراعت کے اور کسی قسم کا کام غلاموں اور خادموں سے نہ لینا چاہیے۔
 تھیوڈوسیوس نے ملاعب عامہ کی بھی منعت کر دی تھی۔ قرون وسطیٰ میں کلیسا نے اسے اور
 زیادہ اہمیت دیدی اور بیسویں افسانہ اس مضمون کے شائع ہو گئے کہ جن لوگوں نے
 یکشنبہ کا روز دنیوی مشاغل میں صرف کیا ان پر عجیب عجیب مصیبتیں اور بلائیں نازل ہوئیں
 خیر و خیرات کا رولج حد سے زیادہ تھا۔ بلکہ بعض فرماں رواؤں کے سوا نوح زندگی تو بجز
 اس کے اور کچھ معلوم ہی نہیں کہ انھوں نے فلاں فلاں فیاضیاں کی ہیں۔ خود پادریوں
 کی جماعت میں اگرچہ برہمی تعداد و باشوں کی ہوتی تھی۔ تاہم اسی زمرہ میں بعض بعض حقیقی
 متقی بھی گزے ہیں۔ قیدیوں کو قیدیہ دے کر چھڑانا یہ ان کا خاص شیوہ تھا۔ چھٹی صدی میں
 پیرس کا ایک پادری سینٹ جریمینس اس باب میں خصوصیت کے ساتھ شہرت رکھتا تھا۔ چنانچہ

جب اس کا انتقال ہو گیا تو بسکے امیر ذوق نے اس وقت اس کی نعش سے دعائی نہ ہوئی۔
 رہا کرے۔ اس نعش اس قدر جاری ہوئی کہ کسی طرح اٹھانے میں نہ آئی۔ جب
 ان قیدیوں کو رہا کر دیا گیا تب کہیں جناح اٹھ سکا۔ اس حج کے وقت ان کا ایک طرف ہر
 مضمک ہیں تاہم اس میں بھی شک نہیں کہ مذہبی سادہ لوگوں کے حواس سے یہ روٹن ہر
 مگر اس دور کا سب سے زیادہ زیادہ نہیں کارنامہ مشنریوں کو اس تبلیغ و دعوت ہے
 پہلے مشنریوں کا سیلاب فلسطین و اٹلی سے رواں ہوا تھا۔ اس کا دارالخبرہ
 چل رہا تھا۔ اس میں ہی تقدیم آئرلینڈ کے مشنریوں کو حاصل ہے جنہوں نے پہلے
 وطن پھر انگلستان اور پھر وہاں سے باہر نکل کر گال، سوئزرلینڈ، اٹلی، وچرمن کے دور
 دراز اقطاع تک اپنی سرگرمی دکھانی شروع کی۔ اس تحریک کا چھٹی صدی کی ابتدا
 میں آغاز ہوا تھا اور ایک صدی بعد دوسرے حملے کے لوگوں نے اس کی تقلید
 شروع کر دی، بالخصوص اہل انگلستان و گال نے۔ چنانچہ مشہور پوز جوش ایٹھویسکس مشنری
 سینٹ بوتیفیس کا ادارہ دعوت و تبلیغ جرمنی تک پہنچ گیا۔ یہ سرگرمی تین صدیوں بعد
 تک پورے جوش و خروش سے قائم رہی اور اس تحریک کے سہارے پر اب وجود ہر طرح
 کے علمی سیاسی و اخلاقی انحطاط کے لومبرڈی سے لے کر سویڈن تک جو تخم ریزی ہوتی
 رہی، اسی نے آگے چل کر تمدن کے برگ و بار پیدا کئے۔

الغرض اگرچہ بحیثیت مجموعی، قرون وسطیٰ یعنی زوال شہنشاہی رومہ سے لے کر
 شارلمین تک کا زمانہ انتہائی جہالت و ظلمت کا دور رہا ہے۔ تاہم اسی کے پہلو پہ پہلو
 جدید تمدن کے قصر و ایوان کی داغ بیل بھی پڑ رہی تھی۔ اس تحریک کے اخلاقی نقطہ
 خیال سے دو عنصر تھے۔ ایک مسیحیت میں عسکریت کی روح کا پیدا ہونا۔ دوسرے
 دنیوی مناصب میں تقدس و احترام کی آمیزش آئندہ دو فصلوں میں ہم انہیں دونوں
 چیزوں کو کسی قدر کھول کر بیان کرتے ہیں۔

فصل (۱۵)

کلیسا میں عسکریت کا آغاز اور نشوونما

یونانیوں کا قول تھا کہ دیوتاؤں کو اپنی نذر و نیاز کے لئے جس قدر مال غنیمت لیں
سے اتنی اور کوئی شے مرغوب نہیں۔ شروع شروع میں مسیحیت کا اصول و دستور العمل اس
بالکل مخالف بلکہ متضاد تھا۔ چنانچہ ابتدا میں مسیحیت کا یہ قانون تھا (جیسا کہ پیشتر گورچکائی)
کہ کسی مسیحی کو منسلک نہ رہنا چاہیے اور سپاہی جنگ سے معاوضت کے بعد حصول تبرکات
میں کبھی شرکت نہیں کر سکتے تا وقتیکہ ایک مدت تک توبہ و استغفار نہ کر لیں مہلتاً
شرح کی ایک زبردست جماعت نے جس کے ارکان کلینٹ آف الگرتڈریا، ڈیونین
آریجن، لیکنٹینیس، ہومیل ہوئے ہیں یہ حکم لگا دیا تھا کہ مسیحی کے لئے ہر قسم کی جنگ
میں شرکت ناجائز ہے۔ چنانچہ اسی فتوے پر عمل کر کے میکزیمیکنیس نے ڈیو کلیٹین کے
زمانہ میں بحیثیت سپاہی کے شرکت جنگ سے انکار کر دیا اور بالآخر اسی جرم میں اسے
مرتد شہادت نصیب ہوا۔ بلکہ بعضوں کا تو یہاں تک خیال ہے کہ یہی مسئلہ ایک بڑے سبب
تھا ڈیو کلیٹین کی تعدیوں کا بڑا سبب کی طرف سے مسیحیت پر یہ ایک الزام تھا
(جسے مسیحی متکلمین صاف تسلیم کرتے تھے اور علانیہ اس کا اعتراف کرتے تھے) مسیحیت
سپاہیانہ زندگی کے بالکل منافی ہے۔ گواہی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مسیحیوں کی
دعا سپاہیوں کے آلات حرب سے زیادہ موثر ہوتی ہے۔ ایک طرف یہ سب کچھ تھا
لیکن باایں ہمہ شروع ہی سے کچھ لوگ ایسے موجود تھے جو باوجود مسیحی ہونے کے فوج
میں بھرتی ہوتے رہتے تھے۔ چنانچہ ڈیو کلیٹین کی تعدیوں کا اصل ہدف مسیحی سپاہی
ہی بنے تھے اور قسطنطین کے زمانہ میں تو سپاہ کا بڑا حصہ مسیحیوں پر مشتمل ہو گیا تھا۔ اسی

عہد میں آیات انجمن کھیا نے یہ فتویٰ شائع کیا کہ اگر جو کسی مسپاہی شرکت بتنگ سے انکار کرتے ہیں وہ نجس۔ جہاں کے گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور بیعت انگشاہیں جیسے وہی انہیں نے اس کو تہا سدی۔ مگر اگر جو اس سے کہہ کر توجہ نہیں داتا اب حرام نہیں رہا تھا تاہم مذہبی حلقوں میں اس سے پسندیدگی سے اب جہاں نہیں دیکھا جاتا تھا۔ کیونکہ مسیحی و مشرکانہ تخیل ان کو اب ہی میں زمین و آسمان کا فرق تھا منکر کور کما طبع نظر برطن تھا اور ان کے نزدیک وطن پرستی و سپہگری زبدۃ الفضائل تھے بخلاف اس کے مسیحی نصب العین ثواب آخرت تھا اور اس اہل خیال سے ترک دنیا اور رہبانیت کو اس الحسات کا مہم تب حاصل تھا چنانچہ چوتھی اور پانچویں صدیوں میں جو انان رسی کی نذر او کثیر بر ابرفت سے متعلق ہو بر ابر ہوا و رازہوں کی صفت میں شناس ہوئی جاتی تھی۔

پہلے شہ جو مذہب مسکریٹ کے درمیان مدد الحت کا باعث ہوئی وہ یہ عقیدہ تھا کہ ہر دینیوی مہالہ براہ راست کسی بد اقلت تیری نہایت ہو تا ہے یعنی تمام قومی خصیتیں کفر یا فسق و فجور کا نتیجہ ہوتی ہیں اور اس کے مقابلہ میں جاہ و ذروت امارت و حکومت عرض ہر دینیوی نوشمالی خوش انتقادی و نیک عملی کا انعام ہوتی ہے۔ اس اصول کی بنا پر جنگ میں فتح و کامیابی بھی انہیں لوگوں کو حصہ نہیں سکتی تھی جو با ایمان و خوش اعمال ہوں۔ چنانچہ ہزار ہا اشخاص نے اسی لالچ میں الصطیغ لے لیا۔ خود قسطنطین کے لئے نو قطعاً اور کلوپ کے لئے غالباً یہی محرک قبول مسیحیت کا تھا اور بریوں پر تو یہ محرک جس بڑی حد تک موثر ہوتا تھا اس کا ذکر گزر چکا ہے۔ پھر جب کچھ روز میں قسطنطین کو خواب میں فتح کی بشارت ملنے لگی جب صلیب فوج کے علم پر آویزاں کی جانے لگی اور صلیب کی کیلیں اٹھا ڈاکھاڑ کر تبرک کی طور پر ترہ و فوج میں لگائی جائے گی لگیں تو مذہب مسکریٹ کا اتحاد ایک بالکل خیر مخفی حقیقت بن گیا

اس تحریک مسکریٹ کی رفتار کو بعض خارجی واقعات نے اور تیز کر دیا مثلاً ایک

بڑا سبب یہ ہوا کہ شمال کے جنگجو قبائل تعداد کثیر میں مسیحیت قبول کرنے لگے۔ تبدیل
 مذہب سے اللہ کی شہادت کیونکر بہن سلگتی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے اپنی جنگجوئی کو اس
 سبب میں جی داغ کر دیا کہ اس طرف یہ سارا اور دو مہری طرف بہت سے رامپوں اور
 پادریوں نے زمانہ کی نزاکت کو دیکھ کر جمہور راجوشی میں اپنے متبعین کی قیادت و مشورہ
 شروع کر دی۔ مگر ان سبب سبب سے بڑھ چڑھ کر جو سبب مسیحیوں میں مسکیت کی رُوح
 پھونکنے کا ہوا وہ اسلام کی تقلید تھی کہ اسی نے درحقیقت مسیحیوں کی سی نرم و
 آستی شہرت جماعت کو بحاربات صلیبی کا پُرچہ شش جہاد بنا دیا۔

اس عظیم الشان مذہب نے جو اتنے نرصہ تک مسیحیت کا مقابل رہا ایک زمانہ میں
 دنیا کے مسیحیت کے دلوں پر اپنی شدید ترین ہیبت بالکل بجا طور پر بچھا دی تھی۔ اس نے
 بغیر اصنام و تماثیل کی مدد کے اور بغیر عبد و معبود کے درمیان اشخاص متوسط کا سلسلہ
 قائم کئے تھا بلوں اور بربروں کے سامنے خالص ترین توحید اور بحیثیت مجموعی اعلیٰ ترین
 نظام اخلاق کی تعلیم پیش کی اور اپنے متبعین کے قلوب میں وہ بوش خلوص و انہماک
 پیدا کر دیا جس کی نظیر کسی دوسرے مذہب میں نہیں ملتی۔ اس نے اس حقیقت اہم سے
 واقف ہو کر کہ نجات کو محض ایمان پر منحصر کر دینا نفس بشری پر خصوصیت کے ساتھ موثر
 ہوتا ہے اس عقیدہ کو مسیحیت سے اخذ کیا اور نہنت کے جسمانی لذایذ و نغایم اور بہنم کے مادی
 آلام و شداید اس جزئی تفصیل سے بیان کئے کہ تا تربیت نفوس کا محتاج ان کے بالکل
 مسخ ہو کر رہ گیا۔ اس مذہب نے جو صحیفہ ربانی پیش کیا وہ گوانجیل کے مقابلہ میں کتنے ہی
 کتبہ درہم کا ہوتا ہم صدیوں تک لاکھوں کروڑوں آدمیوں نے اس سے تسکین و تسلی
 حاصل کی ہے۔ اس کی ایک خالص تعلیم سلسلہ تقدیر ہے جس نے گوانجیل پریر وان اسلام
 کے قولے عمل کو نسل کر رکھا ہے تاہم اول اول اس کا یہ اثر نہ تھا۔ بلکہ قرون اولیٰ میں ہی
 عقیدہ نے مسلمانوں کو جرأت و شجاعت کا ثبوت بنا دیا تھا۔ اور خیر یہ چیزیں تو تھیں ہی

سب بڑھ چڑھ کر اس کا کوئی نامہ یہ ہے کہ ان نے جہاد یعنی مقاتلہ انصار کو راس الفضائل
 کے درجہ پر رکھ دیا۔ اسے اولین فریضہ مذہبی قرار دیا اور عجاہد کو قطعاً جنتی جوتے کی
 دستاویز دیدی۔ یہ اسی تعلیم کا اثر تھا کہ اسلام میں برگزیدگی و سپہگری کے واژدہ
 مل گئے اور پیروانِ محمد میں وہ سدیم النظیر جوش پیدا ہو گیا کہ اپنے نبی کی ذات کا ہر
 صدی کے اندر ہی انہوں نے مشرقی حکومتوں کو مسخر کر لیا۔ مسیحیت کے راس کے وطن
 اصلی سے تقریباً خارج البلد کر دیا۔ ان کا پرچم ایشیا و افریقہ سے لے کر اسپین
 تک لہرانے لگا۔ بلکہ اگر چارلس مارٹل نے اٹھ کھڑا ہوتا تو تریب تھا کہ وسطی یورپ
 کی حکومتیں بھی ان کے زیر نگیں آجائیں۔ یہاں اس امر پر قیاس، دوڑا، چھتیاں حاصل
 ہونکہ یہ میٹروں نسل لقا تو ہیں جن کے اوپر موجودہ تمدن کی ترقی کا اس قدر دار و مدار
 ہے۔ اگر اسلام کے زیر نگیں آگئی ہوتیں تو آج تمدنی زندگی میں کیا کیا انقلابات
 ہو گئے ہوتے۔ ہم صرف واقعات کو دیکھتے ہیں اور واقعہ اسلامی فتوحات کے
 ایشیہ سے عملاً ابناء مسیحیت میں ایک انقلاب تو ہو ہی گیا اور وہ یہ ہوا کہ اسلام کی
 جنگی و عسکری ریح رفتہ رفتہ مسیحیت میں سرایت کر گئی۔ یہ معلوم ہے کہ بہت سی سچی اللہ
 قومیں بالطبع جنگجو و محاربہ پسند تھیں اب جبکہ انہوں نے اپنی حریف جماعت کی جنگجوئی
 کے مناظر دیکھے تو اس مثال سے غیر متاثر نہ رہ سکے۔ کچھ یہ اور کچھ اس جوش و شغاف سے
 کہ بس نے ہم کو بے خانہ اور ہارے دین کو بے حرمت کیا ہے ہم بھی اُسے بے خانہ
 اور اُس کے دین کو بے حرمت کریں گے۔ ہزار ہا پادریوں نے کلیسا کی بندیوں سے
 وعظ کرنا شروع کیا کہ مسلمانوں سے لڑنا فرض عین ہے اور جنت کا راستہ میدان
 جنگ میں ہو کر ہے۔ یہ وعظ دو صدیوں تک قائم رہا اور اس کا یہ اثر ہوا کہ مسیحوں میں
 بھی مسلمانوں کے مساوی جنگی جوش پیدا ہو گیا۔ اور اب جب تمام کے رقت ایک
 مسیحی صلیب کے سامنے عبادت کے لئے سر جھکاتا تھا تو جانتے ہو کر وہ صلیب کیا ہوتی

تھی ہر وہ صلیب تلوار کا قبضہ ہوتی تھی۔

مسیحیت کے اس دورِ عسکریت کا اُس کے اُس ابتدائی دور سے مقابلہ کرو
بب اسن و آشتی صلح و سکون سے اُس کا خمیر سمجھا جاتا تھا تو اس کی اس تقدیر
حالت پر تاسف ہوتا ہے۔ کہاں ایک وہ زمانہ تھا جب مسیحیت سے نایت افتخار
عسکریت کی بنا پر جنگِ مشرک اقوام اپنے مردوں کو بجائے لٹانے کے ہمیشہ کھڑا
کھڑا دفن کرتی تھیں تاکہ مسیحیوں سے التباس نہ ہونے پائے اور کہاں اب یہ وقت
آگیا کہ جنگ و جدل کشتِ خون جزو مسیحیت بن گئے۔

مسیحیت کا اثر جنگ کیا پڑا؟ یہ ایک اہم ہاتھ بالٹان مسئلہ ہے۔ مگر مختصراً ہم اس کا
پیرا اب یہ دے سکتے ہیں کہ

ذرا مسیحیت کے اثر سے مسیحیان قرونِ اولیٰ کی پیشین گوئیوں کے علی الرغم جنگ
کا انداد یا قوتوات جنگ میں تخفیف باکھل نہ ہو سکی۔ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ
قسنطین کے بعد سے کوئی زمانہ ایسا نہیں ملتا ہے جس میں مقتدایان کلیسا نے
جنگ کے انداد کی کوشش کی ہو بلکہ تجلات اس کے وہ اپنے منبعین کو ہمیشہ
محارباتِ صلیبی پر اُکساتے ہی رہے۔ لے دیکے انھوں نے اُن خانگی لڑائیوں کو
جنھیں انگریزی میں ”ڈویل“ کہتے ہیں بند کرنا چاہا۔ لیکن یہ بھی اُن کا کوئی خاص احسان
نہیں یہ طریقہ مشرکین کے زمانہ میں سرے سے مفقود تھا پادریوں کے سامنے
جاری ہو اور وہ اسے نہ روک سکے، اب اس کا انداد ترقی تمدن سے خود بخود
ہوتا جاتا ہے۔ اس کے سوا اور کسی حیثیت سے تو ائمہ مسیحیت نے اندادِ جنگ میں
حصہ لیا نہیں بلکہ یہ بحیثیتِ مجموعی ہم کہہ سکتے ہیں کہ بجز اسلام کے اور کسی مذہب کے

نام سے دنیا میں اتنا کشت و خون نہیں ہوا جتنا مسیحیت سے ہوا۔ امن و آسشتی کی تعلیمات قدیم، تقویم پارہینہ ہو گئیں تھیں اور صدیوں تک قتل و خونریزی کے وعظ ہوتے رہے۔ اب آخری زمانہ میں البتہ صلح و آسشتی کی تحریک کی پھر تجدید ہو رہی ہے مگر اس تحریک کے بانی محض دنیا دار لوگ ہیں جنہیں مسیحیت کوئی واسطہ نہیں۔

(۲) مگر مسیحیت کے اثر سے جنگ کی وحشت و بربریت میں ضرورت حیرت انگیزی ہو گئی۔ اگلے زمانہ میں جنگ مرادف تھی ہر قسم کی اخلاق شکنی و قانون شکنی کے مگر مسیحیت نے اسے بالکل بدل دیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ کہیں کہیں قدار کے ہاں بھی اسیران جنگ و مفتوحوں کے ساتھ حسن سلوک کی ہدایات ملتی ہیں۔ مثلاً فلاطون نے یہ قاعدہ مقرر کیا تھا کہ یونانی اسیران جنگ کو ایک رقم متعین بہ طور قدیہ لینے کے بعد چھوڑ دینا چاہیے۔ مگر اس پر عمل ایک آدھ بار سے زائد نہیں ہوا۔ یا مثلاً رومہ میں سسرو و سائٹ نے یہ کہا تھا کہ جنگ کا مقصد ہمیشہ قیام امن ہونا چاہیے

اور اس کے سوا فوج کشی ہر حالت میں ناجائز ہے۔ بلکہ پلینی محض اس بنا پر سیزر کے ساتھ ”اعظم“ کا لقب نہیں استعمال کرتا تھا کہ اُس نے اس قدر خونریزی کی تھی اور مارکس آریلیس تو فاتحین اور رہنوں کو ایک درجہ میں رکھتا تھا یہیں سپاہیوں کے ہاتھوں عورتوں کی آبروریزی بھی ایک سخت جرم سمجھی جاتی تھی۔ لیکر مثالیں خال خال ملتی ہیں۔ ورنہ دنیا کی عام حالت اُس وقت یہ تھی کہ فاتحین کے اوپر کوئی ذمہ داریاں و قرائض عاید نہ تھے وہ ایک غیر منولانہ اقتدار کے ساتھ جو چاہتے مفتوحوں کے ساتھ سلوک کرتے اور یہ سلوک کیا ہوتا تھا، قتل غلامی یا سستیانی

لہ ضمیریت پر جہاں اور بہت سے اعتراضات کئے جاتے ہیں۔ وہاں ایک ہتشیاد اس واقعہ سے

مسیحیت نے اگر یہ ورق الٹ دیا۔ اُس نے مفتوحوں کے حقوق قائم کئے۔ اس باب خاص میں مسیحیت کے کارناموں کو ہم عنوانات ذیل کے تحت میں رکھ سکتے ہیں۔

(الف) اُس نے سیاقی کا باکل سذاب کر دیا۔ اور ہاں ہزار ہا جانیں بچائیں۔

(ب) کچھ روز کے بعد رفتہ رفتہ اس نے یہ قاعدہ مقرر کر دیا کہ مسیحی امیران جنگ آپ کی حالت میں بھی غلام نہیں رہ سکتے ہیں اور غیر مسیحی امیران جنگ فدیہ دے کر رہائی حاصل کر سکتے ہیں۔

(ج) قدامت کے ہاں سپاہیانہ زندگی کا جو تخیل تھا وہ باکھل درشتی اور کھڑے پن کا تھا مسیحیت نے اس تخیل میں نرمی لینت و خلق و آدمیت کی آمیزش کر دی۔ اور مسیحی سپاہی کے لئے یہ وصف امتیازی قرار پا گیا کہ وہ نہ صرف شجاع و دلیر ہوتا ہے بلکہ کمزور اور وضعیوں پر رحم کرتا ہے۔ اور مفتوحوں سے بہ حسن سلوک پیش آتا ہے۔

(بقیہ جانشین صفحہ) اسی کیا جاتا ہے کہ اگر حسن اخلاق فطری ہوتا تو مختلف قوموں میں امیران جنگ کے ساتھ مختلف برتاؤ نہ ہوتے۔ لیکن ہر اس قسم کے تمام اعتراضات کی بڑھاپی جلدی تفصیل اول میں کاٹ چکے ہیں۔ جہاں ہم نے تفصیل سے یہ بتایا ہے کہ انسان میں نفس ضمیر تو فطرۃ اور خود غرضی و نفع اندوزی کے حس سے ممتاز و ممتاز موجود ہوتا ہے لیکن یہ ماڈہ فطرۃ و ولعت نہیں ہوتا کہ اس کا بیخ کس سمت کو رکھتا ہے اس کا تعین تمام تر گرد و پیش کے حالات اور ماحول کے اثرات پر ہے۔ چنانچہ عالم تو خوش و بربریت میں انسان یہ سمجھتا کہ اس پر صرف اُس کے خاندان قبیلہ کے حقوق ہیں اور بس۔ اسی بنا پر وہ غیر قبیلہ کے لوگوں کے قتل کو اسی قدر غیر معیوب ٹھے ضرر سمجھتا ہے جتنا جانوروں کے شکار کو البتہ جب تمدن و روشن خیالی کے اقتضائے اُس کے خیالات میں وسعت آتی ہے تب وہ یہ سمجھنے لگتا ہے کہ نوع انسان کے بھی کچھ حقوق اس کے اوپر ہیں۔

فصل (۱۶)

دنیوی مراتب کا مذہبی احترام

حکومت کے علاوہ دوسرا نیا عنصر اب مسیحیت میں یہ بڑھا کہ دنیوی مراتب کا مذہبی احترام ہوئے گا۔ یہ وہ شے ہے جس نے آگے چل کر کبھی رہنمائی کے نلامی کرانی اور کبھی بادشاہ کو ظل اللہ کا لقب دلوا دیا۔ گزشتہ صفحات سے معلوم ہی ہو چکا ہے کہ رومی شہنشاہ کی طبعی رفتار شہنشاہی اقتدار کی جانب تھی، آگسٹس کے تینی، استبداد کی علامتوں پر لگنے کے استبداد نے لی تھی سینٹ کی حیثیت مجلسِ نازمان سرکار سے زیادہ نہیں رہ گئی تھی اور قریب کے ساتھ ساتھ رومی حریت کا بھی خاتمہ ہو گیا تھا۔ یہ انقلاب حالات کیوں ہوا ہے کوئی ایسا نامیاض مسئلہ نہیں۔ یہ فطرت بشری کا اقتضائے طبعی ہے کہ استبداد جہاں تا تربیت یافتہ دستِ ممان قوموں کے حق میں بہترین نظام حکومت ہے اور وہاں تمدن و تعلیم یافتہ جماعت کی زندگی کے لیے یہ ایک مرض ہے، اور مرض ہی کیسا ہے سخت اور متعدی۔ جب تمدن مذہبی باعینس ایک مرتبہ سیاسی غلامی کے پھندے میں آجاتی ہے تو ان کی رگ رگ میں استبداد کی روح حلول کر جاتی ہے، بلند جو صلگی و خواہش حریت کا خاتمہ ہو جاتا ہے، اور بظلم و اغلال لازمی طور پر شروع ہو جاتا ہے۔ اقوام مثل افراد کے ذمی حیات ہوتی ہیں۔ حرکت ان کا لازمی خاصہ ہے۔ اگر یہ حرکت ترقی کی طرف نہوگی تو لازماً تہذیب کی طرف ہوگی۔

اس خاص انقلاب کی تشکیک میں مسیحیت کا کچھ ایسا اثر نہیں بتا میں اس کی سیدھی و تعلیم یہ تھی کہ امور دنیوی میں عالمِ رقت کی پیروی و چرا تا بعداری کہ وہ امور مذہبی میں ان کی دست اندازی کو بالکل گوارا نہ کرے۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد یہ نقطہ خیال بدل گیا۔ مسلمانوں کے

بعد ان کی نعت دے آمیز مذہبیت مدہم پڑ گئی۔ البتہ اس کی جگہ پاپایانہ و اجارانہ خود غرضیوں نے لے لی۔ اب ان کا اصول یہ قرار پایا کہ اگر کوئی تاجدار کلیسا کا بھروسہ ہی تو فرشتہ ہی، اور اگر مخالف ہی تو شیطان ہی، اس سے بالکل قطع نظر کر کے کہ فی نفسہ اس کی سیرت و اخلاق کیا ہی؟ مثلاً ایک شاہنشاہ تیسٹین ہی کو بھیجے جس کے اصل اخلاق کا اندازہ ایک اسی واقعہ سے ہوسکتا ہے کہ قربان سحیت کے بعد اس نے بہ کمال و شقاوت دستاکی اپنی بیوی لڑکے اور بھتیجے کو قتل کر ڈالا۔ گریڈری یوسین اس کی بیچ و ثنا میں استدر رطب اللسان نظر آتا ہے کہ گویا وہ طفل لاندہ تھا۔

اس نقطہ خیال کے سبب بہتر نظائر دو بالکل مختلف سیرتوں کے تاجدار جولین و فوس کے حالات زندگی کے مطالعہ سے معلوم ہوتے ہیں۔ جولین کی خانگی زندگی سیدغ حق، باروداری آئینے خمیر میں تھی، اور اس کی طرز حکمرانی بالکل حکیمانہ انداز کی تھی، تاہم چونکہ کلیسا کے ساتھ اس کا سلوک اچھا نہ تھا، اس لیے وہ ہر طرح کے سب و شتم کا ہدف بنا رہا۔ یہاں تک کہ جب اپنے ملک کی حالت میں وہ میدان جنگ میں کام آیا، تو اس کے مرنے کے بعد ہی بد گویوں نے اس کا پھیپتہ چھوڑا اور اس کی موت پر ماتم کیا معنی اس پر اٹھارہ مرتبہ شادمانی کیا۔ اس کی شجاعت اُجابازی و وطن پرستی میں سے کوئی شے اس کی شفیقہ نہ ہو سکی، متعدد مقامات پر سیچوں نے ٹھیسروں اور گڑبڑوں میں جمع ہو کر اس کی موت پر خوب جشن کیے۔ اور سینٹ گرگوری اعظم نے اپنی مہم غریبوں میں جی کھول کر لٹے کو سا، اور اس پر اٹھارہ مونس کیا کہ اس کی نعش دفن کیوں ہو گئی، وہ تو س قابل تھی کہ فرزند میں چٹیک و بجاتی، بلکہ اس زمانہ کے بعض مشرکوں کا تو یہ بیان تھا کہ کہ جولین ہرے ہاتھ سے قتل نہیں ہوا، بلکہ اسی کے فرج کے کسی شخص نے اسے مار ڈالا۔ یہ الزام اگرچہ کوئی نبی و نبی نہ تھا، تاہم مسیحیوں کو اس کے تسلیم کرنے میں کچھ عار نہ تھا۔ وہ قداری اور کجی کی اس روشن تصویر کو معیوب ہی نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اس کی اُقتیت کو تسلیم کر کے اس کے عجرا زہ کلمہ استحسان کو ذمت کرتے تھے۔

ایک مسیحی مونیخ لکھتا ہے کہ

”لیبانیس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ بادشاہ کسی عیسائی کے ہاتھ سے قتل ہوا، اور یہ دعویٰ غالباً صحیح ہے۔ یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ خود رومی فرج کے کسی شخص نے ان قدماء کی تقلید کی ہو جو ملک قوم کی حریت کے خاطر اپنے مستبد فرماؤں کو ہلاک کر ڈالتے تھے۔ تو جب ملک قوم کی حمایت میں بادشاہ کسی قابل ملامت نہیں تو حمایت دین حق میں سے کون میسر ہو سکتا ہے؟“

ایک طرف تو جو لین کے ساتھ یہ سلوک تھا۔ دوسری طرف نوکس کی وہ اوجھٹ نشا و محنت تھی کہ گویا وہ خدائی کے درجہ پر تھا، حالانکہ قسطنطنیہ کے تحت پرشاید اس سے زیادہ ذلیل و خلاق کا کوئی شخص نہیں میٹھا ہے۔ مگر بات کیا تھی کہ یہ ہر وقت گرجاؤں کی پشت پناہی پر مستعد رہتا تھا، اور اسی کے صلہ میں اس کی یہ ساری قصیدہ خوانی تھی۔ یہ ابتدائی پشت حالت سے ترقی کرتے کرتے بادشاہ بن بیٹھا۔ اور سلطان طایز شاہ مارس کو مغزول کر دیا۔ اس کے بعد اس نے شاہ مغزول کو مع اس کے پانچویں بیٹوں کے اپنے سامنے پار بنجیر بلایا، اور جب آواہ کو حکم دیا کہ ان سب لڑکوں کی ان کے باپ کے آنکھوں کے سامنے گردن مارے شاہ مارس کے سبر و ضبط کی یہ حالت تھی کہ بے بعد و دیگرے اپنے سب بیٹوں کو قتل ہوتے دیکھتا تھا، اور زبان سے یہ کہتا جاتا تھا کہ ”اگلی ترانام عادل ہے۔ تو عدل و انصاف ہی سے فیصلہ کرتا ہے۔“ چار لڑکے اسی طرح قتل ہو چکے تھے کہ جب پانچویں لڑکے کی جو بالکل خود رسال تھا، باریائی تو اس کی دایرے نے کمال شفقت اسے چھپا کر اپنے لڑکے کو لگے کر دیا۔ مگر اب بس بے اختیار بچھا رہا تھا کہ اس معصوم کو کیوں مارتے ہو، یہ میرا لڑکا نہیں۔ چنانچہ بالآخر وہ پانچواں لڑکا بھی بیتخ کیا گیا۔ یہ سب کچھ ہوا، مگر چونکہ مارس نے پاپا یا نہ اقتدار کو توڑا تھا، اس لیے اس کی یہ تمام مظلومیت و سبکی غیر موثر رہی، اور ہر طرف سے حیوان سیرت و سناک نوکس کی واہ و آہ مچ رہی۔ بلکہ سینٹ اکیلیوری۔ نے شاہ نوکس اور اس کی ملکہ کو نہایت مبالغہ آمیز تعزیت نامہ لکھے

سین میں یہ تک تحریر کر دیا کہ آپ کے کارناموں پر آسمان وزمین نخر و مسرت کرتی ہیں اور ان دونوں کے بت پرستوں کے لیے رکھوئے کا حکم دیدیا۔

مگر واقعات کی یہ رفتار مشرق و مغرب دونوں جگہ بالکل یکساں نہ تھی بلکہ ایک زمانہ تک ان میں کافی اختلاف رہا۔ مشرق میں قسطنطین نے بالکل مشرقی ترک و احتشام اختیار کیا، اور نی، یسی و حاک بھائی کہ سائے اہل کلیسا اس سے مرعوب ہو گئے اور اُس وقت سے مشرقی کلیساؤں کی آزادی کا خاتمہ ہو گیا، لیکن مغرب نے اپنی آزادی کو برقرار رکھا، اور یورپ اور یورپ نے یہی نہیں کہ شاہی اشاروں پر چلنے سے انکار کر دیا بلکہ متعدد مواقع پر علانیہ شاہی احکام کی مخالفت کرتے رہے۔ روم سے شہنشاہانہ دار الحکومت کے قسطنطنیہ منتقل ہو جانے سے رومی پادریوں کے اقتدار و مطلق العنانی میں اور اضافہ ہو گیا، کہ اب اس مشہور قدیم تاریخی شہر میں پادریوں کے اور کوئی صاحب اقتدار رہ ہی نہیں گیا تھا۔ اب وہ میں حکمران طبقہ جو تھوڑے برسوں کا تھا، جو فوجی بصیرت کے آدمی تھے، انھوں نے بارہا نشانہ تحفیات ترک و احتشام کی نفل کرنا چاہی مگر اسے نباہ نہ سکے، اور اپنے لٹی خاص اثر و اقتدار نہ پیدا کر سکے۔ بلکہ گال میں مرو و بخنین خاندان کے سلاطین کا یہ حشر ہوا کہ چند روز کے بعد سارا اقتدار شاہی محل کے واردہ کے ہاتھ میں چلا گیا۔ سلاطین برائے نام حکمران ہ گئے، اور نہ دراصل سیاہ و سفید کے مالک یہی داروغہ ہو گئے۔

اس صورت حال سے بادشاہ پرستی یا بادشاہ کی نیابت الہی کا مسئلہ کیونکر پیدا ہوا؟ اس کی سرگزشت کو عام طور پر معلوم ہی تاہم مختصر اہم ہی بیان کیے دیتے ہیں۔

اٹھویں صدی میں شادلیوں نے چاہا کہ گرجاؤں سے بت بالکل اٹھا دیئے جائیں تاکہ شرک کا احتمال باقی نہ رہے۔ قسطنطنیہ کے پادریوں نے اس کی کچھ مخالفت کی، مگر بالآخر شاہی اقتدار کے مقابلہ میں ہتھیار ڈال دیئے۔ لیکن پاپائے روم نے اس کی پُر زور مخالفت کی، اور جب دیکھا کہ بادشاہ اپنی ضد سے باز نہیں آتا، تو خود اُس کے ارتداد کا فتویٰ دیا، اور اس طرح اٹلی باطل

خود مختار ہو گیا۔ اس کا نام بھرتا سے پاپا کے اقدار و نفوذ کو مار چاند لگ گئے۔ اب ہزار کی
 دنیا سے مسیحیت کا رہبر و محافظ تسلیم کیا جانے لگا۔ لوگ بحیثیت انہی کے نجات دہندہ کو اس کی بھید
 تسلیم کرنے لگے اور نظامِ مفاہمت کے جس کی شاخیں گوشہ گوشہ میں پھیلی ہوئی تھیں، صدر توڈ
 پہلے ہی سے مسلم تھا۔ پھر اس نے اپنی اس مستحِ عظم کے مرتع پر جس مقامات و قار و دعالی خطوں
 سے کام لیا، اُس نے اس کی عظمت کا سکہ اور بھی لوگوں کے دلوں پر بٹھادیا۔

لیکن ایک برا نظریہ اب بھی باقی تھا، اور وہ لوہر ڈی کے بربری حکمرانوں کی طرف سے
 تھا، ان کے پہلے ایک آدمی فرماؤں و اتوپا پاپا نے جبروت و وطنہ سے ذرا دب گئے تھے، لیکن
 موجودہ ماجدار اسٹولفس کسی کو خاطر میں لانے والا نہ تھا، اس کی طرف سے پاپا کو مدت تک
 لگا رہتا تھا، اور خود پاپا کی حسرتی قوت اس کے مقابلہ میں شتمہ برابر بھی نہ تھی۔ اور اگر دمہ کی
 بقا، نظر سے تو خارجی استعانت گزرتی۔ ایسی حالت میں پاپا نے سب سے پہلے قدرتی طور پر
 جارجس ٹیل سے استدعا، امداد کی کہ اسی نے یورپ کو مسلمانوں کے قبضے سے بچایا تھا اور
 اس نے ادھر ذرا توجہ نہ کی، بلکہ خوش اعتقادوں کے نزدیک اسی جرم کی پاداش میں اس کی
 موت ہوئی۔ اور بعد موت۔ واصل ختم ہوا، اس کی فات پر پاپا نے اس کے فرزند جاسٹین
 سپین کی طرف رجوع کیا۔ اس نے کچھ تو ہوس ملک گیری اور کچھ اپنی بڑی ہوئی خوش اعتقاد
 کی بنا پر اس درخواست کو منظور کر لیا۔ اس میں اور پاپا میں ایک معاہدہ ہوا جو آئندہ تاریخ پر
 خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس نے یہ عہد کیا کہ پاپا کو دشمنوں کے گزند سے محفوظ رکھیگا۔ اور پاپا نے
 یہ عہد کیا کہ اسے وہ مذہبی حیثیت سے تحت نشیں کرے گا جو بخین خاندان کو معزول کر کے اسے
 ملک کی حکومت مذہبی حیثیت سے اُس کے ہاتھ میں آجائے گی۔

فریقین میں سے دونوں نے اپنے اپنے شرائط کو پوری طرح پورا کیا۔ اور سپین نے وہ
 مرتبہ توجہ کسی کر کے پاپا کو اس کے دشمنوں سے مستقل طور پر نجات دلا دی، اور خود اس کے
 تقویٰ میں ایک یاست کر کے اسے پہلی مرتبہ ملکی حیثیت سے بائٹل خود مختار کر دیا۔ اور پاپا نے

خانہانِ مردوخین کی معزوری کے بجز زمین کو سارے گال کافریاں ولسے غیر مسئول بنا دیا کرتے تھے
 کے بعد خود اپنے ہاتھ سے اس کے سر پر تاج رکھا اور یہ قومی دیدیا کہ یہ نائبِ خدا ہی جو شخص اس کے
 یا اس کے دربار کے احکام سے سر تابی کرے گا وہ غنیقہ اللہ سے نجات کرے گا۔ اس واقعہ کا ظاہری پہلو
 تو یہی تھا کہ ہر دو فریق اپنی اپنی جگہ پر نشا و کام رہے۔ لیکن درحقیقت تاریخ پر اس کا وسیع و مستقل اثر
 یہ پڑا کہ ایک طرف پاپا کو سلاطین کے عزل و نصب کا اختیار حاصل ہو گیا، جس نے کنگے چل کر بیٹے
 بیٹے اثرات پیدا کیے، دوسری طرف سلاطین کی نیابت و خلافت الہی مسلم ہو گئی یہ خشیتِ مشرک
 سلاطین نے بھی اپنی رعایا کی زبان سے کھلا کر پیدا کرنی چاہی تھی۔ مگر ظاہر ہے کہ اس کو اتنا استحکام
 نصیب نہیں ہو سکتا تھا، جتنا پاپا کی زبان سے ان الفاظ کے نکلنے سے ہوا۔

مگر یہ لحاظ رکھنا چاہیے کہ اس قدر تمہم بالٹان مسئلہ محض ایک اتفاقی واقعہ کا محلول نہیں
 ہو سکتا۔ پاپا کا قومی اگرچہ بجائے خود نہایت قوی اور موثر تھا، تاہم اس کی تائید میں کچھ اور قوت
 بھی تھی، جب جا کر نیابت و خلافت الہی کا مسئلہ دلوں میں راسخ ہو سکا۔ یہ خاص ٹائیڈی موثرات
 ہمارے نزدیک یہ دو تھے:-

(۱) اول تو نظامِ خانقاہیت۔ خانقاہیت رہبانیت کی بنیاد ہی نفس کشی و خود فراموشی و تدلل،
 انکارِ فردنی پر مبنی، اور چونکہ تعلیم و تربیت و تلمیذی کی کئی انہیں خانقاہ نشینوں نے راہبوں کے
 ہاتھ میں تمت سے چلی آئی تھی، اور انہیں کے تربیت شدہ کنگے چل کر بدترین مملکت و مضمحل
 قانون ہوتے تھے، اس لیے جذباتِ مذکور کی بنا پر ملک کی خود داری و حریت پیسنے ہی
 رخصت ہو چلی تھی، اور اس عقیدہ کو قبول کر لینے کے لیے وہ تیار ہو چکا تھا۔

(۲) دوسرے نظامِ جاگیر داری۔ پہلے صرف رعایا و سلطان ہی حاکم و محکوم کے دو طبقہ تھے
 لیکن اب کچھ عرصہ سے جاگیروں معانیوں کا دستور نکلا تھا، یعنی بادشاہ، کچھ حصہ ملک کا امرا
 سلطنت کو بطور جاگیر معانی کے دیدیتا، یہ لوگ اپنے متوسلین کو جاگیر دیتے، اور وہ
 پھر اپنے متوسلین کو۔ اس نظام کا یہ اثر ہوا تھا کہ ہر شخص اپنے آقا کو براہِ راست اپنے سے

قرب پاتا تھا، اور اس طرح ہی خود داری و مطلق العنانی کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ کاشکے اپنا آفاقی دور کو سمجھتا، پٹی دانا زمیندار رکھو، اور زمیندار خود بادشاہ کو۔ غرض اس طرح کوئی شخص آزاد و خود مختار نہیں رہ گیا تھا۔

لیکن یہ سب چیزیں مل کر بھی اس عقیدہ کی عام اشاعت کے لیے کافی نہ تھیں۔ عوام پر قبضہ اشغال کا ہوتا ہی، قائل کا نہیں ہو سکتا۔ اُن کے لیے زبانی تعلیم و ہدایت بالکل ناگزیر ہو چکی تھی۔ علی نمونہ موجود نہ ہو۔ خود رہبانیت کی اشاعت محض دعوت و ارشاد سے اس وقت تک ہرگز نہیں آتی۔ جب تک اس کی تائید میں محض راہبین عظام کے نمونہ اور زندگیاں دنیا کے سلسلے نہ پیش کی جا سکیں۔ یہ ضروری کہ شروع میں زبانی تعلیم و ہدایت لازمی ہوتی ہے تاکہ لوگوں کو توجہ ہو، اور ضروریوں تیار کیے ہوئے کو محض بڑا شخص پیدا نہیں ہو سکتا، لیکن پھر اشاعت عام ہی نہیں ہو سکتی۔ تا وقتیکہ کوئی بڑا علی نمونہ پیش نظر نہ ہو، کہ عوام کا تخیل صرف علی نمونہ ہی سے متاثر ہو سکتا ہے۔ چنانچہ عقیدہ پر نظر کا ایک علی مجتہد بھی بالآخر پیدا ہو گیا، اور وہ شارلین تھا۔

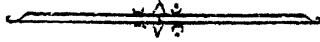
شارلین حقیقہً رجالِ عظام میں سے گزرا ہے۔ تاریخی حیثیت سے بھی، اور اساطیر مذہبی کے نقطہ خیال سے بھی، گوان و دون کے حدود بالکل غلطہ اور باہم مختلف ہیں۔ تاریخی حیثیت سے دیکھے تو یہ شخص عجیب جامع و ہمہ گیر دماغ کا تھا۔ مذہب، علم، معاشرت، سیاسیات، ہر صیغہ میں اس نے کافی اصلاح کی، مابود و متحد و اسباب مخالف، و ناسا مدت زمانہ کے اس۔ اگر دو پیش کے برابر قبائل پر بار بار بذاتِ خود فوجی چھٹی کی، انہیں شکست پر شکست ہی، سلطنت کی رونق و شان میں اضافہ کیا، بہت سے مفید قوانین وضع کیے، اہل کلیسا کے ساتھ احسانات بھی کیے، مگر ہمشیہ انہیں اپنے انانیت پر چلایا، تعلیم کی اشاعت و تحفظ میں سب گری دکھائی، درگاہوں اور کتب خانہ قائم کیے۔ اپنے گرد لوگوں بھر کے علماء و فضلا کا مجمع رکھا، ملک کی تجارت کو فروغ دیا، ٹھسال کی اصلاح کی، غرض کوئی صیغہ ایسا نہ تھا جس میں اُس نے مفید خدمات انجام نہ دی ہوں، اور کبھی شہت مجموعی اُس کے کارناموں نے خلقت کے تخیل کو استقدر متاثر کیا کہ ہر زبان پر اُس کی عظمت کے صد ہا افسانہ سنجری ہو گئے۔

اور جن ناموں میں پہلے راہبوں نے زاهدوں کی پرستش جاگزین رہتی ہی ان میں اب وہ جگہ ایک
 تاجدارِ عظیم کے تخیل نے لے لی۔ رہبانیت کا خاتمہ تیشنی کا اثر اسی وقت سے مانڈ پڑنے لگا، اور اس کے
 بجائے جہاد و غزا کو اہمیت و تقویت حاصل ہوتی گئی۔

یہ کارنامہ اگرچہ اس کی تاریخی عظمت کے لیے بالکل کافی تھے، لیکن عوام کا تخیل اس کی خبر
 شہرت سے متاثر تھا، وہ اس حیثیت سے نہ تھی۔ اس کی بنا ایسی دایات پر تھی، جنہیں تاریخ نے
 کوئی لگاؤ نہ تھا۔ مثلاً یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ شارلمین کی ساری عمر قوم سیکس سے لڑتے پھرتے
 گزری، جن کے اوپر اس نے ۳۲ حملہ کیے، مسلمانوں سے اس نے بہت ہی کم تعرض کیا۔ مدہ لہر
 میں صرف ایک بار اس سے اور مسلمانوں سے مقابلہ ہوا، وہ بھی بہت چھوٹے پیمانہ پر، اور پھر اس
 بھی اسے ناکامیابی ہوئی۔ مسلمانوں کا زور توڑنے والا اصل میں چارلس ٹارٹل تھا۔ یہ سب تاریخی
 حقائق ہیں۔ لیکن شہرتِ عام کی باطل پرستی دیکھو، کہ چارلس ٹارٹل کے سارے کارنامہ شارلمین کے
 نامہ اعمال میں لکھ دیے گئے۔ دنیا نے مسیحیت کو مسلمانوں کے پنجے سے آزادی دلانے والا شارلمین
 قرار پایا۔ اور چونکہ چارلس ٹارٹل اہل کلیسا کا دوست نہ تھا، اس لیے اسے اسے اسے غیب کا کوئی نام بھی
 نہیں لیتا تھا، بلکہ یہ عام اعتقاد شایع تھا کہ جس شخص نے اپنی ساری عمر جہاد و غزا میں گزاری
 وہ شارلمین تھا۔

شارلمین کا عہد قرون وسطیٰ کے دورِ اول کا خاتمہ، اور مسیحی عسکریت کا بانی تھا۔ اور اسی
 عہد پر ہم تاریخ ہذا کو ختم کرتے ہیں۔ صفحات گزشتہ میں ہمیں معلوم ہو چکا ہے کہ اٹلس سے لیکر شارلمین
 تک عہدِ جہادِ خلافتِ تخیل میں کیا کیا تغیرات ہوتے رہے۔ ہر زمانہ میں لوگ کن کن چیزوں کو اپنا
 منہ تھامے مقصود سمجھتے رہے۔ یورپ میں طبایع پر رومی سلطنت کے کیسے وسیع اور یونانی
 تمدن کے کیسے دقیق اثرات ہوتے رہے؛ اور یہ کہ روائی، فلاطونی، و مصری فلسفہ اور اخلاق
 میں کیا تعلقات رہا کیے۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ یورپ میں مسیحیت کا کیوں نہ نشوونما ہوا؛
 معاشرتی، سیاسی، قانونی تغیرات اس کی بنا پر کیا کیا ہوئے؛ اخلاق کے شعبہ میں اس نے

کیا کیا اصلاحیں کریں اور پھر اس میں نخطاط کیونکر پیدا ہوا، رہبانیت و عدم رواداری کیونکر پیدا ہوئی، اور بالآخر بربری قبائل کی آمیزش نے اس کی اصعبی صفائی و پاکیزگی میں کتنی گندہ پھینک کر دی۔ لیکن حالت سے قبل ایک ضروری باب کہ انسانہ لازمی ہے۔ ہم نے اس مسئلہ پر جو بجا ضمنی اشارات کیئے ہیں، لیکن اس کی اہمیت اس کی مقتضائی ہے کہ ایک مستحق باب اس کی ضرورت جائے۔ یہ مسئلہ یہ ہے کہ عورت کا ہر زمانہ میں کیا مرتبہ (پوزیشن) رہا ہے، اور اس کے شرع و عورت کے اخلاقی تعلقات پر کیا پڑا رہا ہے۔



باب پنجم

عورت کا مرتبہ

فصل (۱)

انسان کی طرز معاشرت، جب تک بربریانہ و خانہ بدوشانہ رہی اُس وقت تک حالات کے لحاظ سے یہ ناگزیر تھا کہ عورت کا مرتبہ پست ہے۔ اُس وقت کے انسانی مشاغل کی کوئی فورس تیار کرنا چاہے، تو صرف دو عنوات کافی ہونگے: جنگ و صید اگلی۔ لڑنا بھڑنا، ایک قبیلہ کا دوسرے پر وحادہ کرنا، حیوانات کا قدم قدم پر مقابلہ کرنا، بس یہی وہ چیزیں تھیں جن میں وہ لوگ تامل مشغول رہتے تھے، اور ظاہر ہے کہ اس میدان میں عورت مردوں سے بازی نہیں لے جاسکتی تھی۔ عورت کا سب سے زیادہ قوی حصہ یہ اُس کا حسن ہے، لیکن حیوان خلعت وحشی انسانوں کو حسن و جمال، رعنائی و نزاکت کے معنی ہی سے کوئی واسطہ نہ تھا، عورت کی زندگی کا اصلی دائرہ عمل، نوعی زندگی نہیں بلکہ اجتماعی و خانگی زندگی ہے، لیکن خانہ بدوش صحرائیوں کے ہاں اپنی خانگی زندگی کا سرے سے کوئی مفہوم ہی نہ تھا۔ اُس وقت عورت کے وجود کے صرف دو مقاصد سمجھے جاتے تھے۔ ایک یہ کہ مذکر کی خدمت گزار رہے، دوسرے یہ کہ اُس کے قولے شہوانی کو تسکین دے۔ اول لذکر حیثیت میں اس کی زندگی غلامی کی انتہائی سختیوں اور ذلتوں کا نمونہ تھی، اور دوسری حیثیت سے بھی اُس کا مقابلہ بیان مصائب و آلام کا تحمل ہونا پڑتا تھا، جن کا نمونہ آج بھی مادہ جانوروں میں نظر آتا ہے۔

غرض یہ حیثیت مجموعی عورت کی پستی، عالم وحشت و بربریت کا عین اقتضا تھا۔ تاہم اُس وقت بھی وہ جذبات جو لگے چل کر عورت کی غفلت کے عناصر قرار پائے۔ سرے سے معدوم نہ تھے۔ و

موجود ہے، اگر تھوڑا بھلا شکل صورت میں۔ نخل کی رسم، عفت و عصمت کی خوبی، زنا کاری پر تعزیر،
 اور اسے کوئی شے غیر موجود نہ تھی۔ اور عورت کے لیے اپنے جذبات شہوانی پر قابو رکھنا سب سے بڑا
 و عفت و عفت کی سمجھا جاتا ہے۔ گو اس کے مقابلہ میں مرد کو برہنہ سے رکنے کے لیے برا و راست کو نکالنا
 نہ تھا۔ عام ارتقاء تمدن کے ساتھ عورت کے مرتبہ میں جو ارتقاء ہوا اس کی ابتدائی گڑبالیوں
 یہ دو تھیں:-

(۱) رسم خرید و دلچ کا انداد

(۲) وحدت ازدواج، اور اس کی بنا پر خاندان کی تائیس۔

قدیم ترین زمانہ میں شادی کا طریقہ یہ تھا کہ لڑکی کے والد اور اس کے آئندہ شوہر کے درمیان
 ایک قرارداد ہو جاتی جس کی رو سے آخر الذکر اپنے خسر کو ایک رقم معین دیتا، اس کے بعد وہ لڑکی اسکی
 کینز زر خرید ہو جاتی۔ اور وہ رسم اس کی قیمت سمجھی جاتی، ہندو قانون کو چھوڑ کر جس نے اس بنا پر
 اس کی مخالفت کی کہ اس سے لڑکی فروخت ہو جاتی ہے، باقی تمام زمانہ میں ایک وقت یہ دستور عام
 تھا، چنانچہ اسرائیلیوں اور یونانیوں میں تو۔ راج کے عام ہونے کی تحریری شہادت موجود ہے۔ رفتہ
 رفتہ یونان میں بڑوں دستور میں یہ رسم ہوئی کہ یہ رسم بجائے لڑکی کی قیمت کے اس کے جہیز کے
 نام سے موسوم کی جانے لگی، یعنی اب اس سے والد اپنی لڑکی کو فروخت نہیں کرتا تھا بلکہ سسرال
 میں اس کے ہر مصارف کے لیے اپنے پاس سے کچھ رقم دیتا تھا۔ اس رسم و رواج سے عورت نسوانی
 کی تائید پر جو رسم ازات ہے وہ دیکھئے:- ایک یہ کہ عورت کی حیثیت غلامانہ نہیں ہے، بلکہ بھائی
 ازدواجی میں اس کی حیثیت بی بی ایک فریق کی ہو گئی۔ دوسرے یہ کہ افسراق کے وقت، اردو دیونا
 کے قانون کے بموجب اسے یہ رقم واپس پانے۔ نئے استحقاق ہو گیا جرمنی میں اس سے کسی قدر مختلف
 دستور راج تھا۔ وہ یہ تھا کہ شادی کے وقت نہ لڑکی اپنے ساتھ جہیز لاتی تھی نہ داد اپنے خسر کو کچھ
 قیمت دیتا تھا، بلکہ شب نخل کی بیج کو شوہر خود بیوی کے ہاتھ میں کچھ رقم دیتا۔ اور یہی رقم آگے چل کر
 کے نام سے موسوم ہوتی

اس سے بھی اہم تر نتائج، وحدت ازدواج کی رسم سے پیدا ہوئی، جس کی بنا پر یونان کو اپنے پائیز مشرقی تمدن پر ہمیشہ سے تفوق حاصل رہا ہے۔ اس رسم کو خواہ خمیریت کے نقطہ نظر سے دیکھیں، خواہ افادیت کی عینک سے، اس کی برتری بھر صورت نظر آئیگی۔ کثیرالازواج قوموں میں نکاح کا نہ عاہشہ ثبوت اتنی سمجھا گیا ہے، بہ خلاف اس کے مغربی قوموں میں محرک عقد نکاح فریقین کی آفت و محبت اور حیات منزل کی میں رہی ہے، جس سے صاف عیان ہے کہ وحدت ازدواج فی نفسہ کثرت ازدواج سے اعلیٰ، اشرف و افضل ہے، پھر اگر حیثیت افادی کو پیش نظر رکھیں۔ تو بھی یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ کائنات میں نہ کوہِ اناث کی مساوات تعداد، مرد و عورت کی مساوات حقوق اور امن و خوش نظمی خاندان کو ملحوظ رکھنے کے لیے اس سے بہتر شادی کی کوئی صورت خیال میں ہی نہیں آتی کہ ایک مرد اور ایک عورت کے درمیان ترویج ہو۔

یونان کے عہد اولیٰ میں وحدت ازدواج کا دستور عام تھا، جس میں شاذ و نادر مستثنیات واقع ہوتے تھے، وہ بھی کسی اہم ضرورت کے وقت جب ملک کی آبادی میں اضافہ ناگزیر ہو جاتا تھا، لیکن اس موقع پر ناظرین کو یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ یونان قبل التاریخ میں جس کی تصویر ہو مر کے صفحات میں ملتی ہے، اور تاریخی یونان میں اس خاص حیثیت سے بہت بڑا فرق ہے، و حقیقت یونانِ قدیم میں عورت کی جو عظمت مسلم جمعی وہ اپنی نظیر آپ ہی کبھی جاسکتی ہے۔ اور گو تمدن جدید آج عظمتِ نسوا کے صدہا مختلف اسالیب بیان اختیار کرے، اور ان میں ہر طرح کا تنوع و تجدید پیدا ہو، تاہم اس کے جو اصول اساسی یونان قبل التاریخ نے مقرر کر دیئے تھے ان میں سب سے بڑا اضافہ نہیں ہو سکتا۔ ہیکٹر و انڈر ہاگ کی ازدواجی اُلفت، پینیلوپ کی وفا شکاری، ایٹس کا جاننا زانہ عشق، انٹی گان کی پدر پرستی، پالیکساکا کی جانا بازی، اچینیا کا ملکوٹی صبر استعلا، ناسیکا کی عصمتِ آبی، یہ تمام قدیم یونانی خورین ایسی گزری ہیں کہ ان پر تفوق کیا معنی، ان کی ہم سہری تک و مدہ یورپ کی بہتر سے بہتر مثالیں ہی نہیں کر سکتیں۔ کنواریوں کی عصمت شکاری اور بیاہیوں کی شوہر پرستی تو یونانِ قدیم کی ہی کیس دنیا میں کبھی پائی ہی نہیں گئی۔ مشاہیر کی فہرست میں جقدر ممتاز نام رجال کے نظر آئے ہیں، اسی قدر

نوائین کے بھی ہیں۔ خود ہنگ ٹرے، جس نے توتوں یونان کی سر زمین کو انسانی خون سے لالہ زار بنا دیا رکھا، کیا تھی؟ سرف ایک رشتہ ازدواجی کی بے حسمی کا نتیجہ تھی۔ لیکن بہاں ن تمام حیثیت سے عورت کی عظمت مسلم تھی، وہاں عورت کی زندگی میں ذلت امیر عناصر ہی موجود تھے۔ شوہر بہت سی ناگیاں چاہتا ہے۔ بے روک ٹوک رکھ سکتا تھا، جنگ میں گرفتار شدہ عورتیں کتنے ہی معزز طبقہ کے ہوں، سخت سے سخت برتاؤ کی مستحق سمجھی جاتی تھیں۔ ایک عورت نیدرلینڈ کی بابت عام اعتقاد تھا، کہ وہی تمام دنیوی آفات و مصائب کی جڑ ہے۔ عورت کی پستی مرد کے مقابلہ میں علانیہ تسلیم کی جاتی تھی اور اس پر یہ عیب و خوب طبعی استدلال پیش کیا جاتا تھا، کہ قوتِ تناسل صرف مرد میں ہے، اور عورت عملِ تولید میں ایک بہت ہی ادنیٰ حصہ رکھتی ہے۔

یہ یونان قبل التاریخ کا حال تھا۔ تاریخی یونان میں عورت کا قانونی مرتبہ گو کسی قدر بلند ہو گیا تھا، تاہم ساتھ ہی اس کی اخلاقی زندگی میں نمایاں انحطاط پیدا ہو گیا تھا۔ اب باعصمت عورتوں نے بالکل پریشانی اختیار کر لی، اور اس زمانہ سے خواتین یونانی کے موقع میں جو سب ممتاز و نظر زیب تصویر ہے۔ وہ دہاں کے طوائف کی ہے۔ مردوں کے لیے بھی، اسی زمانہ سے بدظنی محبوب نہیں ہے۔ کسی ملک کی تاریخ اطلاق میں جن حقیقت پر روشنی ڈالنا سب سے زیادہ دشوار ہوتا ہے، وہ وہ ہوتے ہیں جن کا تعلق احساسات سے ہوتا ہے، یہ بتا دینا نسبتہ نہایت آسان ہے کہ کسی ملک کے باشندے فلاں فلاں اعمال و اشغال میں مصروف رہتے تھے، یا ان کی فلاں فلاں تعلیمات تھیں، لیکن ان احساسات و بنیاد کا پتہ لگانا جو ان اعمال و اشغال کے محرک تھے، سخت دشوار ہے اور پھر خصوصاً اگر ملک کے باشندوں کی کیفیات نفسی کی تشخیص کرنا جن کی طرز معاشرت اور موجودہ طرز معاشرت میں کوئی تناسبیت ہی نہیں۔ اقوام میں شہوت پرستی و ذہانت کے اجتماع کی مثالیں تو متعدد ملتی ہیں اور خود فرانس و اطلی نے اس کے متعدد دشواہد ہائے پیش نظر کر لیے ہیں کہ نہایت پست اخلاق جمادات میں عیسلم و تحلل بدرجہ کمال موجود رہا ہے۔ لیکن یونانی زندگی کی بوا بھجی یہ ہے کہ یہاں شہوت پرستی نے شباب پر شاہیر بھجا، اخلاق کی نظروں کے سامنے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ اخیر کے نقلِ عاطفت میں کچھ

گر آج بچے کوئی یہ بیان کرے کہ نرائس کو مشہور طوائف نینا ڈمی انجمن کے کمرہ میں بہرے کے
 دیندا۔ اس حدیث مسیحیت بیٹھے بیٹھے۔ اس کو جان چھتے فروشی کی رائے اور ترقی سے متعلق
 مشورہ دے رہے ہیں۔ تو ہم میں سے ایک شخص کو اس رائے پر یقین نہ آئیگا۔ لیکن واقعہ
 یہ ہے کہ بعینہ یہی تعلق سقراط اعظم اور طوائف تھوڈوٹا کے درمیان تھا!

لیکن اگر ہمیں اہل قیمن یونان کی حیاتِ نفسی کو صحیح طور پر سمجھنا مقصود ہے، تو چاہئے کہ سب سے
 پہلے کچھ اس موضوع اہم پر گفتگو ہوئے جس کا اخلاق و قانون سے یکساں تعلق ہے، یعنی یہ کہ خود
 طوائفوں کے پیشہ عصمت فروشی کا اخلاقی نقطہ خیال سے کیا مرتبہ ہونا چاہئے؟

قدیم علماء مسیحیت کا یہ ایک مشہور مقولہ ہے کہ جذبہ شہوت انسان کی محصیت اولین ہے،
 اور اس میں شبہ نہیں کہ علم و سائنس کی موجودہ ترقیوں نے بھی اس راہبانہ خیال کی عملاً تصدیق
 کر دی ہے کہ انسان میں یہ جذبہ فطرتاً اس سے زیادہ رکھ دیا گیا ہے، جتنا کہ نظام عالم کے بہبودی
 کے لیے لازمی تھا۔ لہذا اس کی تحریروں نے ثابت کر دیا ہے کہ اگر انسان اپنے فرائض ازدواجی
 کو پابندی و اعتدال کے ساتھ ادا کرتا رہے، تو کچھ عرصہ میں دنیا کی فردم شماری میں اس قدر
 غیر محدود و اضافہ ہو جائیگا کہ آدمی کو سانس لینا دشوار ہو جائیگا، اور دنیا انواع و اقسام کے
 فتنہ و فساد و مصائب و آلام کی آماجگاہ بن جائیگی۔ نیز یہ کہ گو انسان میں بہت ہی نوعی سے
 تو والد و ناسل کی قابلیت پیدا ہو جاتی ہے تاہم ترقی تمدن کا تقاضا یہ ہے کہ وسیع و گنجان آبادیوں
 میں نخل بہت سن پہنچ کر ہوا کریں۔ چنانچہ یہ دستور کسی بھی تمدنِ جاہل میں نہیں پایا جاتا
 کہ ابتدائی علاماتِ بلوغ کے ظہور پر نخل ہو جایا کرے، اور سائنس کی روز افزوں ترقی صغیر سنی
 کی شادیوں کو شاذ سے شاذ تر کرتی جاتی ہے پھر اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں کہ کھجور، اخلاق
 عصمت و عفت کے مناقب پر کتنا ہی زور دیں، عملاً ان کے معیار پر پورا اترنا کیسا، دنیا کبھی اسکے
 لگ بھگ بھی نہیں پہنچ سکی ہے، بلکہ ہر قوم، ہر ملک اور ہر زمانہ میں ایک عظیم الشان تعداد
 افراد کی پائی جاتی ہے جو قوانین عصمت کی خلاف ورزی کرتے رہتے ہیں اور دنیا کی موجودہ

خزایوں اور ابرویوں کے اسباب کی اگر تحصیل کی جائے تو ہر دوسرے اسباب کے مقابلہ میں یہ سبب نہایت قوی ثابت ہوگا۔ ان حقائق کو سمجھنے نے یہ نصیحت ثابت کیا ہے لیکن یہ عجیب ہے کہ اخلاقی یونان کی نظر سے بھی یہ مخفی نہوں۔

حکماء اخلاق اس سلسلہ کو طے کرتے وقت دو چیزوں کا خصوصیت سے لحاظ رکھتے ہیں۔ ایک یہ کہ پرورش اور اولاد کا بار دالہ کے سر ہے جو دنیا میں اس کے وجود کا باعث ہو گیا ہے یہ کہ خاندان کا امن و نظام قائم و برقرار ہے۔ کہ حقیقتاً ناک کی خوش فہمی دامن منحصر ہے۔ خاندان کی خوش نظمی دامن پر اور اجتماعی مسرت کار از خانگی خلوت و وفات کے اندر مضر ہے۔ اس کے ساتھ محبت ازدواجی کا یہ خاصہ ہے اور انسان اس پر محبوس ہے کہ جس بچہ کی پرورش و تربیت اس کے سر پر پڑی ہے، اس کی بابت اسے اطمینانِ کامل ہو کہ وہ اسی کی اولاد بنے اور یہ اسی خواہش کا نتیجہ ہے کہ جہاں شوہر کو اپنی بیوی کی عصمت پر کچھ بھی شبہ ہو جاتا ہے جیسا منزلی میں امن و سکون کی بجائے ایک سخت ملاحظہ برپا ہو جاتا ہے۔ لیکن اسے بھائی سمجھے کہ جذبہ جنسی کی قوت اس قدر شدید ہے کہ جماعت کی طرف سے یہ تمام بدشئیں یہ ساری روک تھام بے اثر ہو جایا کرتی ہے، اور ایسے واقعات ہر جگہ بکثرت پیش آتے رہتے ہیں جن سے امن و نظم خانگی محفل ہو جاتا ہے۔

ان تمام حالات کی کشمکش کے درمیان وہ ہستی معرضِ وجود میں آگئی، جو اخلاقی نقطہ نظر سے یقیناً سب سے زیادہ مذموم اور بعض حیثیات سے سب سے زیادہ خطرناک ہے۔ وہ بد نصیب ہستی جو بجائے خود فحش کے مراد ہے، وہ ناپاک ہستی جو عشق و محبت کے پاک و لطیف جذبات کو جلبِ منفعت کا آلہ بناتی ہے وہ ہستی جو اپنے تئیں تامل و سروں کی شہوت رانی کے لیے وقف رکھتی ہے، وہ ہستی جس کا وجود صرف نازک کے لیے باعثِ توہین کہا جاتا ہے، اور وہ ہستی جسکی زندگی ذلت و امراضِ جنسیہ سے لبریز ہوتی ہے، ہمیشہ سے ہر ملک میں موجود رہی ہے، اور اس کا وجود ہر زمانہ میں جہن انانیت پرصیت کا ایک مستقل نمایاں داغ رہا ہے۔ یہ گواہی دے

ایک مجموعہ معاصی ہی، تاہم اس کا وجود ہیئتِ اجتماعیہ کے قیام کا ضامن اور سب سے بڑا منظرِ عصمت ہے۔ اگر یہ نہ ہوتی تو کج جو شوہر اپنی بیویوں کی عفت شعاری پر تازاں ہیں، ان کی زبانوں پر نکماتِ محبت و فخر کی جگہ ان کی گردنیں شرم و پشیمانی سے خم ہوئیں اور ان کے دل رشک و انتقام کے جذبات سے جوش زن ہوتے۔ بجانِ شہوت کا وہ طوفان جو ایک خاص پیشہ کی عورتوں کے حلقہ کے اندر محدود ہو کر رہ گیا ہے، کسی عورت کا پر وہ عصمت باقی نہ رہنے دیتا، یہ پیشہ وہ ہے جس کی عمر انسانیت کے دامن سے بندھی ہو۔ مختلف تمدن، مختلف مذاہب، مختلف اہل اطلاق پیدا ہوئے اور فنا ہو گئے، لیکن یہ پیشہ جوں کا توں قائم و زندہ ہے۔

عیسائی قوموں نے اس طبقہ کی راد اور اس طبقہ پر کیا سوتوں ہی ہر ایسی عورت کی جس نے قانونِ عفت کو ملحوظ نہیں رکھا، قیمت کا فیصلہ کرنے میں انتہائی سختی سے کام لیا ہے۔ اور ایسا کج سوز اقوام تو اس باب میں اتنی متشدد ہیں کہ ان کے نزدیک اگر کسی عورت سے ایک مرتبہ بھی یہ جرم مندر ہو جائے تو اسے ایسا دغ لگ جاتا ہے کہ کوئی توبہ و استغفار، کوئی امتدادِ زمانہ، اور کوئی کفارہ اسے نہیں مل سکتا۔ اور اس تعزیر شدید کی بنا محض نقل پر نہیں، بلکہ عقل پر بھی سمجھی جاتی ہے۔ مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ جماعت کے نظام کا دار و مدار مآثر حیات منزلی کی خوش نظمی پر ہے، اور اسے برقرار رکھنے کے لیے لازمی ہے کہ جو چیزیں اس میں خلل انداز ہوتی ہیں، انھیں پوری قوت و شدت سے روکا جائے، اور جماعت کے ہاتھ میں ذلت و تحقیر کی جو آخری پتھر ہے، یہ مجرم اس کے مستوجب قرار دیئے جائیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کے اوصاف مخالف یعنی عصمت و عفت کی خوبیاں از خود عورتوں کے ذہن نشین ہو جائیں گی اور انھیں باعصمت و معفیہ رکھنے کے لیے شوہروں کی نگرانی بالکل غیر ضروری ہو جائے گی اس سے ایک فائدہ یہ بھی ہوگا کہ ان کی اخلاقی زندگی کے دوسرے شعبے بھی ایک بڑی حد تک اصلاح پذیر ہو جائیں گے۔

(براینِ بالا کے جواب میں فریق ثانی جو دلائل پیش کرتا ہے وہ خالی از وزن نہیں۔ یہ مندریق دلائل ذیل میں کرتا ہے: (۱) اول یہ کہ یہ دستورِ منصف و الائنس۔ پھر استدلالی سے کیا فائدہ؟ اس کا نتیجہ صرف یہ نکلا کہ پہلے جو چیز گلے خزانہ ہوتی وہ اب نفاقانہ انداز سے پراچھا کر کی جاتی ہے، اور یہ انشاء و تحقیق کا کوئی اور جز نہیں۔

کو وزن کو اور زیادہ بھاری کئے دیتا ہے۔ طوائفوں کا شمار روز افزوں ہے۔ ۱۸۲۴ء کی مردم شماری کے لحاظ سے انگلستان میں صرف اُن طوائفوں کی جن کا نام وچ رجسٹر تھا تعداد ۵۰۰۰۰ تھی اور جو چوری چُھپے یہ پیشہ کرتی تھیں اُن کا تو کوئی حساب ہی نہیں اور اس کو یہ تعداد بدرجہا بڑھ گئی ہے۔

(۲) غیر معتدل شرم و حجاب کا نتیجہ یہ ہونا ہے کہ وہ خبیث و موزی مرض جو زانی شوہر سے معصوم بیوی بلکہ اُس کے بچوں تک منتقل ہوتا رہتا ہے۔ یعنی آتشک، اس کی رقتا سُرعیت کے ساتھ بڑھتی جاتی ہے اور قانون اس کے اسباب کی ایضاً تحقیقات اور اس انداز کی تدابیر اختیار کرنے سے بھجکتا ہے۔

(۳) وہ خفیف اخلاقی لغزشیں جو دیگر ممالک یورپ میں قابل اعتبار بھی نہیں سمجھی جاتیں بلکہ جو اکثر زندگیوں کی باہمی محبت، مسرت و پاک بازی کا مقدمہ ثابت ہوتی ہیں اُن کا ارتکاب انگلستان میں دائمی بربادی کا پیش خیمہ ہوتا ہے۔

(۴) ایک نتیجاس طرز عمل کا یہ بھی ہے کہ اطفال کشتی کا شمار روز افزوں ہے۔

(۵) اس حقیقت کی بنا پر نظریں ملتی ہیں کہ پاکباز و عصمت سرشت لڑکیاں جن سے محض ایک اتفاقاً لغزش ہو گئی۔ انھیں سوسائٹی کی اس شدید رٹے کے خوف سے اپنی زندگی دائمی عصمت فروشی کی تذکرہ دینا پڑتی ہے۔

(۶) پھر یہ حقیقت بھی نظر انداز نہ کی جانے کے قابل نہیں کہ اس متروک و مردود طبقہ میں اکثر لڑکیاں ایسی بھی ہوتی ہیں جو فطرتاً نہایت سلیم الطبع، دقا سرشت و نیک نضال ہیں اور جنہوں نے محض کسی مجبوری سے اس پیشہ کو اختیار کیا ہے۔ مثلاً بعض ایسی ہوتی ہیں جو اپنے فاقہ کش والدین کے لئے ذریعہ معاش اس صورت سے بنتی ہیں یا بعض خود فاقہ کشی کی حالت میں اس پر مجبور ہوتی ہیں و قس علیٰ ہذا۔

ان مختلف خیالات سے جنہیں میں نے بغیر برج و تنقید محض نقل کر دیا ہے۔ ناظرین کو اس کا

اندازہ ہو گیا اور گاکہ مسئلہ زیر بحث کس قدر اہم و مختلف فیہ ہو۔ یونانی منتقین و اخلاقیین نے اس کے
 حل کی یہ صورت نکالی کہ ہنس لوہاں کو دو بالکل مختلف طبقوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک گھڑیالیہ
 چہ شہروں کی حدود۔ اندر بیویاں ہوتی تھیں۔ دوسرے باہر وہاں چو آشنائی کرتی
 پکھرتی تھیں۔ مرد لیاں سمندر پر دھکے نہا رہتی تھیں اور موہا بست کم سنی میں سیاہ دی
 اجائی تھیں ان کے رہنے کے لئے مکان کا ایک پردہ دار حصہ مخصوص ہوتا تھا اور ان کے
 مشاغل یہ ہوتے تھے۔ چروکا تنا۔ مینا پرونا۔ خانہ داری کا انتظام۔ اور بیار غلاموں کی
 تیمارداری۔ ان میں سے جو خوشحال ہوتی تھیں وہ بہ استثناء شاہ کبھی باہر نہیں نکلتی
 تھیں اور جب کبھی نکلتیں تو خادمہ کو ساتھ لے کر۔ عام مجالس و ملاعب میں کبھی شرکت نہیں
 کرتی تھیں، اور تا وقتیکہ ان کے شوہر موجود نہ ہوں کسی مرد سے نہیں ملتی تھیں۔ اجنبی مرد
 کے سامنے کھانا تک نہیں کھاتی تھیں۔ ان کا سب سے بڑا جوہر عصمت تھا جسے انھوں نے
 غالباً ہمیشہ قائم رکھا۔ اور اس حفظ ناموس کے بعض خارجی مویدات بھی تھے۔ مثلاً یہ کہ
 انھیں جاوہر عفت سے ہٹنے کے موقع بھی بہت کم حاصل ہوتے تھے یا یہ کہ جو مرد انھیں نراہ
 کرنے کی کوشش کرتے تھے سوسائٹی ان کے ساتھ نہایت سختی سے پیش آتی تھی، نیز یہ کہ
 مردوں کو جب حفظ نفس کے اور وسائل حاصل تھے تو ادھر متوجہ ہونے کی بھی چنداں ضرورت
 نہ تھی۔ ان کی یہ طرز زندگی گویا ایک طرف ان کی عصمت و ناموس کی سب سے بڑی محافظ رہی
 لیکن دوسری طرف اس کا یہ اثر بھی ہوا کہ ان کے قوائے ذہنی کی تربیت نہ ہو سکی اور ہر وقت
 لونڈیوں باندیوں کے درمیان گھرے رہنے سے ان کی نظریں لازمی طور پر پست و تنگ
 ہو گئیں۔ گھروالیوں کی خوبی کا بڑا معیار یہ تھا کہ ان کی بابت نیک یا بد کسی حدیث سے بھی
 سوسائٹی میں کہیں ذکر نہ آنے پائے۔

اپنے اس محدود دائرہ زندگی کے اندر بیویاں غالباً بہت خوش رہتی تھیں۔ عادت
 اور رسم و رواج نے اس مفید خانگی زندگی کو ان کی فطرت ثانیہ بنا دیا تھا۔ اپنے شوہروں کی

غیر معتدل باد چلنیوں پر یہ عموماً صابر رہتی تھیں۔ گھر کے اندر جو اخلاق و آداب رائج تھے وہ بہت ہی شریفانہ تھی۔ بیویوں پر کسی طرح کے مظالم کا پتہ نہ تھا۔ شوہر زیادہ تر باہر رہا کرتے تھے۔ جس سے ان کی بیویوں کو رشک رقابت کے مواقع بہت کم ملتے تھے۔ اور وہ ان کے ساتھ دلی الفت و محبت رکھتی تھیں۔ زنا فریضے کے ذریعہ سے ہمیں ایک شوہر کی طرز زندگی کی یہ تصویر نظر آتی ہے کہ اس نے ایک پانزدہ سالہ زانی سے شادی کی جو بوالکل اٹھ اور دینا کے حالات سے ناواقف ہو۔ شوہر اس کی طرف منتالی لطف و شفقت سے مخاطب ہوتا ہے۔ لیکن انداز خطاب یہ ہے کہ گویا کسی بچے سے گفتگو کر رہا ہے وہ بھی سمجھاتا ہے کہ شہد کی کھٹیوں کی ملکہ کی طرح اُسے بھی مسرور وقت گھر کے اندر اور انتظام خانہ داری میں مصروف رہنا چاہیے۔ لونڈی غلاموں کو ان کے کام پر مقرر کرنا، خانگی مصارف میں کفایت تدبیر رکھنا، اسباب خانہ داری، کپڑے، جوتے ظروف وغیرہ کو قریب سے رکھنا، یہ سب اُس کے فرائض ہیں۔ ان کے علاوہ اسے اپنے بیمار غلاموں کی تیمارداری بھی کرنا چاہیے۔ جب شوہر اپنی تقریر کے اس حصہ پر پہنچتا ہے تو بیوی ایک طفلانہ بے اختیار کے ساتھ بول اٹھتی ہے کہ "ہاں مجھے یہ کام سب سے زیادہ پسند ہے۔ اگر وہ غلام مجھے زیادہ چاہنے لگیں تو پھر شوہر نہایت ملایم لہجہ میں اُسے سمجھاتا ہے کہ اوپنی ایڑی کے جوتے پہننے اور چہرہ پر مسرخ اغازہ لگانے کی عادت کو ترک کر دینا چاہیے۔ خاتمہ تقریر پر وہ اس سے کہتا ہے کہ اگر وہ اپنے ان فرائض میں پوری طرح مشغول رہی تو وہ خود اُس کا سب سے زیادہ اطاعت کیش و وفا شعار غلام بن جائے گا۔

حیات ازدواجی کی ایک تصویر پلوٹارک کے صفحات میں بھی ملتی ہے۔ مگر وہ بہت آخر زمانہ کی ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جبکہ بیوی کی حیثیت محض مکان دار یا داروغہ کی نہیں رہ گئی تھی بلکہ وہ شوہر کی زندگی میں اس کی مشریک و سہم ہو گئی ہے۔ اب شوہر یہ چاہتا ہے کہ اس کی بیوی اعلیٰ درجہ کی تعلیم یافتہ ہو اور وہ خود اُسے اس کے حقوق کی پر زور طریقہ پر

تعلیم دیتا ہے۔ نجلح کا طریقہ و اسلوب جو وہ بیان کرتا ہے اُس کا بھی معیار اسی قدر بلند ہے جتنا موجودہ زمانہ کا ہے۔ بچہ کی وفات پر شوہر بیوی کے نام تعزیت نامہ لکھتا ہے جس کے حرفِ حرف سے محبت و الفت ٹپکتی ہے۔ اسی شوہر سے اور اس کے سُسرالی اعزہ سے کچھ بے لطفی ہو گئی تھی۔ بیوی کو خیال گزرا کہ کہیں اس کا اثر خود ان دونوں کے باہمی تعلقات پر نہ پڑے۔ یہ خیال آتے ہی اس نے شوہر کو اپنے ہمراہ سفر پر آمادہ کیا۔ آگے لے کر مقدس پہاڑی کوہ ہیلیکون پر گئی۔ جہاں عشق کی دیوی کا مندر تھا۔ اس کے آگے قربانی چڑھائی اور دونوں نے مل کر یہ دعا کی کہ ان کی باہمی اُلفت و محبت تا زلیت کبھی نہ کم ہو۔

بائیں ہمہ بہ حیثیت مجموعی، باصصحت یونانی بیوی کا مرتبہ بہ غایت پست تھا اس کی زندگی مدۃ العمر غلامی میں بسر ہوتی تھی۔ لڑکیوں میں اپنے والدین کی جوانی میں اپنے شوہر کی اور بیویگی میں اپنے فرزندوں کی وراثت میں اس کے مقابلہ میں اس کے مرد اعزہ کا حق ہمیشہ راجح سمجھا جاتا تھا۔ طلاق کا حق اُسے قانوناً ضرور حاصل تھا۔ تاہم علاوہ اس بھی کوئی فائدہ نہیں آتا سکتی تھی کہ عدالت میں اس کا اظہار دینا یونانی ناموس حیا کے منافی تھا۔ البتہ وہ اپنے ساتھ ہمیں ضرور لاتی تھی اور اپنی لڑکیوں کو بھی شادی کے وقت بہینہ دیتا اس کے فریض میں داخل تھا۔ دوسری بات یہ بھی تھی کہ ایشیا کا قانون سیتیم لڑکیوں پر خاص طور سے مہربان تھا۔ لیکن یس این دو باتوں کے سوا اور کوئی شے حقوق نسواں کی تائید میں نہیں پیش کی جاسکتی۔ فلاطون نے بے شبہ مرد و عورت کی مساوات کا دعویٰ کیا تھا۔ لیکن یہ تعلیم محض زبانی تھی۔ عملی زندگی اس سے بالکل غیر متاثر رہی۔ ازدواج کا مقصد خالص سیاسی رکھا گیا تھا۔ یعنی یہ کہ اس سے طاقتور اولاد پیدا ہو جو حفاظت ملک کے کام آئے۔ اور اسپارٹا کے قانون میں تو یہ تصریح موجود تھی کہ مُسن و ضعیف القوی شوہروں کو اپنی کُن بیویاں کسی نوجوان کے حوالہ نکلج میں دیدینا چاہیے۔ تاکہ قہج

میں قومی سپاہیوں کی تعداد میں اضافہ ہو یہ نقطہ خیال گو جذبات محبت و الفت کا قاطع تھا، تاہم اس سے اہل اسپارٹا میں ایک مردانہ خست وطن ضرور پیدا ہو گیا تھا۔ ایسی اسپارٹن جو رتوں کی بہ کثرت مثالیں موجود ہیں، جنہوں نے وطن پرستی کے فوج پر اپنی اولاد کو قربان کر دیا۔ اور جنہوں نے راہ وطن میں ان کی شہادت پر علانیہ اظہارِ فخر و مسرت کیا۔ یہ سب کچھ تھا۔ لیکن یونانی تاریخ کے صفحات میں باعصمت گھروالیوں کے نام شاذ و نادر ہی نظر آتے ہیں۔ ایک ایتینیا کے سردار نوکیون کی بیوی اور گنتی کی چند اور بیویوں اور بیٹیوں کے ایثار کے واقعات، بس یہی ساری یونانی تاریخ میں شریف گھروالیوں کے کارناموں کی کاہنات ہیں البتہ صنف نازک کے جس طبقہ کی تعداد کثیر نے اس وقت شہرت و امتیاز حاصل کیا وہ تھامتر دوسرے طبقہ کی عورتیں تھیں جن کا نام اوپر گزر چکا، یعنی باہر والیاں یا بازاریاں۔

اس طبقہ کو یونانی حیات اجتماعی میں جو مرتبہ حاصل تھا، اُسے پوری طرح سمجھنے کے لئے ہمیں اپنے تئیں ایک ایسی فضا میں موجود فرض کرنا چاہئے جو موجودہ اخلاقی فضا سے بالکل متباین و متغیر تھی۔ مکملہ اخلاق بشری کا تخیل یونانیوں کے ذہن میں یہ تھا کہ انسان بلا کسی زہر و ربہانیت کی آمیزش کے اپنے تمام قوائے فطری و حقیقی مقصدیات و مطالبات کو پورا کرتا رہے۔ اس قدر انہیں بلاشبہ مسلم تھا کہ انسانی قومی میں فرق مراتب ہی۔ اور یہ کہ ادنیٰ خواہشات کا دل و دماغ پر غالب آجا، اور ان نفس کی علامت تھی۔ لیکن یونانی دماغ کے لئے یہ عقیدہ بالکل غیر مفہوم تھا کہ کسی فطری خواہش کو سر سے سے دبائے رکھنا چاہئے۔ یقیناً حکما، اخلاق، اور عام افراد اس تخیل کے نہ صرف دل قابل تھے، بلکہ جہاں تک حیات جنسی کا تعلق ہے اس پر بے تکلف عامل بھی تھے چنانچہ ان کے مقدس ترین اشخاص عادتاً بالاعلان ایسے افعال کے مرتکب ہوتے تھے جو ہمارے نقطہ خیال سے بے حد معیوب و شرمناک خیال کئے جائیں گے۔

قص نظر اس عام جس کے ایک جنس کی غیر محدود و آزادی مدعا جس مقابل کی سلب
 حریت کا باعث ہوتی ہے۔ یونان میں اور بھی متعدد اسباب ایسے جمع ہوئے تھے جنہوں نے وہاں
 ازنائے بازاری کے مرتبہ کو اس قدر ممتاز و بلند کر دیا کہ دنیا کی کسی جماعت میں اس کی نظیر
 نہیں ملتی۔ عیشت کی دیوی ایفرودایت کی پرستش نے گویا ان کے پیشہ پر مذہبی استناد کی
 نگرانی کی تھی۔ اس کے منہ کی چبھاریاں، ازنائے بازاریاں تھیں۔ اور کارنتھہ کی درگاہ
 کے مجاز بھی اسی طبقہ کی عورتیں تھیں جن کی بابت روایت ہے کہ انھیں کی دعاؤں سے
 شہر و مساب شدیدہ سے محفوظ و مصئون رہا۔ بلکہ منقول تو یہ ہے کہ بابل بابلین ساپس
 و کارنتھہ میں عصمت فروشی، ہنر و مذہب بن گئی تھی۔ اور ان مقامات کے علاوہ۔ سیطس
 تینروس، نیسیوس، و ایڈوس عصمت فروشی کے لئے خاص شہرت رکھتے تھے جو معاہدہ
 کے نقل و عافیت میں پروان چڑھ رہی تھی۔

مذہبی عنصر کے شمول کے علاوہ ایک اور بڑا سبب یہ بھی ہوا کہ یونان میں جن پرستی
 کا جو مذاق رائج تھا۔ اس کا لازمی نتیجہ اس خیال کی صورت میں ظاہر ہوا کہ جو سب سے زیادہ
 حسین ہے۔ وہ سب سے زیادہ مغز زہ و مناظر طبعی قدرتاؤں کا شہنا، اہل صنائع جن کی مرقع نگاری پر
 تھے ہوئے عرض ہر فن و جمال کی آب و ہوا میں نشوونما پاتی تھی۔ دنیا کے ادب کی
 جان حسن و ادا تھی، اہل صنعت کا کمال فن یہ تھا کہ نقاش یا دستکار جن صورت کی نقل کو اصل سے
 ملائے۔ میں اپنی ذہن میں سب سے مقدم عالیہ رکھتی تھیں کہ اولاد حسین پیدا ہو۔ خود اہل حکمت
 و معلمین اخلاق، فضیلت اخلاقی کی تعریف کے لئے پیرایہ بیان یہ اختیار کرتے تھے کہ وہ نام ہے
 ایک غیر بادی و اکمل ترین جن و جمال کا فرض ہر شعبہ حیات میں جن و جمال کو انتہائی عظمت و
 احترام کا مآر و مفہم سمجھا جاتا تھا۔ اور جو طالعین ہوتی تھیں وہ گویا حسن کی پتلیاں ہوتی تھیں
 یہ اسی کا اثر تھا کہ عشق کی دیوی کا بخت جو سارے ملک کا برج و غلیمت و سعادت تھا، ایک
 طوائف کی عمل میں تھا۔ مشورہ نقاش پر کیڑ تیلیس اپنی آشنا فریانی کے مجسمہ تیار کر رہا تھا جس کا ایک

طمانی خاتمہ آپ لوگ کے مزدہ میں بھی رکھا گیا۔ اس پر لوگوں نے نل چچایا کہ اس سے نوجوانوں کے
 اخلاق بگڑے جاتے ہیں اور یہ لازماً عدالت سے چارہ جوئی کی فریفتہ مدعا علیہا قرار پاتی۔ لیکن
 آپس میں ان مقدموں میں دکیلر ہا پیر میں نے دفعہ اپنی پری جہاں موکد کو حکام ان عدالت کے ساتھ
 لا کرے نقاب کرنا حکام اس کے فرط سن سے مہربت ہو گئے، اور مزہ کو فوراً بری کر دیا۔ آپس
 ان زمانہ میں بہت مشہور نقاش تھا۔ سکندر اعظم نے اسے اپنی خاص محبوبہ لائیں کا مجسمہ تیار کرنے
 کو ٹایا۔ آپس نے مجسمہ تیار کر دیا۔ لیکن اس اثنا میں خود بھی اس پر فریفتہ ہو گیا۔ اس کی محنت کا
 رستہ بڑا لمبہ جو سکندر دیا۔ یہ تھا کہ خود لائیں کو اس کے توالہ کر دیا۔ اسی طرح اس وقت جو
 شخصیں پھولوں کی تصویر کشی کا رستہ بڑا آنتا دگنا جاتا تھا، اسے اپنی صنعت میں کمال یوں
 حاصل ہوا تھا کہ وہ ایک پھول بچھے والی لڑکی پر مضمون تھا، اور پھولوں سمیت اس کی تصویر
 اٹھینچا کرتا تھا۔ رفتہ رفتہ اسے اس طرح اس کو خاص پھولوں کی مصوری میں ماہر فن کا مرتبہ حاصل
 ہو گیا۔ پنڈار و سمونڈس جیسے مشاہیر شعراء، علانیہ طائفوں کی بیچ و ثنا میں قصائد کہتے تھے
 اور بڑے بڑے حکماء و فلاسفہ زنان بازار سے باہر غیر مخفی راہ و رسم رکھتے تھے۔
 ایسی حالت میں اگر اس وقت کی اکثر اعلیٰ تعلیم یافتہ بلند نظر خواتین زنان بازار سے باہر
 صفت میں شامل ہوجاتی تھیں تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے؟ پر وہ میں مقید رہے۔ سوائے
 ہر نام و منو و حاصل کرنا ناممکن تھا۔ درحقیقت سارے ایتینا میں جو عورتیں آزاد تھیں وہی جاتی
 تھیں، وہ صرف اسی طبقہ کی ہوتی تھیں اور وہ خود اس آزادی سے یہ فائدہ اٹھاتی تھیں
 کہ اعلیٰ تعلیم و تربیت سے اپنی دلچسپیوں کی فہرست میں ایک اور عنوان کا اضافہ کر لیں۔ ان
 گروہر وقت مشاہیر شعراء، ماہرین فنون لطیفہ مؤرخین و فلاسفہ کا مجمع لگا رہتا تھا۔ یہ ان کے
 علمی و ادبی مشاغل میں حصہ لیتی تھیں اور اکثر ان کا مکان ایک بہترین علمی صحبت کا مرکز ہوتا
 تھا۔ مشہور مذہب و خطیب پیر کلیس کی معشوقہ حسن و جمال کے ساتھ علم و فضل میں بھی گجانے روزگار
 تھی۔ بلکہ روایت تو یہاں تک ہے کہ پیر کلیس کو فن خطابت کی تعلیم اسی اسپسیا نے دی تھی

اور اُس کے بہترین خطبات اسی کے املا کے ہونے ہوتے تھے۔ اہم لکی معاملات میں یہ مشیر کا کام دیتی تھی، اور دیگر حکما سے قطع نظر کر کے خود سقراط اس کی مجلس میں شریک ہوتا تھا اس کے بھی بڑے تکریر کہ سقراط خود اپنی تعلیم کے لئے جس کا بہت زیادہ عمون تھا وہ بھی ایک طوائف دیونیا تھی۔ اور اسپیکورس (ربانی فرقہ لذتہ اسکے ممتاز ترین تلامذہ بھی ایک طوائف لیونیم کا نام نظر آتا ہے) اسباب بالاب کے علاوہ ایک اور سبب قوی ہی اُس وقت موجود تھا، جس کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی ہم چکچکاتے ہیں۔ لیکن تاریخ نگاری کے فرائض پر رسمی شرم و حیا کا جذبہ غالب نہیں آسکتا اور اس لئے ہمیں بادل ناخواستہ ذکر کرنا ہی پڑتا ہے۔ اس سے ہماری مراد محبت خلافت وضع فطری سے ہے جو مرد و مرد کے درمیان پائی جاتی تھی۔ اور اس کے مقابلہ میں زنا کاری یقیناً بسا غنیمت تھی اس بہودگی کا پتہ ہم مرد و بیسیڈ کے صفحات میں نہیں چلتا، لیکن عام مرد و درزشوں کی کثرت نے جن میں مرد بالکل برہنہ ہو جاتے تھے، لوگوں کی طبیعت کو اس جانب مایل کر دیا، تا آنکہ کچھ روز میں یہ عادت خبیث یونانی تمدن کے رگ و ریشہ میں سرایت کر گئی اور اس سے محترز رہنا ایک غیر معمولی زہد و اتقا کی دلیل سمجھا جاتا تھا۔ رفتہ رفتہ مذہبی عنصر کی اس میں بھی آمیزش ہو گئی، یعنی دیوتاؤں کے خدام۔ مردوں کی شکل میں دکھائے جانے لگے، اور بڑے بڑے صنائع اپنی صنایعوں کا نمونہ انھیں کے مجسموں کی تعمیر میں ظاہر کرنے لگے۔ اصولاً اسے جواز کا مرتبہ کبھی حاصل نہیں ہوا بلکہ ہمیشہ یہ ناجائز ہی قرار دیا گیا۔ لیکن عملاً یہ عادت اس قدر عام تھی کہ ہمارا وہم و گمان بھی وہاں تک مشکل سے پہنچ سکتا ہے۔ حد یہ ہے کہ سب سے پہلے یونانیوں نے اپنے جن دیوہوٹوں کے مجسمے بطور یادگار نصب کر لئے وہ ہر مرد و عورت و اسوہ پیش وہ دو مرد تھے جن کے درمیان یہی غیر فطری تعلق تھا!

ہر بڑی بُرائی کے مقابلہ میں چھوٹی بُرائی قابل تہجج ہوتی ہے۔ اعلام کے مقابلہ

سے تینو، باقی فرقہ روقیہ زہد و اتقا، خنک غزبی تیس کی تصویر تھا۔ اُس کی اہت دیو جانس لیڑ تیس نہایت میرت کشتا ہے کہ وہ اعلام سے بڑے نام شوق رکھتا تھا، مہتور شاعر سو نکلس کو اس کا خصوصیت کے ساتھ متون تھا۔

میں زنا کاری بدرجہا بہتر تھی، اسی سبب سے طوائفوں کا مرتبہ اتنا پست نہیں ہونے پایا
 جس کی وہ سچی تھیں تاہم اس میں شبہ نہیں کہ اخلاقِ نظر سے وہ انتہائی پستی و تذلیل کے غدار
 میں ڈبھی ہوئی تھیں اور ان میں شاذ و نادر ایسی نکلتی تھیں جنہیں ہم خانگیوں کے درجہ میں
 رکھ سکیں ہو فانی، حرص، ترشہوت، پرستی وغیرہ جو اوصاف اس طبقہ کی عورتوں میں
 عموماً ہوتے ہیں وہی ان میں بھی تھے۔ گو یہ ضرور ہے کہ اس کلمہ میں متعدد مثبتات بھی
 تھے مثلاً ہارمونیوں کی آشنا لینا اس قدر با وفا تھی کہ پولیس کی سخیوں سے مرگنی۔ مگر
 اپنے آشنا کے جرایم کا کسی طرح اقصائے کیا۔ اس کی یادگار میں پونا بنوں نے ایک شہر
 کا مجسمہ نصب کرایا جس کے زیان نہ تھی۔ اسی طرح ایک اور طوائف بیک کس کی خوش خلقی
 و ہر دلغری بھی مشہور ہے۔ اصل یہ ہے کہ سوسائٹی نے گھروالیوں اور بازاریوں کے چوچے
 فریض و حد و عمل بالکل علیحدہ قرار دیدئے تھے۔ اس لئے بازاریوں سے ان اوصاف
 کی توقعات ہی نہیں رکھی جاتی تھیں جو گھروالیوں کے ساتھ مخصوص تھے اور نہ ان سے
 ان کے پیشہ سے متعلق گفتگو کرنا کچھ معیوب خیال کیا جاتا تھا۔ زنا فن روایت
 کرتا ہے کہ مقررہ کے کان تک جب مشہور طوائف ایتھوڈیٹا کے حسن و جمال کا شہرہ پہنچا تو وہ
 اس کی تصدیق کے لئے خود اس کے مکان پر مع اپنے تلامذہ کے پہنچا۔ یہاں پہنچ کر اس نے
 تھیوڈیٹا سے اس کے نفسِ مکان و سامان آرائش وغیرہ سے متعلق استفسارات کئے۔ اور
 جب ان کے جواب میں معلوم ہوا کہ یہ سب اسی پیشہ کی آمدنی سے ہوا ہے۔ تو سقراط نے طوائف
 کو بجائے کسی قسم کی اخلاقی پند و موعظت کے اس کے پیشہ کے فروغ کی تدابیر بحال فصاحت
 بیان کرنا شروع کیں۔ مثلاً یہ کہ اُسے چاہیے کہ بدتمیزوں کو اپنے یہاں نہ آنے دے اپنے
 عاشقوں کی بیماری میں عیادت کرے۔ اپنے چاہنے والوں کو خود بھی چاہ کرے و قس علیٰ ہذا
 اس لکچر کے خاتمہ پر یہ حکیمِ عظیم طوائف کے حسن و جمال کا اعتراف کرتا ہے اور بحال سنجیدگی و مناسبت
 واپس چلا آتا ہے!

ان ناخوش گوار واقعات کا ذکر مجھے اپنے فرائض کے خیال سے مجبوراً کرنا پڑا کہ بغیر ان کے تاریخ اخلاق اجمالی نامکمل رہ جاتی اب ناظرین کے سمجھ میں یہ مسئلہ اگیا ہو گا کہ جن سرزمین سے اس قدر مشاہیر جمال پیدا ہوئے وہاں باکمال خواتین کیوں اس قدر کمیاں ہیں؟ اس دور کی یونانی اخلاقی زندگی کی اہم دفعات کو ہم بطور خلاصہ یوں رکھ سکتے ہیں:

(۱) یونانی اخلاقیوں کو بھی گوہاری طبع جذبات بشری میں اصولاً فرق مراتب تسلیم تھا تاہم اس کی تعین میں ہمارے مطلع نظر سے ان کا معیار اخلاق بالکل جداگانہ تھا۔

(۲) یونانی تعلیم کے بجز نکاح کے اور ہر صورت سے مرد و عورت کا تعلق ناجائز ہے، یونانی دماغ کے لئے بالکل غیر معلوم تھی۔

(۳) بیویوں پر سخت فرائض و ذمہ داریاں عاید تھیں۔ شوہروں پر بھی یہ ذمہ داریاں عاید کی گئیں، مگر بہت اہلی اور بہت آخر زمانہ میں۔

(۴) جرم خلاف وضع قطری کی وہ گرم بازاری تھی، کہ ہم اُس کے سنسنے کی بھی تاب نہیں لاسکتے۔

(۵) شادیوں کا رواج کم ہوتا گیا اور لوگ ناجائز تعلقات کھلے خزانہ رکھنے لگے۔

(۶) خانگیوں و بازاریاں، اگرچہ گھروالیوں کے مقابلہ میں عزت و عظمت کچھ بھی نہیں رکھتی تھیں، تاہم جو کوشش ان میں تھی اور جو مقبولیت انھیں حاصل تھی اُس سے بیویاں بالکل محروم تھیں۔

فصل (۲)

رومی کی اخلاقی زندگی کی فضیلت

رومی تمدن کی تاریخ پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کی اخلاقی زندگی یونان سے بدرجہا برتر تھی۔ یہ ہم کہیں پہلے کہہ آئے ہیں کہ عفت و عصمت کی خوبی پر دو مختلف پہلوؤں سے نظر کی جاسکتی ہے۔ ایک مادیت کے نقطہ خیال سے دوسرے روحانیت کے پہلو سے۔ اسی پہلو جو ان ممالک میں غالب ہی جہاں تہذیبیت کم اور بااستیادہ ہی زیادہ ہے۔ شرف و اعزاز ہے کہ حکومت کا قیام نظام و ملاح اسی کے دم سے وابستہ ہی روحانی عقیدہ جو ان ممالک میں شایع ہے جہاں ریاست کا زور کم اور مذہب کا غلبہ زیادہ ہے یہ ہے کہ شرف و حجاب ام الفضل ہے جو رت کا سطح نظر تہذیبیہ کی دوشیزگی ہونا چاہئے اور کج دیگر کجارت شکن صورتوں کے مقابلہ میں غنیمت ہی۔ بس ٹھیک انہیں دونوں خیالات کی مطابقت میں رومیوں دو مختلف مذہبی سلسلہ قائم تھے۔ ایک مہمان سلسلہ تھا جس کے ارکان فطرت کلمات تھے دوسرا زمانہ سلسلہ تھا جو کنواریوں پر مشتمل تھا۔ دونوں کا انتہائی احترام و تقدس ملحوظ رکھا اور دونوں کو یا مذہب کے کلید بردار سمجھے جاتے تھے۔ فرق صرف یہ تھا کہ اول الذکر حرمت ازدواجی کا منظر تھا اور آخر الذکر دوشیزگی و کنوار پن۔ پاک کنواریوں کے چہرے والے کو سخت سے سخت ممکن سزائیں دی جاتی تھیں اور ہر فطرت کے لئے مثال ہونا لازمی تھا بیوی کو وہ کسی حالت میں نہیں چھوڑ سکتا تھا۔ اور اگر بیوی فوت ہو جائے تو وہ اپنے عمدہ ہی بنا دیا جاتا تھا۔ مگر اس میں بھی کوئی مشابہت نہیں کہ ان دونوں سلسلوں میں سے سلسلہ فطرت، رومی جذبات بہتر صحیح تر ترجیح دیتا تھا۔ کیونکہ رومی مذہب نامتواک خاکی مذہب تھا۔ اور قانون کا مدعا خاص یہ تھا کہ رسم ازدواج کو ہر قسم کے شرف و احترام کا مرکز رکھا جائے۔

وحدت ازہوج کا دستور قدیم سے پلڑا آتا تھا اور پوری پابندی کے ساتھ بلکہ یہ رومی ہی
 تمدن کا ایک احسان ہے کہ یورپ میں بھی یہی دستور رواج پا گیا۔ رومہ کے جو قدیم ترین
 افسانہ ہیں، ان میں بھی عورت کے مرتبہ عالی اور رومی زندگی میں اس کے نمایاں حصے لینے
 کی صاف تعلیم ملتی ہے۔ کوریشیادور جینا سے زیادہ کس نے دنیا میں ناموس شوہری کی عظمت
 میں جانباری سے کام لیا ہے؟ یا سابی عورتوں اور کوریولینس سے بڑھ کر کون حب وطن کا
 ثبوت دے سکتا ہے؟ ایک مندر رومہ میں ان خواتین کی یادگار میں تعمیر تاجنوں نے اپنی
 زلفیں کاٹ کاٹ کر سپاہیوں کو دیدیں تاکہ کمانوں کی ڈوریوں کا کام دے سکیں۔ ایک اور
 مندر ایک ایسی خاتون کے نام کو قائم کئے ہوئے ہے جس کی ماں قید خانہ میں گرنگی سی ہلاک
 ہونے کے واسطے رکھی گئی تھی، مگر جس نے تنہا اندر جا جا کر اسے اپنا دودھ پلا کر زندہ رکھا۔
 عورت کا مرتبہ رومی قانون نے البتہ ایک عرصہ دراز تک نہایت پست رکھا۔ فہر
 خاندان جو باپ ہوتا یا شوہر، اسے اپنے بیوی بچوں پر پورا اختیار حاصل تھا اور وہ عورت کو
 جب چاہے گھر سے نکال سکتا تھا جیسا کہ والد کو نذرانہ دینے کی رسم کچھ بھی نہ تھی اور
 باپ کو اس قدر اختیار حاصل تھا کہ جہاں چاہے اپنی لڑکی کو بیاہ دے، بلکہ بعض دفعہ خودہ کی کرائی
 شدی کو توڑ سکتا تھا۔ زمانہ ما بعد یعنی دور تاریخی میں حتیٰ باپ کی طرف سے شوہر کی
 طرف متعلق ہو گیا اور اب اس کے اختیارات یہاں تک وسیع ہو گئے کہ وہ چاہے تو
 بیوی کو قتل تک کر سکتا تھا۔ ۲۰ سال تک طلاق کا کسی نے نام بھی نہیں سنا۔ آداب عشرت
 اس قدر سخت تھے کہ ایک مہرہ سینٹ کو محض اس حسب رسم میں منزلی کہ وہ اپنی لڑکی کو سامنے
 اس کی ماں یعنی اپنی بیوی کا بوسہ سن کر فحش کا مرتکب ہوا اور کسی ماں کے لئے اپنے بچہ
 کی رضاعت دینے سے گریزاں نہ رہیں کا باعث سمجھا جاتا تھا۔ خانگی زندگی کے جزئیات تک
 قانونی نیکوچہ میں کسے ہوتے تھے کبھیوں کا طبقہ گو بہ لحاظ تعداد بہت بڑا تھا لیکن نہایت
 دولت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ ان سے لئے بولنے کے مندر کی قربان گاہ کو چھونا ممنوع تھا۔

اور ان کے لئے سب سے بڑی لعنت بھی لگی جاتی تھی، انہیں اپنی زبان سے نہ شہ شہر بھانک
پیشہ کا اعتراف کرنا پڑے۔ ایک سرکاری انسٹیٹیوٹ میں یہ واقعہ مقنون ہے کہ اس پرچہ میں
اس کا استفتاء محض اس لئے غیر مسموع رہا کہ محل واردات ایک کبھی کو مکان محض
عورت کے محسوس دیا پر تمام کارخانہ فطرت گواہ بھاجاتا تھا۔ بڑے بڑے وحشی و خونخوار ہند
یا کہ عورت کے سامنے سرنگوں ہو جاتے تھے۔ برہمنہ عورت اگر گھیت کے گڑ بچھرتی
تو حشرات الارض مر جاتے۔ عرق شدہ مردوں کی لاش سیدی تیرتی، لیکن عرق شدہ عورتوں
کی لاش اودھی تیرتی، جو بقول رومی مائیں داؤں کے عورت کی انصافیت کی دلیل تھی
از سلو کا دعویٰ تو یہ تھا کہ وحشیوں پر یونانیوں کی انصافیت کی ایک دلیل یہ بھی ہے
کہ ان کی طرح یونانی اپنی بیویوں کو غلام میں سمجھتے بلکہ بطور اپنے رفیق و شریک زندگی کے
رکھتے ہیں، لیکن ہمارے نزدیک یہ دعویٰ بجا ہے یونانیوں کے رویوں کے منہ پر زیادہ
کھلتا ہے اور جیسا کہ ایک رومی محنت نے لکھا ہے ہی ایک امر یونانی تمدن کے مقابلہ میں
رومی تمدن کے شرف و فضل کے لئے تیس کرتا ہے۔ یہ قول اس کے یونانیوں کا طرز عمل اپنی بیویوں
کے ساتھ یہ تھا کہ انہیں اپنی مجلسوں کے اندر مقید رکھتے تھے اور بجز اس کے اور کسی جگہ
کے ساتھ کھانے نہیں دیتے تھے۔ برخلاف اس کے رومی شوہر نے اپنی بیوی کو ہر طرح کی
آزادی دے رکھی تھی۔ میں اس مر کا صحیح علم نہیں کہ جس زمانہ میں رومی بیویاں محترم اپنے
شوہروں کی ملکوت ہوتی تھیں، اس وقت خانگی زندگی میں مسترت کمان تک نہ ہتی تھی، لیکن یہ
تقریباً یقینی ہے کہ ازدواجی خلوص و وفا شرم سے رومی زندگی کا جزو ہی ہے اور جس
رومی مقصد نے نکاح کی یہ تعریف کی کہ وہ دینی و دنیوی حقوق کے دائمی اتحاد و اشتراک
کا نام ہے اس نے اپنے جموطنوں کے ہر دور کے فحش و طرز عمل کی صحیح ترجمانی کر دی۔
جمہوریت کے خاتمہ پر اور قیصرہ کے عہد میں رومی اخلاق میں جو انقلاب عظیم پیدا ہو گیا
اس کے اسباب اہم کا ذکر ہم کہیں پیش کر چکے ہیں۔ یہ انقلاب ایسا جاح و ہمہ گیر تھا جو مذہب

سراشت، سیاست، غرض پر مشبوبات میں۔ مزیت کر گیا تھا۔ خلاصہ کی تشکیک نے قدیم مذاہب کی جرح کاٹ دی تھی۔ ہندی تہذیب، ریشتری بداندھیوں کا ایک سیلاب آگیا تھا اور ایسی حالت میں زمانہ کاری کے واقعات، ناموں، طور پر نمایاں و کثیر التعداد ہو گئے تھے۔ غلاموں کی گھر گھر کثرت اور علام بھی ایسے بوجہ دنیا بھر کے آوارہ خاندانوں کے چھپے ہوئے، یونانی و ایشیائی خانگیوں کا واغذہ ہر گھر میں فحش تصاویر لگانے کا دستور، تھیریوں میں ایکٹروں کی نہایت حیا سوز حرکات و افعال، دولت و تربیت میں دفعۂ آفرایش، ابتدا و حکومت کے باعث سیاسی برت غل کا سدباب، ان تمام ہیروں نے مل ملا کر سیہ کاری کی وہ گرم بازاری کر دی، جس کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ شبہ ایسے دور تاریخ میں بہت سے نہیں گے ہیں۔ فضائل اخلاق کا اس زمانہ سے بہت زیادہ قحط تھا لیکن ایسا کوئی زمانہ تاریخ پر ہرگز نہیں گذرا، جس میں رذائل اخلاق کی یہ کثرت و فراوانی رہی ہو جو قیصرہ کے عہد میں تھی یونانیوں کی شہوت پرستی پھر بھی غنیمت تھی کہ کم از کم اس میں لطافت و نفاست تو تھی، لیکن یہاں تو یہ قیامت تھی کہ اس کا بھی پتہ نہ تھا بلکہ خاص قسم کی شقاوت و مساوت بھی شہوت پرستی و سیہ کاری کے ساتھ ملی ہوئی تھی۔ نوجوان سلاطین امر او خوشامدی ارکان دربار کے سب اس رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے اور بڑے بڑے مصنفین و اہل ادب مثلاً مارٹیل، اپولس، وینس، دوسین، ہیک کے صفحات فحش سے لبریز ہیں!

اس زمانہ سے کچھ تو مذکورہ بالا مخرب اخلاق، موثرات کے اثر سے اور نیز اس سبب سے کہ معاصرانہ پبلک نظامات کا رجحان بھی اس جانب تھا ایک عام ہوا یہ جل گئی تھی کہ کالج کی طرف سے لوگوں کو بے رغبتی و بے انتہائی ہونے لگی۔ اس نے اسکے روک تھام کی بڑی کوشش کی۔ تجربہ کے خلاف تعزیری قوانین نافذ کئے جو شخص تین بچوں کا باپ ہو ان کے لئے خاص انعامات تجویز کئے لیکن یہ ساری کوشش ناکام رہی اس زمانہ کی ایک تحسیر دستیاب ہوئی ہے جو رسم کالج کی حمایت میں کی گئی تھی اس کا ایک دلچسپ فقرہ یہ ہے:

لئے برادرانِ وطن۔ اگر ہمارے لئے یہ ممکن ہوتا کہ بغیر بیویوں کے ہم مکیں تو ہم ہرگز اس تکلیف دہ سنے کو گوارا نہ کرتے لیکن چونکہ حضرت نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے کہ نہ بغیر بیویوں کے گزر ہو سکتی ہے اور نہ اُن کے ساتھ کافی طعت حاصل ہو سکتا ہے تو ایسی صورت میں ہمیں اپنی تہذیبی سبب لطفی گوارا کر کے آئندہ نسل کے بقا و ترقی کے خیال سے اس دستہ کو جاری رکھنا چاہئے گا۔

ایک طرف تو یہ اخلاقی انحطاط تھا لیکن اسی کے پہلو بہ پہلو دوسری طرف قانون کی نظر میں عورت کے مرتبہ کو ترقی ہو رہی تھی۔ پیشتر عورت کی زندگی یکسر غلامانہ تھی لیکن اب اسے اتنے حقوق حاصل ہو گئے جو ہر کبھی زمانہ مابعد میں نہیں نصیب ہوتے۔ رومہ میں شروع سے ازدواج کے دو بالکل مختلف طریقہ رائج تھے۔ ایک طریقہ تو یہ تھا کہ عورت کا ہاتھ شوہر کے ہاتھ میں دیدیا جاتا جو اس وقت سے ہر طرح پر اُس کی جان و مال کا مالک ہو جاتا تھا۔ یہ طریقہ بہت مضبوط و مستحکم خیال کیا جاتا تھا اور جمہوریت کے زمانہ میں اسی کا نام رولج تھا۔ اس کی تین مختلف صورتیں تھیں ایک وہ جس میں کبھی علیحدگی ہو ہی نہیں سکتی تھی اور جو بالکل ایک مذہبی رسم تھی۔ دوسری ایک محض معاشرتی رسم تھی۔ اور تیسری کا نام عا یہ تھا کہ ایک عورت اور ایک مرد کو سال بھر کی مدت تک بغیر کسی دوسرے کے دخل و تصرف کے مباشرت کا حق حاصل رہتا تھا۔ جمہوریت کے خاتمہ کے ساتھ اس طریقہ ازدواج کا بھی خاتمہ ہو گیا اور اب ایک دوسرا طریقہ عام ہو گیا جس میں کوئی مذہبی یا معاشرتی رسم ادا نہیں کی جاتی تھی اور جس کے لئے صرف خرفیقین کی رضامندی کافی تھی۔ اس طریقہ ازدواج سے قانوناً شوہر اپنے باپ کی خاندان میں شامل رہتی تھی۔ شوہر کو اس پر کوئی حق نہیں حاصل ہوتا تھا۔ اور وہ قانونی حیثیت سے خود مختار رہتی تھی۔ ایک جہیز کو چھوڑ کر کہ وہ الگ جہیز کے قبضہ میں چلا جاتا اور باقی اپنی تمام جائیداد کی مالک وہ خود رہتی تھی۔ اپنے باپ کی وراثت میں پورا حصہ پاتی تھی۔ خزن ہر حیثیت سے وہ آزاد و خود مختار رہتی تھی۔ اس دستور کا ایک خاص اثر یہ ہوا

کہ بڑی بڑی جاہلادیں عورتوں کے قبضہ میں آگئیں، ملک کی ثروت کے بڑے حصہ کی وہ مالک ہو گئیں اپنے شوہروں پر حکومت کرنے لگیں۔ شوہروں کی حیثیت محض ان کے کارکن یا کارندہ کی رہ گئی بلکہ مشہور تو یہاں تک ہے کہ اکثروں نے اپنے شوہروں کو گراں شرح سود پر قرض دینا شروع کیا۔

عورت کی اس قانونی آزادی اور جدید طریقہ ازدواج کے دو خاص اثرات یہ ہوئے۔
 ۱) اول عورت کی عظمت میں بے حد اضافہ ہو گیا۔ پہلے نظام فائمان کی بنیاد افسری و ماتحتی پر تھی اب اشتراک معاشرت پر قائم ہو گئی۔ قدامت پرست طبلج کو یہ قدر تانا گوارا گزرا اور بعض قوانین ایسے منظور کرائے گئے جن کی بنا پر عورت کی آزادی کو محدود کرانے کی کوششیں کی گئیں لیکن ان قوانین کا بعض حالتوں میں نفاذ ہی نہیں ہوا اور جب کبھی ہوا بھی تو بعد چند سے منسوخ ہی ہو گئے۔

۲) دوسرا اور اہم تر اثر یہ پڑا کہ اب نکاح کا انحصار زن و شوہر کی موافقت پر رہ گیا جب ان کی خوشی ہوئی شادی کرتے اور جب چاہتے انفرق کر لیتے اور اس طرح طلاق کی گرم بازاری ہو گئی۔ بات بات پر شوہروں نے اپنی بیویوں کو چھوڑنا شروع کر دیا۔ ایک صاحب جو اس معاملہ میں بہت ہی آزاد تھے ان پر لوگوں نے اعتراض کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ حضرت آپ تو چمڑے کی چمک دیک و خوش بختی کو دیکھتے ہیں آپ کو یہ کیا خبر کہ جو تہ کے اندر کون سی کیل میرے پر میں چھو رہی ہے! ایک عورت نے وہ سال کے عرصہ میں ۸ شوہر کئے ایک اور عورت نے ۱۰ نکاح کئے سب سے بڑھ کر سینت جروم کی یہ روایت ہے کہ ایک عورت نے جو ۲۲ شوہروں کے عقد میں رہ چکی تھی ایک تیسواں نکاح کیا ایسے شخص کے ساتھ جو ۲۰ بیویاں چھوڑ چکا تھا اور یہ اُس کی اکیسویں بیوی ہوئی!! بڑے بڑے مشاہیر یہ کرتے تھے کہ جو عورت غیر کی منگواہ پسند آگئی اُس کے شوہر پر دباؤ ڈال کر اُس سے طلاق دلا کر خود شادی کر لیں۔ اکثر ایسے ہی تھے جو اپنے احباب و اعزہ کی خاطر سے خود اپنی بیویاں چھوڑ چکے۔

انہیں بیاہ دیتے تھے طلاق کی اس غیر معمولی گرم بازاری کو تماشق قانون مردوجہ کا معلول نہ سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ اس میں بہت بڑا دخل معاصرانہ بد اخلاقیوں کو بھی ہوتا تھا۔ جب طینت خراب ہو جاتی ہے اور طبیعت اخلاق شکنی پر مال رہا کرتی ہے تو قانون ایک بہانہ مل جاتا ہے۔ اس بد اخلاقی کے سیلاب کو اگر قانون دیا ناچا ہوتا ہی تو نہیں دبا سکتا تھا۔ اگر اس وقت قانون نے طلاق کو جائز نہ کر دیا ہوتا تو یہ لوگ یقیناً چوری چھپے آشایوں اور بد چلنیوں نہیں مصروف رہتے۔

میں جلد گزشتہ کی کسی فصل میں کہہ آیا ہوں کہ ماضی میں ہر خلافت زمانہ حال کے بمقابلہ رذائل کو مغلوب رکھنے کے فضائل کو اہل قوت زیادہ تھی اسی لئے اس وقت جہاں معاصی کی کثرت تھی وہاں ان کے پہلو بہ پہلو محاسن کو بھی خوب فروغ رہتا تھا۔ اس کلیہ کی ایک اور شہادت اعمال مغلطہ بہ جذبہ جنسی میں ملتی ہے۔ آوارگی، بد چلنی، شہوت پرستی، شاہد بازی، و جرایم خلافت وضع فطری کی جس قدر گرم بازاری دوسرے کے دربار میں تھی، آج یورپ میں کہیں اس کی نظیر نہیں ملتی سکتی۔ تاہم اس اخلاق شکنی کے سیلاب عظیم کے درمیان وفاداری، ناموس پرستی، عصمت طینتی کے بھی حیرت انگیز نمونہ بہ کثرت ملتے ہیں۔ معاشرت کی سادگی کا یہ عالم تھا کہ آگسٹس کی لڑکیاں اور پوتیاں سینے پر دسے کا کام کرتی تھیں اور اس کی پوشاک کا اکثر حصہ اس کی بیوی اور بہن کے ہاتھ کا بنا ہوتا تھا۔ اور خانہ داری خصوصاً کپڑے بننے میں سلیقہ عورت کا خاص جوہر سمجھا جاتا تھا۔ علم و تعلیم کا چرچا خواتین میں بہ کثرت تھا اور ازدواجی الفت کا پیکر جسم خواتین ذیل میں نظر آتا ہے۔ پاپی کی بیوی کارنلیا، سنیگا کی دوست ماریسیا، اور سنیگا کی والدہ ہلویا شمالی اٹلی کے مشہور شہر خصوصاً پیدوا اور برتیا، طبقہ متوسط کی عصمت شہاری کے باب میں شہرت رکھتے تھے۔ اسی کے زمانہ میں ایک امیر لیسٹری میلونیا پر جب ٹائیبر میں نے دراز دوستی کرنا چاہی تو اس نے اپنے مشکم میں خمبہ بھونک کر اپنے تئیں ہلاک کر ڈالا۔

پورٹیا (زوجہ بردوش)، پالینا (زوجہ سنیکا) اور ایریا (زوجہ پیش) سے بڑھ کر دنیا میں کس خاتون نے استقلال ناموس پرستی و جانبازی کی مثال پیش کی ہے؟ ناظرین ان کے مختصر حالات حاشیہ میں ملاحظہ کریں۔

شہر کی وفات پر خودکشی کر لینا شوہر کی ساتھ از خود جلا وطنی میں چلے جانا اور نازک ہر نازک موقع پر بھی شوہر کا ساتھ دیئے جانا یہ ایسے واقعات ہیں جن کے متعدد شواہد اسی زمانہ

۱۷ بردوش جب انقلاب حکومت کے متعلق گہری سازشوں میں مصروف تھا تو اسے متفکر دیکھ کر پورٹیا کو یہ فکر پیدا ہوئی کہ وہ بھی اس کی پریشانیوں میں نہرت کرے لیکن رازداری کی شرط بڑی سخت تھی، بردوش کو اس کا کوئی نگرانیان نہ تھا کہ پورٹیا کبھی اور کسی حالت میں اس کے راز کا افشاء نہ کرے گی؛ اپنے استقلال و ہمت کا ثوب دینے کے لئے اس نے خود اپنی ران میں پتھری ماری۔ اور اس امتحان مضطرب میں جس پوری اتر چلی جب حاکم اسے اپنا سوہ سے محروم راز بننے کی خواہش کی۔

۱۸ سنیکا جب غلاموں کے ہاتھ سے مارا گیا ہے تو پالینا نے مذاہنی و ریدوں کے منہ نبی کھول دیئے تاکہ خون نکلتے نکلتے خود بھی وفات پا جائے۔ جس کی دہا رجاری ہو گئی اور بہت سا خون نکل گیا اس وقت اس کے غلاموں کی نظر پڑی۔ انہوں نے بھیت کر دیکھنے کے منہ منڈکے اور خیم کی مرجمی ٹکی۔ مگر پالینا کو اس سے جو لاعری و لغاہت ہو گئی تھی وہ مدت العمر قائم رہی۔

۱۹ تیس کو یہ حکم ناری ملا کہ اپنے ہاتھ سے اپنے تئیں ہلاک کرے اور خیر ہاتھ میں دے دیا گیا۔ ایریا وہاں موجود رہتی جو بھی اسے یہ خبر پہنچی اس ارادہ سے چلی کہ شوہر کے ساتھ ہی اس کے بیلو بہ پہلو اپنی زندگی کا بھی خاتمہ کرے گی اعزہ نے بہت روکنا چاہا مگر کامیابی نہ ہوئی۔ داماد نے آکر عرض کیا کہ اگر مجھے منہ سے موت کا حکم ملے تو کیا آپ اپنی لڑکی کی خودکشی جائز رکھیں گی؟ اس جو اغزو خاتون نے جواب دیا کہ بیشک اگر استہانتے ساتھ ایسا ہی چین اور سکھ مل چکا ہو، ایسا مجھے ایسے شوہر سے ملنا ہے جب یہ تدبیر بھی کارگر نہ ہوئی تو اعزہ نے اسے کمرہ میں بند کر دیا۔ یہاں اس نے اپنے سر کو دیوار پر اس زور سے دے مارا کہ بیہوش ہو کر گر پڑی اور ہوش میں آتے ہی کہا کہ مجھے عزت کی موت سے روکنے ہو تو ذلت کی موت سے تو نہیں روک سکتے۔ بالآخر مصنیس چہرتی ہوئی اس مقام پہ پہنچی جہاں تیس خیر بکٹ کھڑا ہوا تھا اور جب حیات ہاتھ کو جنس نہیں ہوئی دیا تھا ایریا نے اسکی کشمکش دیکھ کر معادہ حجر اس کے ہاتھ سے لے کر اپنے سینہ میں ہونک لیا اور وہی خون افشان خورائے ہاتھ میں دے کر بولی کہ دیکھا پیارے تیس اس میں درابھی تکلیف میں ہوتی؟

کی رومی بیویوں میں بنتے ہیں۔ رومی تاریخیں اس طرح کے متعدد تذکروں سے پر ہیں اور ان سے زیادہ بلیغ وہ یادگار سی کتبات ہیں جن میں بیوی کی عاشقانہ و دلمانہ وفاداری کو ان کا سب سے بڑا جوہر دیکھا گیا ہے۔ رومی تابوت سنگین پر جو تصویر کینچی رہی تھی اس سے زیادہ پر اثر مرقع اور کیا ہو سکتا ہے؟ وہ یہ کہ میاں بیوی دونوں نہایت سکون کے ساتھ ایک دوسرے کے گلے میں ہاتھ ڈالے ہوئے ہیں۔ گویا جس طرح زندگی میں دونوں ایک جان دو قالب رہے اسی طرح موت بھی انہیں ایک دوسرے سے علیحدہ کرنے میں ناکام رہی ہے

شاہیہیت کے تخریبی دور میں حکومت نے یہ کمپروں بچہ سدباب کرنا چاہا۔ چنانچہ ڈومینین نے جرایم خلاف وضع فطری سے متعلق تخریری قانون نافذ کیا، وسیعین نے دربار کے عیش گو گنڈایا، میکائیس نے زانی و زانیہ کو ایک میں بند ہوا کر زندہ چھوٹے جانے کا حکم دیا، مرد و عورت کے ساتھ نہانے کے دستور کو ہتھیرین والا کٹر سیرس نے کم کیا اور قسطنطین نے بالکل بند کر دیا۔ اور دنانوں اور میرشکاروں کے تعلق میں انگریز سیرس و فلپ نے پوری سرگرمی سے حصہ لیا۔ یہ تمام ہیودگیاں انٹونائیس کے عہد کے بعد سے از خود بہت گھٹ گئیں تاہم ان کے استیصال میں بہت بڑا دخل اس امر کو ہے کہ پایہ تخت روم سے قسطنطنیہ کو منتقل ہو گیا اور مسیحیت نے بڑا اصلاحی اثر ڈالا۔

خالص اخلاقی حیثیت سے اس دور میں جو تغیرات ہوئے ان میں سے ایک اہم تغیر یہ تھا کہ شروع میں جو دفا شاری صرف بیوی کے لئے مخصوص تھی وہ اب شوہر پر بھی واجب سمجھی جانے لگی۔ یونانیوں میں یہ خیال بیشک ابتدا سے موجود تھا لیکن رومیوں کے ذہن میں اگر نیک نخل تھا ہی تو کم از کم اس پر عمل کبھی نہیں تھا۔ زنا کاری کا مفہوم ان کے یہاں صرف ارتداد تھا کہ بیوی نے امانت میں خیانت کی لیکن اب یہ صورت حال تبدیل ہو گئی۔ ارسطو تو شروع ہی سے اس کا موافق تھا لیکن اب پلوٹارک و سینیکا بھی پوری قوت و زور کے ساتھ ہی تعلیم دینے

لگے کہ شوہر پر حقوق کے ساتھ فراہم بھی عاید ہیں اور جب قدر بیوی پر ازدواجی امانت ہے ایسی فرض ہے اسی قدر شوہر پر بھی۔ انٹونینس لی اس نے ایک عورت کے مقدمہ کے فیصلے میں اس کے تڑپ کے استغاثہ پر یہ فقرہ لکھا کہ

”ہاں اس عورت پر زنا کاری کی حد ضروری کی جاے بشرطیکہ یہ ثابت ہو جاے کہ تم نے خود اپنی زندگی سے اسے دفاع داری و امانت کا سبق دیا ہے۔ بیوفا شوہر کو بیوی سے وفاداری کی توقع رکھنے کا کوئی حق نہیں ہے۔“

اسی زمانہ کی ایک خاتون نے وجہ سپیو کا یہ ایک پرائیوٹ واقعہ منقول ہے کہ اس کا شوہر ایک لونڈی پر فریستہ تھا جب شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس نے لونڈی کو بیوی لکھ کر فوراً آزاد کر دیا کہ میں اپنے پیارے شوہر کی معشوقہ پر حکومت نہیں کر سکتی۔

دوسرا ہم تغیر فلسفہ فینا غورث و فلاطونیت جدید کے اثر سے یہ ہوا کہ عصمت و عفت قطع نظر انہی مفید نتائج کے بجائے خود مستحسن و محمود سمجھی جانے لگی۔ ورنہ پشتربت پرستوں کا یہ عام اعتقاد تھا کہ بے عصمتی صرف ازدواج کے بعد معیوب ہے کہ اس سے نظام خاندان میں اتنی ہی پہیلی ہے کیونکہ سسرہ وغیرہ کے نزدیک قبل ازدواج کے کسی بدظنی میں عیب نہ تھا۔ خود سسرہ کی تقریر کا یہ فقرہ موجود ہے۔

”اگر ہم میں سے کسی شخص کا یہ خیال ہے کہ نوجوان کو طوائفوں کی صحبت سے بالکل محترز رکھنا چاہئے تو میں کہوں گا کہ اس کا خیال بہت ہی سخت ہے کچھ تک کس نے اس کی پابندی کی ہے؟ اور کچھ کل کیا قدم، میں کہوں گی اس خیال کا گزرا ہے؟ کب اور کس زمانہ میں کسی نے اس کے جواز پر شبہ کیا ہے؟“

خود ایکسٹیس جیبا نشنگ فلمی بھی اسے کچھ زیادہ معیوب نہیں قرار دیتا۔ اور انڈین ریویو جو بدظنیوں کے اسناد میں سب سے زیادہ شہرت رکھتا ہے، جب کسی ناکھڑا شخص کے معیوبہ کی گورنری نفویض کرتا تھا تو جہاں اس کے خدام وغیرہ کا استعمال کرتا تھا وہاں اس کے لئے ایک

کنیز کا بھی اہتمام کر دیتا تھا کیونکہ یہ قول مورخین کے بلا اس کے زیر ممکن ہی نہ تھا۔

اس عام حالت کے ساتھ یہ ضرور ہے کہ بعض مثالیں اس کے مخالف بھی ملتی ہیں جو گوشا میں قلیل ہیں تاہم وزن سے خالی نہیں۔ مونسویس رومن اس کی بالخصوص دیر زوہا تعلیم دیتا تھا کہ جسے نکلی۔ کے تمام تعلقات مابین مرد و عورت ناجائز ہیں۔ دیوان کریم سوم چاہتا تھا کہ طوائیفوں کا پیشہ قانوناً ممنوع قرار پا جائے۔ ازلوئیوس نے ماری عمر اس خیال سے تجربہ میں گزارا کہ ازدواجی اخلاق کے اعلیٰ معیار سے بہت ہے۔ ملکہ زوہا کبھی اپنے شوہر کے ساتھ مباشرت پر راضی نہ ہوئی۔ تجربہ اس صورت کے جب ایسا کرنا بعد سلطنت کو وجود میں لانے کے ضروری ہو گیا۔ ہاپشیا کی گو شادی ہو گئی تھی تاہم وہ عمر بھر باکرہ رہی یعنی شوہر کو کبھی اپنے ساتھ صحبت نہ کرنے دی۔ تیسری صدی میں یہ خیال ان لوگوں میں عام ہو گیا تھا کہ ازدواج ہی ایک دنیوی آلائش ہے اور آلائش دنیوی سے جہاں تک ممکن ہو بچنا چاہئے۔ ماکس آرلیس دو جوتین دونوں کی بیویوں کا انتقال ہو گیا تھا اور دونوں بڑے پاکباز و متقی تھے تاہم اتفاق کے تخیل میں اس عرصہ میں اتنا فرق ہو گیا تھا کہ ماکس آرلیس نے ایک کنیز رکھ لی۔ یہ خلاف اس کے جو تین نے بقیہ عمر بالکل تجربہ میں گزارا۔

فصل (۳)

مسیحیت کا اثر

واقعات بالاسے جنہیں یہاں بغیر کسی حرج و تنقید کے صرف نقل کر دیا گیا ہے ناظرین کو اس کا اندازہ ہوا ہوگا کہ ابتداءً رومہ کے جذبات اس بارہ میں کیا تھے اور اب نہیں رفتہ رفتہ کیونکر ترمیم ہوتی جاتی تھی۔ اس تفسیر و ترمیم میں مشرقی مذاہب فلسفہ کی کافی تائید شامل تھی تاہم اس میں سب سے زیادہ دخل جس سے کہ تہادہ مسیحیت تھی مسیحیت نے عجمت

کو آتم انصاف قرار دیا تھا اور عملاً اسے قائم رکھنے کے لئے ہر طرح کی تدابیر و وسائل سے کام لیا تھا۔ سلاطین نے اس باب میں سخت سے سخت قوانین نافذ کئے۔ میر شکاروں کے لئے یہ منہ قرار پائی کہ چھلا ہو اسیہ انھیں پلایا جانے لگا۔ زنا با بھجر کے جرم میں زانی اور زانیہ کی کچھ بھی رضا مندی پائی گئی تو اس کی بھی ہمزاموت قرار پائی۔ ایکٹرسوں کو اس کی اجازت مل گئی کہ پیستہ لینے کے بعد فوراً اپنا پیستہ چھوڑ سکتی ہیں۔ رقاصہ لڑکیوں کے پیشہ کو پہلے تو پادریوں نے ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا اور پھر آخر میں اُسے بند ہی کر دیا۔

مسیحی قانون کی تائید مسیحی شریعت نے کی۔ بے عصمتی سخت سے سخت عذاب کی سختی و تیز روی گئی۔ جراحی و خدان وضع فطری کر نیوالے اور وہ مائیں جو اپنی لڑکیوں کو طوائفوں کے پیشہ میں شامل کرنی تھیں حصول تبرکات سے محروم کر دی گئیں۔ مردوں کی نخل پر کنواری شہیدانہ اکیساکے تقدس و احترام کی تصویر کا سجدہ اثر پڑا۔ غریب خادمہ بلیڈنٹینا جو کلیسا میں شہید ہوئی اس سے روشن تر زندگی کس کی ہوگی؟ بائبل پر مٹا کی عین شہادت کے وقت جو واقعہ ہمیشہ آیا وہ کس قدر موثر ہے! یہ پاک و معصوم کنواری جب ایک سانڈ کے آگے ہلاک ہوئے تو ڈال دی گئی اور اُس نے اپنے سینگوں سے اُچھال کر اُسے اکھاڑے کی زمین پر پھینک دیا تو اس حالت میں موشی و مرغ میں جو کام اس قانون نے کیا وہ یہ تھا کہ جلدی سے اپنی پوشاک برابر لگائی کہ بے پردگی نہ ہونے پائے۔

یہ تو تاریخی واقعات تھے، لیکن ان کے پہلو بہ پہلو صد ہا قصہ و افسانہ بھی ایسے مشہور ہو گئے جو اگرچہ یہ کہتا باطل ناقابل اعتبار ہیں تاہم ان سے اس کا بہتہ چلتا ہے کہ لوگوں کی تخیل اب کن روایات کو قبول کرنے کے لئے مستعد تھی ان میں سے ہم بعض یہاں نقل کرتے ہیں۔ سینٹ جردم کی روایت ہے کہ وہ ایوکلینین کی قدیوں کے زمانہ میں ایک نوجوان مسیحی ریشمی دو دریوں میں کسا ہوا ایک نہایت خوش نمائندگی کے اندر رہتا تھا جہاں ہر قسم کا سامان حیش و عشرت موجود تھا اتنے میں ایک حسین طوائف آئی اور لگاؤٹ کی باتیں کرنے

لگی مگر مسیحی نے اُس کے سارے اظہار عشق کا جواب یہ دیا کہ اپنی زبان دانتوں سے کاٹ
 کر اس کے اوپر تھوک دی، البتہ مسیحی نوجوان عورتوں کا بھیس بدل کر ان عورتوں کے
 ہاں جاتے تھے جنہیں مجبوراً طوائیف کا پیشہ اختیار کرنا پڑا تھا اور اپنا لباس انہیں پہنا کر انہیں
 آزاد دی دلا دیتے تھے۔ خاتون سینٹ اگیٹس کی بابت یہ روایت تھی کہ جب اُسے برہنہ
 کر کے اُس پر تازیانوں کی مار پڑنے لگی تو ہر شخص نے اپنی انہیں بند کر لیں مگر ایک نوجوان
 اسے دیکھتا رہا اس عجمانی کی سزا اُسے یہ ملی کہ بصارت جاتی رہی۔ ایک اور خاتون کے
 سینہ میں پیوڑا پیدا ہوا اُسے یہ گوارا نہ ہوا کہ کسی طبیب کو دکھائے آخر اسے خدا نے خود بخود
 اچھا کر دیا۔ پنپلن عورتوں اور شیاطین میں خاص تعلق سمجھا جاتا تھا۔ ایک عورت کے سر پر
 آسید تھا اُسے ایک سینٹ کے پاس لائے۔ اُس نے فوراً بتا دیا کہ اُس کا کوئی آشنا موجود
 ہے۔ ایک طوائیف نے ایک اور سینٹ پر اتہام لگایا کہ وہ اُس کے عاشق ہیں مگر جنس
 دیت کو کئی ہتی وہ نہیں دیتے۔ سینٹ موصوف نے جب یہ سنا تو رستم مطلوبہ تو فوراً داد کڑی
 مگر ساتھ ہی طوائف کے سر پر آسید بھی آگیا۔ متعدد خواتین جو آگے چل کر سینٹ ہوئیں ابتداءً
 طوائفیں تھیں سینٹ ویٹیلیس ہر شب کو اپنے ہمسایہ کے طوائفوں کے یہاں جاتے تھے جنس
 روپیہ دیکر اس کا حمد لیتے تھے کہ وہ کم از کم اس رات کو حرام کاری سے محترز رہیں گی۔ اور خود
 ان کے حق میں دعا کرتے تھے۔ سینٹ سراسن کی بابت یہ روایت منقول ہے کہ جب وہ تھکن
 دورہ کر رہے تھے تو ایک طوائیف نے انہیں اپنے پاس بلایا۔ یہ وقت مقررہ پر اُس کے پاس
 گئے۔ مگر یہ کہا کہ میں ایک شغل سے فانی ہوں تو مخاطب ہوں۔ یہ کہہ کر اُس نے زانو
 کے بل کھڑے ہو کر باؤز بلند اپنے اور اپنے میزبان کے حق میں بہ کمال تضرع و الحاح دعا مانگنا
 شروع کر دی۔ اس منظر سے طوائیف بغایت متاثر ہوئی، یہاں تک کہ اُس کے آنسو نکلنے لگے اور
 وہ خود بھی سینٹ کے ہمراہ زانو ٹیک کر دعا مانگنے میں شریک ہو گئی۔ سینٹ کا خضوع و خشوع
 بڑھا گیا اور لہجہ و آوازیں زیادہ رقت و درد پیدا ہوتا گیا یہاں تک کہ ساری شب اسی عالم

میں گزرتی اور جب صبح طلوع ہونے لگی تو طوائف نیم سونے ہر کر سینتے کے قدموں پر برت جرات
 ہوتی گزرتی کہ میں اپنے سارے گناہوں پر تہ بہ واستغفار کرتی ہوں سچے گناہگاروں!

یہیں رہا میت سے بہ راستہ ہمیں ایک طرہ عیضت و عفت کی رتواریہ سے نکلتی
 میں نہایت مفید تھے وہاں دوسری طرہ نکاح کی دعوت نہ بھی لونی کہ انگریزوں نے یہ
 ہٹانے والے ثابت ہوئے اس وقت کے سارے پادریاں لہر چرے، سیم، فوہیر، سونہ، دوسری
 اتوں نکاح کی تائید میں ملنے میں وہ عموماً یہ تعلیم دی جاتی تھی کہ اولاً ایک صبح کی محبت
 ہے جو وقت اس سے جائز ہے کہ اس کے وساطت سے شادی بزرگ فریضی سے محفوظ ہے
 نیز اس لئے کہ بقائے نسل، ورنہ تقویٰ تو اسی ہے کہ سالانہ ہمیشہ مجدد ہے اس نقطہ
 خیال سے اولاً نکاح فی نسب محبوب تھا اور پھر اگر نہیں ہو سکتا تو اس کی کوشش ہوتی
 کہ انفرق ہو جائے اور یہ بھی نہ سہی تو میاں بیوی تو بہر حال اتنا تو ہو کہ میاں بیوی ہمبستی سے
 محترز رہیں شہنشاہ رومہ ہنری ثانی، شاہ انگلستان ایڈورڈ تیسرا، شاہ اسپین الفانسیو ثانی
 ان سب کی شادیاں اس اصول پر ہوئیں۔ اس سلسلہ میں کال کے ایک نوجوان امیر کا قصہ
 بہت دلچسپ ہے۔ شادی کی پہلی رات کو اس کی محبوبہ نے آنکھوں میں آنسو بھر کر اس سے
 کہا کہ میں نے ہمیشہ باکرہ رہنے کا عہد کیا ہے اور شادی صرف تمہاری محبت کی خاطر سے کی
 ہے عاشق شوہر نے کہا کہ تجھے تیرے عہد کا پاس ہر طرح منظور ہے۔ چنانچہ سالہا سال گزر گئے
 اور عاشق و محسوق دونوں اپنے عہد پر قائم رہے۔ اس کے بعد جب بیوی کا انتقال ہو گیا اور
 شوہر اسے قبر میں اتارنے لگا تو یہ کمال متانت کہا کہ پروردگار میں نے اسے جس طرح باکرہ
 پایا تھا وہی طرح باکرہ بننے والی رہی کہ اس پر عورت کی لاش متبسم ہوئی اور بولی کہ جس
 شے کی بابت تم سے سوال نہیں کیا جاتا اس کا کیوں اظہار کرتے ہو؟ کچھ روز کے بعد جب ہر
 کا یہی انتقال ہو گیا اور وہ علیحدہ مدفون ہوا، تو ملائکہ نے اس کا تابوت اٹھا کر اس کی بیوی کے
 پہلو میں رکھ دیا۔ بہت سی مثالیں ایسے لوگوں کی بھی ملتی ہیں جو اپنی بیویوں کو چوڑے چوڑے کر

سحر انشیر ہو گئے۔ اور بہت سے سیسے انراذبی گزریں گے۔ میں جنہوں نے گو اپنی بیویوں کو باضابطہ
 انکار کیا تو ان میں سے کسی کو بھی نہیں رکھا۔ بعض ایسے مصنفین جن کی شاعری
 بیچھڑتی ہے، فضیلت پر اور ہمت پر اکتھے اور اپنی ذاتی ہنسی پر سخت ماتم کرتے۔

ان عقابہ و خطبات سے حائل زندگی میں سخت ابرہی پھیل گئی اور اس خوف سے ہنشد
 مقتدبان قادیان نے یہ فرمان جو اس کا کہ جب تک میں بیویوں کی رضا مندی نہ ہو کوئی
 ایک دوسرے کو نہیں جوڑے گا۔ آپ نے لیکن جو راہبانہ لقب العین حل پڑا تھا وہ اس فرمان سے نہ
 بدل سکا اور وہ تو کسی نہ کسی شکل میں گرجا رہتا رہا۔ مثلاً قرون وسطیٰ میں صدیوں تک یہی
 اعتقاد قائم رہا کہ کسی نہ یہی رسم و جشن میں شریک ہونے کی رات سے پشیم زین و شوکو مہبتی
 سے محتر زرنکنا چاہتے اور اگر کوئی اس کے خلاف کرے گا تو گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا۔ چنانچہ
 خوش اعتقادوں نے ایسی عورتوں کی مثالیں بھی گناہوں نے جنہوں نے اس شرط کو پورا نہیں
 کیا اور اس کی پابندی میں دنیا ہی میں انہیں منزاں گئی اور بارہویں صدی میں البیرک
 نے خواب میں جنم کا وہ پرہیز منظر دیکھا جس میں طرح طرح کے دردناک و دہشتناک
 عذاب ان لوگوں کے لئے تیار ہیں جو اس جرم کے مرتکب ہوں گے۔

ازدواج کو اس امانت نظر سے دیکھنے کے دو اور خاص اثرات پیدا ہوئے۔ ایک یہ
 کہ عقدا نامی بالکل ممنوعہ اور پائیا اور دوسرے مفذبان کلیا میں تجرد کا شوق بہت پیدا ہو گیا
 ان میں سے اول اندر یعنی عقدا نامی نہ کرنا بہت کا پتہ قدیم رومیوں کے ہاں بھی چلتا ہے
 بن کا جز یہ تھا کہ جو بیوی کے ساتھ اس درجہ الفت و شینگی ہونا چاہئے کہ اس کی موت
 کے بعد دوسری شادی کا تصور بھی درہمیں نہ لانا چاہئے۔ واصل سیکلیس وغیرہ کے صفحات
 میں جا بجا یہ خیال پایا جاتا ہے۔ ایک اور رومی شاعر کہتا ہے کہ بیوی کی زندگی میں اس سے
 محبت رکھنا ہماری راحت ہے بلکہ اس کی موت کے بعد اس محبت کو قائم رکھنا ہمارا مذہبی
 فرض ہے۔ اس رومی خیال کی پابندی عملی زندگی میں بیوی کے اوپر نہایت لازمی تھی، لیکن

شوہر پر چندان ضروری نہ تھی اور جہاں کہیں تھی بھی تو صرف اس بنا پر کہ اگر اس کے اولاد موجود ہے تو سوتیلی ماں کے آنے سے اسے تکلیف ہوگی۔

رومیوں کے اس خیال کو مسیحیت نے بچہ تقویت دیدی۔ گو اس نتیجہ کے مقدمات اُن کے پاس بالکل مختلف تھے، پہلے شوہر کی محبت کا اُن کے یہاں کہیں ذکر بھی نہ تھا۔ اُنہوں نے اس رسم کی جو مخالفت کی تو اس بنا پر کہ اُن کے نزدیک عقد ثانی و ثالث کے محرکات ضرور جذبیت شہوانی ہو سکتے تھے لیکن گرد ہوں نے تو اسے بالکل ممنوع ہی قرار دیدیا۔ لیکن گرد نیز جس نے اسے جائز رکھا اس نے ہی بہ اگر وہ اور بادل ناخواسہ ایک پادری صاحب کا قول تھا کہ عقد ثانی ایک دوسرا نام ہے زنا کاری کا۔ ایک اور پادری صاحب فرماتے ہیں کہ عقد ثانی کر کے والے کی نجات تو مسیح کی سفارش سے ہو جائے گی، لیکن اُسے مسیح کی خوشی کہی حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس طرح کے اور بہت سے احوال موجود ہیں۔ مذہبی مراسم کے مقدمات بعض مخصوص حالات میں وہ لوگ ہو سکتے تھے جو خود پادری نہ تھے، لیکن جو شخص عقد ثانی کا مرتکب ہو چکا ہوتا وہ کسی اور کسی حالت میں یہ اعزاز نہیں حاصل کر سکتا تھا۔ غرض اس طرح عقد ثانی بیسوں کے یہاں گویا بالکل ممنوع ہو گیا۔

اب دوسرے اثر یعنی ارباب کلیسا کے تجرد کو لیجئے جس پر میری گفتگو لا محالہ بہت مختصر ہوگی کیونکہ یہ موضوع ایسا ہے جس پر بہت بڑی بحث ہی شاید کافی نہ ہو۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے قابلِ ملاحظہ یہ حقیقت ہے کہ گواندواج کا جواز شروع سے مقدسایان مسیحیت کے لئے موجود تھا تاہم اندواج کی کراہت بھی شروع سے مسلم تھی اور کلیسا کی مقدس جماعت کا دامن خصوصاً اس کراہت سے پاک رہنا چاہئے تھا۔ یہ خیال ان دو تقریبات کی شکل میں ظاہر ہوا۔ اول یہ عام اعتقاد کہ پادریوں کے لئے عقد ثانی یا عقد بیوگان قطعاً ناجائز ہے یہ اعتقاد اوایل مسیحیت سے موجود تھا اور متعدد صدیوں تک قائم رہا۔ ثانیاً یہ خیال کہ پادریوں کے لئے یہ شرط تقویٰ ہے بلکہ اسے چلکر تو یہ اُن کے فرائض میں داخل ہو گیا کہ اپنی بیویوں کے ساتھ ہمبستری

سے محترم ہیں۔ شروع شروع میں یہ شرطاً لاری نہیں قرار پائی۔ لیکن چوتھی صدی میں پادریوں کے لئے نابل یا ایک جرم قرار پایا گیا۔ تاہم شادی کا دستور عموماً مسدود نہ ہو سکا بلکہ بڑے زور شور سے جاری رہا۔ کلیسا نے اس بارہ میں جو عجیب و غریب مختلف طرز عمل اختیار کئے ان کے مطالعہ سے اس حقیقت پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ مجرد سے کیا کیا نقصانات پیدا ہوتے رہے ہیں بعض نادانوں کا خیال ہے کہ اصلاح کلیسا سے ذرا پیشتر جو بد اخلاقی خائفا ہوں میں شائع تھی وہ عظیم النظیر تھی، لیکن دراصل یہ خیال بالکل نادانانہ ہے۔ جہاں لوگوں نے چند صدیوں پیشتر کے کاغذات و مواد تاریخی کا براہ راست مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ آٹھویں صدی سے لیکر بارہویں صدی تک جو بد اخلاقی و بد چلنی رایج رہی اس سے زیادہ ہرگز بد کو نہیں مہیٰ خصوصاً دسویں صدی میں تو خود پاپاؤں کی زندگی فسق و فجور کی زندگی ہوتی تھی بد چلنی و درشت ستانی کا بازار گرم تھا۔ جتنی سردار و عمری میں متاہل ہو کر ضبط انفس بالکل کو بیٹھتے تھے اور کلیسا کے مقصدی بن بن کر طرح طرح کی حرام کاریوں میں مصروف رہتے تھے یہ قول دسویں صدی کے ایک اطالیہ پادری کے اگر فطری اصول کے نظر سے دیکھا جاوے تو ایک پادری ہی اپنے عمدہ کا اہل نہیں تھا۔ پادریوں پر ایک خاص ٹیکس اس معاوضہ میں لیا جاتا تھا کہ انہیں کیتوزوں کے رکھنے کی اجازت رہے۔ شادی کی اب بھی بعض اشتنائی صورتوں میں اجازت مل جاتی تھی لیکن متحدہ مبسان کلیسا اور بڑے بڑے مشاہیر پادریوں نے اسے اصولاً بالکل ناجائز ہی رکھا اور اس سے بدانتظامی کو حتمی تحریک ہوئی رہی وہ انظر من شمس ہے۔

قائد ہے کہ جب کوئی شخص اپنی طرز زندگی کو فاسقانہ سمجھ لیتا ہے تو پھر اسے کسی گناہ میں باک نہیں رہ جاتا۔ پاپاؤں نے جب یاد باز کہہ کہہ کے پادریوں کی نظر کے سامنے ان کی زندگی و فسق و فجور کا چشمہ بنا دیا تو ان کی زندگی واقعہ بھی ایسی ہی ہو گئی۔ خود پاپا سے اعظم جان بست سوم چونکا گئی اور خود اپنی مان بن کے ساتھ زمانا گری کے مرتکب ثابت ہوئے کینٹری کے اسقف جو ملٹ اللہ میں صرف ایک موضع میں، انا جائز پتھول کے وانڈیکلے! اسپین کے

ایک اُس وقت جو سنہ ۱۳۰۰ میں . ماکیزیں رکھے ہوئے تھے ہنیری سوم نیشتر کے پادری جن کی ۵۰ تا ۶۰ جائز اولادیں ۱۳۰۰ میں نکلیں ! ان سب کو مستثنیات سمجھ کر تھوڑی دیر کے لئے ان سے قطع نظر بھی کر لیجئے۔ تاہم اسے کیا بھیجے گا کہ اس زمانہ کے پادریوں کی عام بد چلنی و شہوت پرستی کے ثبوت میں مستند ثبوت ہر کے دفتر کے دفتر موجود ہیں۔ اچھوتیوں کی خانقاہیں اب خانقاہیں نہیں رہی تھیں، بلکہ حرام کاری کے اڈے اور ناجائز بچوں کے قبرستان تھے، حرام کاری و شہوت پرستی کے جوش میں عورات و غیر عورات کی تیز ٹھٹھی تھی، چنانچہ بار بار اس طرح کے قوانین کو نفاذ کی ضرورت پیش آتی رہی کہ پادری اپنی ماؤں اور بہنوں سے الگ رہیں۔ افلام اور شاہ بانہی کی گوسمیت سنبھ گئی کی، لیکن خانقاہوں کی چار دیواری کے اندر اس کی سرپرستی قائم رہی۔ خود ناہمین کی یہ حالت تھی کہ وہی سب سے زیادہ آلودہ معاشی رہتے تھے بارہویں صدی میں پاپا صاحب کے ایک سفیر انگلستان میں وخط کے لئے نثر لیتے لیتے کلیسا کے اخلاقی انحطاط پر انہوں نے شدید سے وخط کیا لیکن ابھی اس کو چند گھنٹہ بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ لوگوں نے دیکھا وہ اپنے خلونگہ ایک طوائف کے ساتھ لطف ہم آغوشی حاصل کر رہے ہیں! یہ سب کیا تھا؟ وہی ازدواج کو ممنوع قرار دینے کا وبال۔ ساری خرابیوں کی جڑی تھی، کہ شادی و نکاح کے پاک و فطری طریقہ کے انسداد کی کوشش کی جاتی تھی۔ پانی کے بہاؤ کے قدرتی راستہ کو روکنے لگا تو وہ حوض کے اندر لا محالہ گندگی و تعفن پیدا کرے گا۔

اسلمین دین کی یہ بد اخلاقی لازمی طور پر متعدد ی ثابت ہوئی۔ اب یہ بد اخلاقی گویا ساری فضائیں مہریت کر گئی اور حوام و خواص سب لائی رنگ میں رنگ گئے۔ پروفیشنٹ مالک ہیں جہاں ازدواج کا عام دستور ہے، اس رسم سے نہایت مفید اثرات پیدا ہوتے ہیں۔ عادات و اطوار کی نفاست و نزاکت بچوں کی تعلیم و تربیت، مریضوں کی تیمارداری، صفائی و پاکبازی، حل و اشتی، رفق و مروت، شفقت و ہمدردی یہ تمام چیزیں پر مسرت خانگی زندگی کے جلو میں آتی ہیں۔ مصائب زندگی میں جیسے تلخی کے خوش رنگی پیدا کر دیتی ہیں اور ملی، اخلاقی، مذہبی، معاشرتی

غرض ہر شعبہ حیات میں ایک نسبت و ملاحظت کی ہمہ نیش کہہ دیتی ہیں۔ بہ خلاف اس کے یہ تو ایک اصول پر تجرود کی زندگی بسر کرنے سے انسانی زندگی ایک باطل ہی محنت سانچے میں داخل جاتی ہے اس سے غم و ہرج و مرج موت سے بے خوفی، دنیا سے بے تعلقی، ثبات و استقلال اور ایثار و مردانگی کو قوت پہنچ جاتی ہے، تاہم دوسری طرف مزاج میں خاص طرح کی سمجھی دشمنی، بخشش و آسائشی بھی آجاتی ہے اور تعصب، تنگ نظری و عدم رواداری بھی لازمی طور پر شامل ہو جاتی ہے جس سے ان میں بچوں کی تعلیم و تربیت کی ذرا بھی اہمیت نہیں باقی رہ جاتی، حالانکہ انہیں اسی کا بڑا دعویٰ ہے۔

چنانچہ علامہ بھی اس صورت حال کا یہ نتیجہ ہوا کہ گو قرون وسطیٰ میں بہت سے زاہدان و متواضع عابدان تارک الدنیا پیدا ہوتے رہے، تاہم اکابر کلیسا کی بد اخلاقیاں ساری دنیا سے مسیحیت میں سرایت کر گئیں اور مسیحیت کی اصلاحی قوت کو کیتھولک ازم نے مدتوں محفل رکھا۔ مسیحیت کی شدت کا رد عمل یوں ظاہر ہوا کہ لوگ اخلاق شکنی پر ٹوٹ پڑے اور ازدواج کا ساپاک معصوم و پر محبت رشتہ مہصیت سمجھا جانے لگا۔ پروٹسٹنٹ ازم کا درحقیقت یہ بہت بڑا احسان و دنیا پر ہے کہ اس نے ان غلط فہمیوں کا ازالہ کر کے مسیحیت کی اصلاحی قوت کو از سر نو قائم کیا۔

ایک اور مضر اثر جو زیادہ تر رہبانیت کا معلول تھا، یہ پیدا ہوا کہ عورت کی سیرت و مرتبہ کی انتہائی پستی کا تحقیر قائم ہو گیا یہ تحقیر بالکل نیا نہ تھا کیونکہ اس کے ابتدائی آثار کتب ہیود میں موجود تھے۔ ولین کے باپ کو قیمت دینے کا دستور اور تعدد ازدواج کی رسم علی العموم جاری تھی۔ عورت تمام قبایح کی مبد بھی جاتی تھی۔ وضع صل کے بعد ایک خاص زمانہ تک وہ ناپاک خیال کی جاتی تھی جو لڑکی پیدا ہونے کی حالت میں یہ مدت بہ مقابلہ لڑکے ہونے کے دگنی ہوتی تھی۔ انگی ہیودی تاریخ میں فضیلت نسوانی کی جس قدر نظریں ملتی ہیں وہ سب بہت کم درجہ کی ہیں اور رومہ و یونان کے مقابلہ میں تو یقیناً نہایت پست ہیں۔ بلکہ خود توریت میں جس عورت کی

سب سے زیادہ تعریف کی گئی ہے وہ وہ ہے جس کے پاس ایک شخص آکر پناہ لیتا ہے اور وہ اُسے بہ کمال مکاری قتل کر ڈالتی ہے۔ فرض یہودیوں کے ہاں یہ مورد تو موجود ہی تھا اس پر سچی رہبانیت نے ادھر بلا کر دی۔ اس وقت کے پادریوں کی قصانیت کی ورق گردانی سے عورت کے باب میں عجیب عجیب تعلیمات آشکار ہوتی ہیں۔ مثلاً یہ کہ عورت کا وجود جنم کا دروازہ اور تمام قلبیج انسانی کی جڑ ہے۔ عورت کو ہمیشہ ذلیل اور شرمندہ رکھنے کے لئے اس کا یہی خیال کافی ہے کہ وہ عورت ہے۔ اس کا درجہ ایک دایمی محکومیت کا ہے اُسے اپنے لباس و حسن سے خصوصیت کے ساتھ محجوب رہنا چاہئے، کیونکہ صیدِ معاصی کے لئے حسن ہی اس کے پاس سب سے قوی تر ہے۔ حسن صورت اس زمانہ میں عام طور پر گر جا کے نزدیک مذموم سمجھا جانے لگا۔ بجز پادریوں کے حسن کے کہ اُس کا ذکر ان کے تقبول کے کتبہ پر فخر کے ساتھ ہوتا تھا۔

ان تعلیمات کا اثر قانون پر بھی پڑا۔ بت پرستوں نے اپنے آخر زمانہ میں قدیم مخالف قوانین کی بہت کچھ ترمیم کی تھی اور اصلاح کا یہ سلسلہ قسطنطنین سے لے کر چین تک جاری رہا تھا، لیکن اس دور کے قانون نے عورت کی قانونی ترقی کو پھر کئی صدیوں پیچھے ہٹا دیا۔ طلاق دو بیچہ عیاشیات سے سختوں کے علاوہ خود درانت میں عورت طرح طرح کے نظام کی بدلت رہ گئی، چنانچہ اکثر حالتوں میں عورت اس پر مجبور ہو جاتی تھی کہ با شادی کرے یا عمر بھر کے لئے تن بن جائے یہ قوانین اور ان بندشوں کا سلسلہ اٹھارہویں صدی تک قائم رہا، تا آنکہ اٹھارہویں صدی کے خاتمہ پر انقلابی فرانس نے عورت کو سیاسی آزادی نہیں بخشی، تاہم اولاد و ذکور و انات میں مساوات اور میرٹ قرار دیکر آئندہ کی بڑی بڑی اصلاحات کے لئے دلغیل ڈال دی۔

میسوں کو عصمت و عفت کا معیار بلند کرنے میں بہت بڑی مدد بربروں نے کی اور فرعونوں سے ملی۔ غلاموں و خانہ زادوں کی تعداد میں کمی، منافق تفریح و طالع کا تعلق اور ملک کا عام افلاس یہ سب چیزیں اس باب میں معین ہوئیں۔ اور بربری گو کہ کتنی ہی جاہل و غیر تمدن ہوں، تاہم

اس خاص حیثیت سے ان کے اخلاق کی سطح بہت کافی بلند تھی۔ بیچیش اپنی ایک مشہور کتاب میں لکھتا ہے کہ زنا کاری ان میں الشاذ کا لہو دم کی حصد تھی، ازانیہ کا سر موند کر، اسے مارتے ہوتے گاؤں میں پھرایا جاتا تھا اور پھر اس کے ساتھ مدت العمر کوئی شخص شادی نہیں کر سکتا تھا خواہ یہ کتنی ہی بوجہ حسین و صاحب ثروت ہو۔ تعداد اور ذواج صرف سلاطین کے لئے مخصوص تھی، اور ان کا بھی اس سے مدعا شہوت رانی نہیں بلکہ انما ز نام و نمود ہوتا تھا۔ بایں خود اپنے بچوں کی رضاعت کرتی تھیں، طفل کشی ممنوع تھی۔ عقدہ ہوگان ناجائز تھا۔ مرد عورت کا ادب و احترام کرتے تھے اور سیری کے وقت خود اپنی ذات سے زیادہ اپنی بیویوں کے گرفتار ہو جانے کو ڈرتے تھے۔

ٹیکس کی غرض چونکہ اپنے ہموطنوں کو اس مثال سے وعظ و نصیحت کرنی تھی۔ اس لئے غالباً ان میانہات میں کچھ مبالغہ ہو۔ تاہم ان کی اہلیت سے ہرگز انکار نہیں ہو سکتا۔ سیویس نے تین صدیوں بعد لکھا ہے اور وہ بھی اسی طرح بربریوں کے مناقب عصمت و عفت کی طرح میں رطب اللسان ہے۔ اسکی پنڈینیچیا کے اساطیر میں متعدد ذوالے اس قسم کے پائے جاتے ہیں جن عورت کو راہ ہدایت سے ہٹانے والوں کو آخرت میں سخت سے سخت عذاب کا سامنا ہوگا۔ بربریوں کے ہاں عورتیں تعمیر خواب کا کام انجام دیتی تھیں، اور اطلاع کرتی تھیں خود جنگ میں شریک ہوتی تھیں اور آٹا، شکر، شکت کے وقت سپاہیوں کو اور سفر و ہمت و جوش دلاتی تھیں۔ بربریوں کی شدت و فاشاری کو دیکھ کر آگسٹس نے یہ اصول بنالیا تھا کہ وہ ضمانت کے وقت بربری سرداران قبائل کے بجائے ان کی بیویوں کو حراست میں لیتا تھا کیونکہ انکے لئے ان سے دست برداری کسی حالت میں ممکن نہ تھی۔ آریس نے جب ایک بار ان پر فتح پائی تو ان کی بیویوں نے محض حفظ ناموس کے خیال سے یہ استہدائی کہ انہیں مذہبی اچھوتوں میں شامل ہونے کی اجازت دیدی جاوے اور جب یہ التجاتا مطلوب ہوئی تو سب نے اکیبارگی خود کشی کر لی۔ ازدواجی و فہرستی کے دواور قہر ہم میں مختصر ادرج کرتے ہیں۔ جن

سے عام حالت کا کچھ اندازہ ہو سکے گا۔ ایک نامی گرامی امیر نے ایک بار ایک شادی مشہور
 بربری عورت کا اسے اظہار عشق کیا اور جب دیکھا کہ وہ اور کسی طرح رام نہیں ہوتی تو اس
 کے شوہر کو قتل کر ڈالا۔ بیوہ نے ڈیاناہ کے مندر میں جا کر پناہ لی۔ لیکن یہاں بھی امیر کے
 فرستادوں نے چھوڑا یہاں تک کہ ایک روز امیر موصوف بہ نفس نفیس تشریف لے
 آئے۔ اب بیوہ نے بھی اظہار رضا مندی کیا، خود بخوبی کالباس پہن کر دیوی کی مورت کے
 سامنے آئی، ہاتھ میں جام شراب تھا۔ نصف خود پی لیا، اور نصف عاشق صاحب کو پلا دیا،
 اور جب وہ بھی ختم کر چکا تو جوش مسرت سے چلا کر کہا کہ "شکر ہے اپنے شوہر کے قاتل سے
 میں نے انعام لے لیا، شراب میں زہر ملا ہل ملا تھا؛ دوسرا واقعہ ایک اور بربری بیوی کا
 ہے۔ اس کے شوہر نے شہنشاہ و سپہین کے خلاف بغاوت کی، مگر شکست کھائی، مغرور ہو کر جان
 بچانا بالکل ممکن تھا، لیکن پاری بیوی کو چھوٹا گوارا نہ ہوا۔ خود ایک گاتوں میں جا کر تہ خانہ کے
 اندر پوش ہو گیا، اپنی موت کی خبر مشہور کر دی اور اپنی لاش کی معدومیت کے سوال کو یوں
 حل کیا کہ اس گھر میں آگ لگا دی، تاکہ سب سمجھیں لاش بھی جل کر خاکستر ہو گئی۔ بیوی نے سنا تو
 تین روز تک بے آب و دانہ زمین پر پڑی رہی۔ مگر بالآخر معلوم ہوا کہ یہ غلط خبر قصداً مشہور
 کر دی گئی ہے۔ ظاہری سوگ اس نے اب بھی برقرار رکھا، لیکن شب کو جا کر شوہر سے
 چھپ کر مل آیا کرتی تھی۔ کچھ روز میں حاملہ ہوئی اور مدتوں حمل کو دواؤں سے چھپائے
 رکھا۔ بالآخر وضع حمل کا وقت آپہنچا۔ اور وہ تنہا جا کر تہ خانے کے اندر دو توام بچے جن آئی
 ایک دو روز نہیں پورے ۹ برس تک بچہ وہیں پلے رہے تا آنکہ یہ راز طشت از باہم ہو گیا،
 باقی پھر گرفتار ہو کر قتل ہوا اور آپو میا کی یہ آخری القارہ دکر دی گئی کہ وہ اپنے شوہر کے
 ساتھ جان دے سکے۔

بربریت و رہبانیت کی پاکبازی کے درمیان ایک اصولی فرق تھا۔ رہبانیت تجرد
 کے حق میں تھی، لیکن بربری پاکبازی کا رخ آہستہ و خلوص ازواجی کی جانب تھا۔ اور

تعداد ازدواج کا دستور تو بربری سلاطین میں برابر جاری رہا۔ کیرتھ و کلنگ کے متعدد بیویاں تھیں کلوٹر نے اپنی بیوی کی حیات میں اپنی سالی کو بھی عقد میں لے لیا تھی تو کیرتھ یا میں پاکبازی دو دو بیویاں رکھتا تھا۔ ڈاکویرٹ کی تین بیویاں اور متعدد کنیزیں تھیں اور کنیزیں تو خود سائیلیں کے پاس بھی بکثرت تھیں باوجود وہ بیویوں کے پاپان روم اور پادری اس وقت اخلاق خانگی کے محافظ و مصلح تھے اور سلاطین و امرا کی کثرت طلاق کی دیکھ بھال رکھا کرتے تھے۔

لیکن اس ایک بات کو چھوڑ کے عموماً بربروں کی پاکبازی بالکل مسلم و غیر مشتبہ ہے جیسا کہ خود ان کے قوانین سے ظاہر ہوتا ہے عورت کی عصمت کو متہم کرنے والے پر نسبت مرد پر بزدلی کے اہتمام لگانے والے کے پندرہ گنی رستم جرمانہ کی سزا ہوتی تھی۔ زنا و زانیہ یا مجبور دونوں پر بہت سخت تعزیرات تھیں۔ پندرہ اشرفیوں کا جرمانہ اس شخص پر ہوتا جو ناسیہ طور پر کسی عورت کے ہاتھ کو چھو لیتا۔ اور جراحوں کو ممانعت تھی کہ بغیر شوہروں یا اور قریبین احسنہ کی موجودگی کے عورتوں کو قصد دے سکیں۔

یہ سب کے اثر نے عصمت و پاکبازی کی ان تعلیمات کو اور زیادہ قومی کر دیا اب زمانہ کا رہی کے واقعات شمار میں بھی کم ہو گئے اور جتنے کچھ ہوتے بھی تھے، بالاعلان نہیں ہوتے تھے۔ شرم و حجاب کا ایک جدید جذبہ پیدا ہو گیا، زبان و لب میں نمش کا عنصر گھٹ گیا اور قانون ازدواج کی خلاف ورزیاں کیفیت و کمیت دونوں میں کم ہو گئیں۔ سنہیت گریگوری نے بعض فلاسفہ مشرکین کی طرح اس کی تاکید کی کہ انہیں خود اپنے بچوں کی کثرت کریں۔ لباس و وضع رفتار و گفتار ہر شے سے متعلق قوانین نافذ کر دیے گئے، یونان و ایٹا کو چیک کی لائی ہوئی شہوت پرستی کا مذہب ہو گیا، اور طوائفوں کا طبقہ ذلت و تحقیر کا مراتب قرار پانیا۔ سب سے بڑی اصلاح اس سلسلہ میں یہ تھی کہ عورت و مرد دونوں اس حیثیت سے برابر و درجہ کے مجرب قرار دیے گئے، دنیا کا ایک عام دستہ یہ ہے کہ اس باب میں تقریباً ساٹھ

ازواج عورت پر الہیہا جاتا ہے۔ اور مرد سے گویا مطلق باز پرس نہیں ہوتی عورت کو ایک تہہ
 کی نہیں غرض ہو جائے تو پھر زندگی بھر کے لئے وہ دائمی ہو گئی۔ لیکن مرد کھلے خزانہ عورت میں
 کرتا ہے اور پھر معصوم کا معصوم بنا رہتا ہے، حالانکہ یہ بھی ظاہر ہے کہ محرک و فاعل مرد ہوتا ہے
 عورت بیچارہ تو صرف ایک حیثیت منغلہ رکھتی ہے اور پھر ضعیف و کمزور جو ہوتی ہے سو الگ
 اس عدم مساوات کی توجیہ متعدد اسباب کی بنا پر کی جاتی ہے مثلاً یہ کہ عورت کے فاعلی ہونے
 کا ثبوت قطعیت سے مل سکتا ہے اور مرد کا نہیں، یا یہ کہ عورت کی ناجائز اولاد کی پرورش کا
 بار اگر بے تصور شوہر کے سر ڈال دیا جائے تو بڑی نا انصافی ہے، وغیرہ۔ بہر حال اسباب کچھ
 بھی ہوں۔ یہ عام خیال ہمیشہ سے رہا ہے اور اب بھی موجود ہے۔ سنیکا دیلوٹارک کے صفحات
 میں اس کے خلاف اشارات ملتے ہیں، لیکن مسیحی پادریوں نے اس تعلیم کو بہت زور و قوت کے
 ساتھ بیان کیا کہ زمان میں تصور دارا اگر ہیں تو مرد و عورت دونوں اور برابر درجہ کے لیکن تعلیم
 اس حیثیت سے عمل پر زیادہ موثر نہ ہو سکی۔ عمل پر موثر ہوئی ضرور یعنی ناجائز تعلقات کی ذمہ داری
 پر مسیحیوں کے یہاں مرد و عورت دونوں یکساں طور پر عائد ہوتی ہے، تاہم سنی
 بنایا نہیں۔ بلکہ یہ ہے کہ ایک مرد و ایک عورت کا دائمی ازدواج ایک عمل تعدیس ہے جیسا
 کہ خود مسیح کا ازدواج کلیسا کے ساتھ ہوا اور جو شخص اس مقدس رشتہ میں کسی حیثیت سے بھی
 رخصت اندازی کرنا چاہتا ہے، خواہ مرد ہو یا عورت، مجرد ہو یا متاہل، وہ گناہ کبیرہ کا یکساں
 مرتکب ہوتا ہے۔

اسی مسئلہ کو مذہبی حیثیت سے قطع نظر کر کے اگر محض دنیوی اعتبار سے دیکھیں تو بھی

اس کی تائید میں یہ دو اصول ملتے ہیں۔

۱) ایک یہ کہ فریقین و نیز جماعت کے لئے مفید نون ہی صورت ازدواج ہے؟

۲) دوسرے یہ کہ ہمارے جس اخلاق کو بلند کرنے والی کیا شے ہے اور پست کرنی والی کون؟

ان دو اصول کے معیار پر نظر کرنے سے اسی کی تائید نکلتی ہے کہ تعلقات جنسی کی

بہترین صورت یہی ہے کہ ایک مرد اور ایک عورت دائمی معاہدہ کر کے ایک دوسرے کے
 پابند رہیں۔ لیکن اگرچہ یہ صورت عقلاً بہترین نامت ہوتی ہے تاہم اس کا یہ نتیجہ تو کسی طرح
 نہیں نکلتا کہ صرف یہی ایک صورت قابل عمل ہے اور باقی تمام صورتیں مرد و عورتوں کے عکس
 اس کے تجربہ بتاتا ہے کہ دوسری صورتیں بھی مخصوص حالات کے درمیان مناسب بلکہ
 ضروری ہو جاتی ہیں۔ مثلاً جن جماعات میں، یا جس زمانہ میں وقت تعلق نونا شوئی یا متعہ عورتوں
 نہیں خیال کیا جاتا اور جبکہ اس رسم پر عمل کرنے والوں میں اس سے اس احساس معیبت یا اور
 کوئی اخلاق شکن اثر نہیں پیدا ہوتا۔ یا پھر ایسی صورت میں کہ مرد اپنے جوش شباب میں
 اگر اپنے ہمسروں میں اندواج کرتا ہے تو اپنے درجہ کی مالی حالت کو نہیں سنبھال سکتا، اس
 لئے لامحالہ اسے اپنے سے کم درجہ عورت کے ساتھ وقت تعلق پیدا کرنا پڑتا ہے۔ تو ایسی
 صورتوں میں یہ وقت تعلقات سوسائٹی کے لئے مضر ہونا کیسا اور مفید ہوتے ہیں۔

بت پرست متعین ان استثنائی صورتوں کے وجود اور ان کی اہمیت سے پوری
 طرح باخبر تھے اچنانچہ اپنے قوانین میں انہوں نے ہر جگہ ان کا لحاظ رکھا ہے اور وقت
 تعلقات کو انہوں نے صاف طور سے جائز قرار دے کے ان کی ایک منضبط باقاعدہ شکل
 بنادی اور طلاق کی آرا دیوں سے بہت سی ناجائز صورتوں کو جواز کا جامہ پہنا دیا۔ کنیزوں کے
 رکھنے کا دستور بدعینی کی زیادہ دفعہ صحیح صورتوں کو رد کرنے کے لئے جاری ہوا اور رفتہ
 رفتہ عام ہو گیا۔ یہ قانوناً بالکل جائز تھا اور نکاح کے حکم میں داخل تھا۔ جو شخص ایک کنیز کے
 ہوتے ہوئے دوسری کنیز رکھ لیتا تھا، یا کسی سے نکاح کر لیتا تھا، وہ قانون کی نظروں میں
 زنا کاری کا مرتکب ہوتا تھا۔ نکاح کی طرح اس کے لئے بھی کسی خاص رسم کی ضرورت تھی
 اور نکاح کی طرح اس میں بھی افریقہ ہر وقت ممکن تھا۔ البتہ اس کے کمیزات یہ تھے کہ کنیز اپنے
 ساتھ چیز نہیں لاتی تھی۔ خود ادنیٰ درجہ کی ہو کر اعلیٰ طبقہ کے شخص کو شوہر بنا سکتی تھی (دو سالہ ایک لکھ
 نکاح کی صورت میں میاں بیوی کو مساوی طبقہ کا ہونا چاہئے تھا) مگر اس کی اولاد

ہمیشہ ان ہی کے طبقہ میں رہتی تھی، باپ کی جائداد و نسب سے اُسے کوئی بہرہ نہ تھا۔ اس سٹیبل کے خلاف مسیحیت نے پوری قوت سے علم جہاد بلند کیا جس کی صدائے بغیرشت گو قانون کے پردوں سے عرصہ تک بہت دہیمی آئی، تاہم مذہبی و کلیسائی تحریروں میں ان کی گونج ہمیشہ بڑی زور کی سانی دیتی رہی ہے۔ مسیحیت نے اگر یہ تعلیم دی کہ تمام نئی اعتراض و منافع اور مادی تنبیح و مصلح سے بالکل قطع نظر کر کے خود ارشاد ریائی کے بموجب مرد و عورت میں باشرط کاجائز نظریہ و حید صرف ناقابل انفصال عقد مناکحت ہی اور اس کے سوا بھرتی کی ہر صورت حرام ہے مسیحیت کے اس قطعی و تدعیانہ یقین کا اثر ہر شعبہ حیات پر پڑا جسے شواہد آج بھی ہر طرف نظر آ رہے ہیں۔

اسی تحریک کا ایک اثر یہ بھی ہوا کہ رفتہ رفتہ عقد نکاح ایک مذہبی رسم قرار پا گیا۔ یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ زمانہ شونی کے اہم دو ایلی معاہدہ کو مذہبی استناد کی تہر سے جید قوت پہنچ سکی تھی۔ لیکن سب سے پہلے جس نے اس اثر سے کام لیا وہ مسیحیت تھی۔ گو یہ ضرور ہے کہ اس دستور نے بہت ہی تدریجاً رواج پایا، چنانچہ جیسا میں پہلے کہیں لکھ چکا ہوں۔ غلاموں کے عقد میں مدت تک اس کی ضرورت ہی نہیں محسوس ہوئی اور آٹا دونوں کے عقد میں بھی اس کا لزوم دسویں صدی سے پیشتر نہ پاسکا۔ تھیک و تقدیس سے قطع نظر کر کے کلیسا کو ایک بڑا فائدہ اس سے ہوا کہ اس کے ہاتھ میں ایک بڑا زبردست آلہ آ گیا جس سے اسامین کلیسا ہر موقع پر فائدہ اٹھا کر سبھی گتہ کی خائفی زندگی کو اپنے قابو میں لا سکتے تھے، اور اس میں شبہ نہیں کہ زمانہ حال میں قانونی شادیوں یعنی بلا پارٹیوں کے توسط کے مناکحت کا جو جواز ہو گیا ہے اس سے کلیسا کے اقتدار کو ایک بہت ہی گرا دکھا لگا ہے۔

اسی کے ساتھ طلاق کو بھی کلیسا نے مطلقاً ناجائز قرار دینا شروع کر دیا۔ ابتداء قانون اس کی مخالفت کرنا، چنانچہ قسطنطنین نے شوہر کے تین گنا ہوں اور بیوی کے تین گنا ہوں پر طلاق کی اجازت دے رکھی تھی۔ بلکہ لوگوں کے عام رجحان کو دیکھ کر حسین کے زمانہ میں

یہ قیدیں بھی اٹھ گئی تھیں اور اب قانون نے طلاق کے بارہ میں پوری آزادی دے رکھی تھی۔ لیکن دوسری طرف آباے کلیسا اس کی پوری مخالفت کرتے رہے اور عورت سے زنا کاری کا جرم سرزد ہونے کی مشتبہ الجواز صورت کو چھوڑ کر باقی ہر حالت میں طلاق کو قطعاً ناجائز قرار دیتے رہے۔ قانون و شریعت کی یہ کشمکش صدیوں تک قائم رہی۔ تاہم کئی قانون کو دہنا پڑا۔ پہلے شارلین نے گودہ اس رسم پر خود عامل تھا اور اسے قابل تخریب قرار دے رکھا، تاہم طلاق کو ایک جرم قرار دے دیا۔ لیکن کلیسا کے جوش و خروش کی اس سے تشفی نہ ہوئی اور بالآخر بارہویں صدی میں قانون نے شریعت کے مقابلہ میں اپنی شکست کا صلہ مان کر خود بھی طلاق کے ممنوع ہونے کا اعلان کر دیا۔

مجھے یہاں اس سے بحث نہیں کہ اس مخالفت سے دنیا کے اخلاق پر کہاں تک مفید یا مضر اثر پڑا ہے اس موقع پر مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ گو اس مخالفت کی تائید میں آج تو ایسے منافع و دلائل سے بھی کام لیا جاتا ہے تاہم ابتداءً اس کی بنیاد چیزوں پر نہیں بلکہ ازدواج کی تقدیس پر تھی یعنی اس عقیدہ پر کہ ازدواج یا دگار ہے خود مسیح اور کلیسا کے درمیان ازدواج و مصلحت کی۔ اور اس بنا پر زنا کاری۔ خطاے اخلاقی سے زیادہ مصیبت نہ تھی تھی۔ جمہوریت کے دور آخریں رومیوں کا خیال تھا کہ ازدواج ایک ملی و وطنی فرض ہے کہ اس سے حکومت کو فوج کے لئے افراد ہم پہنچے ہیں چنانچہ آگسٹس کے قوانین میں مجرد رہنے والوں کے لئے سزاؤں بھی مقرر تھیں۔ لیکن اب مسیحیت کے اثر سے یہ محرک بالکل فنا ہو گیا تھا۔ اب نہ لوگوں میں مخالفت و وطن کا کوئی جوش رہا تھا اور نہ ازدواج کوئی فرض سمجھا جاسکتا تھا۔ بلکہ اب تو رہبانیت کے اثر سے مجرد زیادہ مقدس و محترم سمجھا جانے لگا تھا۔

ازدواج کے سلسلہ میں ایک شے اور تھی جس کا حصول بھی آبانے کلیسا اپنے مقاصد کے لئے ضروری خیال کرتے تھے اور وہ یہ تھی کہ مسیحوں اور غیر مسیحوں کے درمیان رشتہ ازدواج نہ قائم ہو سکے۔ چنانچہ اس قانون کو بھی اب انہوں نے سختی سے نافذ کر دیا۔ یہ بے شہر مسیح تھے

کہ مختلف العقائد اشخاص کے درمیان شادیاں فریقین کے غلو و تعصب کو ہلکا کر دیتی ہیں اور
 ایک دوسرے کے ساتھ رفیق و ملاطفت سے پیش آنے کا سامان ہم کر دیتی ہیں لیکن یہ ایسی
 صورت میں ممکن ہے جب فریقین ایک خاص حد تک روشن خیالی و رواداری کا درجہ
 حاصل کر چکے ہوں تاہم خیالی و تعصب کی انتہائی کیفیت میں جبکہ ہر فریق دل سے یہ نچستہ
 اعتقاد رکھتا ہے کہ اس کا شریک زندگی نیز اس کے مذہب پر جتنی اولاد ہوگی وہ سب قطعاً
 عذبات و گمراہی میں مبتلا، نجات سے محروم اور ایک عذاب الیم و عقوبت دایمی کی مستحق ہی
 موانست و ملاطفت کا کماں گزر ہو سکتا ہے؟ ایسی حالت میں تو میاں بیوی دونوں کی زندگی
 تلخ ہو جاتی ہے اور دائمی زندگی ہر وقت رنجشوں اور گدورتوں کی آمج گاہ بنی رہتی ہے۔
 دائمی زندگی کی بے لطیفیاں و رنجشیں تمام ترمیمیت کی پیداوار ہیں۔ اس سے قبل
 دنیا کے لئے یہ نامعلوم تھیں۔ کیونکہ گو زوج و زوجہ میں اختلاف عقاید پہلے بھی ہوا کرتا
 تاہم پیشتر ان پر اتنا زور نہیں دیا جاتا تھا اور ان کی اتنی اہمیت نہیں خیال کی جاتی تھی۔ تو اس
 کے قبول سمجھت کے وقت جو کچھ حالت ہوگی اس کا نمونہ ہمیں موجودہ زمانہ میں بھی اپنے
 گرد و پیش نظر آتا ہے۔ ایک بڑا غضب یہ ہے کہ اور کسی معاملہ میں اگر دو شخصوں میں اختلاف
 عقاید ہوں تو نا تعلیم یافتہ شخص اپنے سے عالم تر شخص کی پیروی کرنے لگے گا یا کم از کم اس کی رائے
 کو وقت واجب کی نظر سے تو ضرور دیکھے گا۔ لیکن خاص مذہبی معاملات کے اختلاف کے
 وقت اس کے بالکل برعکس صورت حال ہوتی ہے۔ یہاں اپنی رائے کو قطعاً صادق سمجھنا اور
 دوسرے کے عقیدہ کو گمراہ اور حصول نجات سے محروم کرنے والا اور منجانب شیطان سمجھنا
 ارکان ایمان میں سے ہے۔ اور چونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ شوہر و زوجہ یا باپ اور بیٹے کی
 علمی سطح برابر نہیں ہوتی۔ اس لئے اختلاف عقائد کا پیدا ہونا ناگزیر ہے۔ اور پھر اس سر و رنجشوں
 اور بے لطیفیوں کا جو سلسلہ پیدا ہوتا ہے انہوں نے دائمی زندگی کو تمام تر تلخو سائبر پر کڑوا
 ہے تعصب غلو۔ حق پوشی۔ تاریک خیالی، ضد۔ عدم رواداری۔ ان چیزوں کو پرچشش

علمائے دین۔ جزد مذہب بنا دینا اپنا فرض خیال کیا کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں کیوں نیکو ممکن ہے کہ اختلاف عقائد کے باوجود حیات خانگی ایک لفظ کے لئے بھی پر لطف رہ سکے؟ ان فریبوں کو پیش نظر رکھ کر پادریوں نے امن و لطف کی زندگی کی بجائے کے لئے یہ ضروری سمجھا کہ مسیحیوں اور غیر مسیحیوں کے درمیان مناکحت کا سرے سے سدباب کر دیں۔ ایک یہ خیال تھا۔ دوسرے میرے نزدیک اس خیال کو اس عقیدہ سے اور امانت حاصل ہو گئی کہ ہم صلح مسیح اور کلیسا کے اتحاد و موافقت کی یادگار ہے۔ اس وقت کو طالبین مذہب اس عقیدہ کے مستعارہ نہیں بلکہ اس کے لفظی معنی میں قابل تھے کہ ان کے نزدیک یہ ایک برتھا اسرار ربانی میں سے اور تمام مسیحی اعضاء جو اس سے صلح کے جن کے لئے کسی غیر مذہب والے کے ساتھ ازدواج کرنا ایک مذہبی حیثیت تھی، جیسا کہ سینٹ سائیرین ڈی ٹولین وغیرہ ائمہ کلیسا نے یہ تصریح کہا ہے۔

مرد و عورت کے باہمی تعلقات کے باب میں مسیحیت نے جو تلیج پیدا ہوئے ان کے خلاصہ کو ہم دفعات ذیل کی صورت میں رکھ سکتے ہیں۔

(۱) دوشیزگی و بچہ کی انتہائی تقدیس۔

(۲) نکاح کے سوا مرد و عورت کی ہمبستری کی اور تمام صورتوں کا عدم جواز۔

(۳) مسیحیوں کے لئے صرف اپنے ہم مذہبوں کے ساتھ ازدواج کی قنید۔

(۴) طلاق و اقرار کا عدم جواز۔

(۵) اور نکاح کی مذہبی حیثیت۔

ان سب کے علاوہ ایک خاص اثر مسیحیت کا یہ بھی ہوا کہ عورت جن خصوصیات میں مرد فضیلت رکھتی ہے۔ ان کے لحاظ سے اس لئے ان کے درجہ کو اور زیادہ بلند کر دیا۔ اس کی تفصیل کے لئے آئندہ فصل ملاحظہ ہو۔



فصل (۴)

فضائل نسوانی

مرد و عورت کے درمیان کیا باہمی تناسب ہے؟ اس سوال کا ہر قوم، ہر مذہب، ہر نسل اور ہر زمانہ نے ایک یا دو جواب دیے ہیں اور اس جواب کا اخلاق کے عمل پہلو پر ہمیشہ گہرا اثر رہا ہے۔ یہ مسئلہ دراصل تین مختلف شعبوں پر تقسیم ہے جسماں حیثیت سے دیکھئے تو اس کا فیصلہ بالکل بدیہی ہے۔ یعنی مرد قوت و طاقت میں ممتاز ہے اور عورت حسن و نزاکت میں عقلی و دماغی حیثیت سے دیکھئے تو یہی علی العموم مرد ہی کی فضیلت نکلتے گی۔ علم و فن، فلسفہ و حکمت، زبان و ادب، غرض کسی شعبہ میں نظر کیجئے۔ مردوں ہی نام نظر آئیں گے اور خواتین کی جماعت میں کسی شے کی پیروی کسی نبوت کی یا کسی ریفائیل اور کسی ہنڈیل کا نام نہ ملے گا۔ وقت پسندی، وسعت نظر، قوت تحقیق و مقصدان سب چیزوں میں مرد کی فضیلت مسلم ہے۔ البتہ تازک خیالی و لطیف روحانی میں عورت کا نمبر بڑھا ہی ہوا ہے۔ اسی لئے ناول نویسی، ایکٹری اور سفید مہکانت و معاملات میں عورت کا مرتبہ فی الجملہ پست نہیں۔

لیکن اب اگر اخلاقی نقطہ خیال سے غور کیجئے تو یہ حیثیت مجموعی عورت ہی کا امتیاز توفیق ثابت ہوگا۔ سب سے پہلے ہم پولس کے فراہم کردہ اعداد کو لینے میں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لحاظاً بجزیمہ مرد و عورت میں درمیان پانچ اور ایک کے نسبت ہے، اس کی تاویل میں اگر یہ کہئے کہ مرد پر گنہ کی پرورش کا بار ہوتا ہے اور اس کے سامنے قانون شکنی کی زیادہ تر فضیلت موجود رہتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اخلاص و ناداری جو جرائم کی سب سے بڑی محرک ہے اس کا شکار عورت ہی ہوتی ہے۔ لیکن خیر: پولیس کے اعداد سے قطع نظر کر کے بجا کر خود بخود اپنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا نہیں عورت کا نمبر مرد سے قطعی بڑھا ہوا ہے

فضیلت اخلاق کے سرچشمہ دو ہیں، ایک اضطراری، یعنی باقاعدہ طبعاً اختیار خیر و شرک شر و دوسرے ارادی، یعنی شاہراہ فرض پر فرض سمجھ کر چلنا ہے، سو میرے نزدیک یہ صورتیں عورتوں ہی پر زیادہ موثر ہوتی ہیں۔ مرد کی نسبت یہ اپنے خیال و عمل دونوں میں زیادہ عقیقت ہوتی ہیں۔ ان میں گوشہ ارشک، کینہ و حرص کا مادہ زیادہ ہوتا ہے، تاہم ہمدردی، انگلساری، صبر و شکر، رضا و تسلیم، قناعت و نفس کشی میں ان کی داد دینا بھی ظلم ہے اور گو مرد میں غم و بے بند نظری، ثبات و استقلال، جوان مردی و خود اعتمادی زیادہ ہوتی ہے، تاہم انکار و توہین، طغی و تپاک، شہرہ و حجاب کی حصہ داری ہی ہوتی ہیں۔ مرد کا طبعی رجحان عدل و انصاف کی جانب ہوتا ہے اور ان کا رجم خدا ترسی کی جانب۔ ان کی نظریں گو محدود ہوتی ہیں تاہم نخیل بہت تومی ہوتی ہیں۔ اور درد و مصیبت کے وقت دوسرے کے کام آنے میں یہ مردوں سے بہت آگے بڑھ گئی ہیں ان کا ذہن کلیات و قیامات سے نہیں بلکہ جزئیات و تفصیلات سے متاثر ہوتا ہے اور انگلساری و ہمدردی کے مواقع پر مردان کا بالکل مقابلہ نہیں کر سکتے۔

سیحیت کا ایک خاص کارنامہ یہ ہے کہ اس نے اعتدالی تخیل میں تبدیلی پیدا کر کے فضائل نسوانی کو ایک خاص شرف و امتیاز عطا کر دیا۔ یونانیوں کا تخیل جس طرح فنون لطیفہ میں مردانہ تھا اسی طرح اخلاق میں بھی مردانہ تھا اس معنی میں کہ وہ لوگ جن چیزوں کو ائمہ الفضائل کے درجہ پر رکھتے تھے وہ تمام مردانہ خصوصیات تھے، مثلاً جرات و ہمت، اعتماد و نفس، اوجہ و وطن اور ان کے مقابلہ میں جو فضائل، خصوصیات نسوانی ہیں سے ہیں ان کی جانب کوئی خاص اعتقاد نہ تھا، مثلاً صحت و عفت، شرم و حیا، ہمدردی و فیاضی۔ چنانچہ ان کے یہاں جو مشاہیر خواہتین ہوئی ہیں ان کے کارنامہ بھی تمام مرد ہی ہوتے تھے، جو ایک مرد کے لئے طغرائے امتیاز ہو سکتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ ایک ماں کے سامنے اس کی اولاد نے وطن کی خاطر جان دیدی اور اس کے ہاتھوں تک نہ بچے۔ دس علی ہذا۔ لیکن جو جذبات لطیف صفت نازک کے لئے مایہ ناز ہو سکتے ہیں ان کی طرف سے وہ لوگ غافل سے تھے۔ روحی تمدن و اخلاق پر سب سے زیادہ اثر

روایت کا پڑھا اور واقفیت کے سب سے زیادہ سر پر آوردہ زن کا خود یہ اعتراض تھا کہ ہمارا تخیل بالکل مردانہ ہے۔ اور تو اور ایک ہی بات کو دیکھنا چاہئے، کہ سنگ تراشی میں بہت پرستوں کو خاص کمال حاصل ہوا اور نقاشی میں مسیحوں کو۔ یہ آخر کیوں ہوا؟ اس بنا پر کہ سنگ تراشی مردانہ حسن یعنی قوت و طاقت کی مظہر تھی، اور نقاشی زنانہ حسن یعنی لطافت و نزاکت کی ترجمان ہوتی ہے۔ چنانچہ خود مسیحی مصوروں و نقاشوں کے بہتر سے بہتر افراد جو عظمت و قوت کی نقاشی کے مادی تھے مسیحی تخیل کی صحیح تصویر کھینچنے میں ناکام رہے۔ یہ انقلاب حالت تماشہ مسیحیت کا نتیجہ تھا جس نے قدیم یونانی تخیل کو فنا کر کے اس کی جگہ علم و انکسار، غفلت و تپاک سینت و مدارات، ارفق و ملاحظت، تسلیم و درصنا، آفت و محبت کے جذبات مخصوص بہ نسواں کو نصیب بخشی۔

عورتوں میں ایک تو یوں ہی جذبہ مذہبیت بہ مقابلہ مردوں کے قوی ہوتا ہے اور مسیحیت نے جو اپنے بانی کے ساتھ عشق و شینگی کو بنیاد دین قرار دی اور جس کی بنا پر عورتوں کو اپنے مخصوص نفعات کے اظہار کا غیر متوقع موقع مل گیا اس سے مسیحیت کی تبلیغ میں عورتوں کو غیر معمولی حصہ و اقتدار حاصل ہو گیا۔ ایسا کہ کسی اور اہم ذہنی تحریک میں اتنا حصہ عورتوں کا نہیں رہا جو تعزیدوں کے زمانہ میں شیدانِ راجح کی صف اول میں اکثر ممتاز ترین اسماءِ خواتین ہی نظر آتے ہیں اور مسیحی و مشرک معنفین متفق اللفظ ہیں کہ خواتین غیر معمولی مستعدی کے ساتھ کلیسا میں داخل ہوتی تھیں اور مردوں کو اس میں داخل کرنے میں خاص حصہ رکھتی تھیں۔ سینٹ اگنا میں سینٹ کریزوسٹم، سینٹ میل، سینٹ گری گوری، و تھیوڈورٹ، ان سب کی ماؤں ان کے مسیحی بنانے میں کافی دخل تھا۔ سینٹ ہیلینا یعنی والدہ قسطنطین، کلیسا یعنی کلیسا تھیوڈوسیوس اعظم نے پلیریا، یعنی ہمیشہ تھیوڈوسیوس فرد، اور پلیریا یعنی والدہ ولینٹینا، ان سب کا شمار خاص حامیانِ دین میں ہے۔ ان کے علاوہ جو فرقہ اہل احترام کے تھے ان میں بھی متواتر کا خاص زور تھا چنانچہ آریٹس، پرلیسین، اور مونیٹس کے گروہ صنفِ ان

کے ایک ٹکڑے کا جوڑ رہتا تھا۔ تحریک رہبانیت میں بھی جو تیس مردوں کے دوش بدوش تھیں اور خیراتی کاموں کے نظم و نسق میں تو ان کا نمایاں حصہ تھا۔ درحقیقت اس سے زیادہ وہ کسی اور کام کے لئے مخلصانہ کوششوں میں نہیں ہوتی تھیں اور گوہر ملت اور ہر زمانہ میں ان کی انفرادی مثالیں اس قسم کے کام کی ملتی ہیں۔ لیکن ان کی اس سرشت و جبلت کو پورا فائدہ برصغیر سے پہلے کسی نے نہیں اٹھایا۔ قیوولا، پالا، میلینا وغیرہ بہ کثرت خواتین ایسی تھیں جنہوں نے اپنی زندگی رفاہ عام کے کاموں کے لئے وقف کر دی اور وہ کام بھی اس نوعیت کے کہ پہلے کبھی کسی کے خیال میں نہیں آئے تھے۔ ملکہ فلیسلا اپنے ہاتھوں سے شفاخانوں میں بیماریوں کی تیمارداری کرتی تھی اور یہ خدمت تو ہر مہیسی بیوی کے گویا فرائض میں داخل ہو گئی تھی۔ اس نظیر سے ہر زمانہ میں فائدہ اٹھایا گیا ہے۔ اور مسیحیت و کلیسیا کی تاریخ میں گواس پر دیگر حیثیات سے تاریک سے تاریک دُور گزرے ہیں، لیکن ایسا کوئی زمانہ نہیں آیا جو ایسی مہیسی خواتین کی تعداد کثیر سے خالی ہو۔ جنہوں نے اپنی زندگی نوع انسان کی رفاہ تکالیف کے لئے وقف کر دی ہے اور یہ خدمت خلق کی خصلت جس قدر دنیا کو نفع و راحت پہنچانے میں معین ہوئی ہے اسی قدر ان مہیتوں کی سطح اخلاق بلند کرنے میں بھی ہوئی ہے جو اس پر عامل رہی ہیں۔

بعض معتزلی فرقوں میں عورتوں کے سپرد اعلیٰ مذہبی مناصب بھی ہوتے تھے۔ عام راسخ عقیدہ گرد ہوں میں گو یہ شے جائز نہ تھی، تاہم بعض ادنیٰ مذہبی مراسم کے ادا کرنے کی عورتوں کو ان کے ہاں بھی اجازت تھی اس سلسلہ کی ابتدا خود جواریوں کے زمانہ سے قائم ہو گئی تھی۔ بن بن رسیدہ کنواریوں کا ایک خاص حلقہ قائم کر دیا گیا تھا جن کے ایک خاص حلقہ اٹھانے کے بعد یہ فرائض قرار پا جاتے تھے کہ عورتوں کو پستیم لینے میں مدد میں بیماریوں کی تیمارداری کریں نظر بندوں اور قیدیوں کی خدمت کریں، مذہبی مجالس میں انتظام، چنگا کریں اور جو عورت پادری صاحب کا شرف زیارت حاصل کرنا چاہے اس کی رہبری کریں

تاریخی شہادتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ اس حلقہ میں بھی ایتری پھیلتی گئی تا آنکہ بالآخر یہ مخصوص کنواریاں، محض عام کنواریوں (نن) کے درجہ پر رہ گئیں۔ تاہم اس حلقہ کا وجود مشرق میں بارہویں صدی تک پایا۔ اس کے علاوہ پہلی مرتبہ کی بیواؤں کی خاص عورت ہوتی تھی اور وہ کلیسیا کی فیاٹیوں کی خاص حقدار سمجھی جاتی تھیں۔ علیٰ ہذا ان بن رسیدہ مستورات کے ساتھ جن کا کوئی مرد والی و وارث نہ ہوتا (عام اس سے کہ انہوں نے کبھی شادی نہ کی ہو یا یہ کہ ان کے مرد اعزہ کی وفات ہو گئی ہو) غیر معمولی مراعات ملحوظ رکھے جاتے۔ مرد کا سن جتنا زیادہ ہوتا جاتا ہے، اسی نسبت وہ زیادہ تجربہ کار و جہان نیرہ سمجھا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے بڑھیا عورت ہر جگہ جو با ایک مضحکہ خیز ہستی سمجھی جاتی ہے اس سے تشریح کیا جاتا ہے یہاں تک کہ سن و جمال و شباب میں اس کا قوی ترین حربہ ہوتا ہے۔ وہ بھی اس وقت اس کا بالکل ساتھ چھوڑ دیتا ہے اور بہ مقابلہ ایک پیرزن کے ایک پیر مرد اس کا بھی زیادہ حصہ دار نظر آتا ہے۔ ایسی حالت میں کلیسیا کا یہ ایک خاص احسان ہے کہ اس نے بن عورتوں کے گرد تقدس و احترام کا حلقہ کھینچ کے ان کی قدرتی کمزوریوں کا ایک بڑی حد تک کفارہ کر دیا اور ایسے اسباب مہیا کر دیے کہ ان کی آخر عمر کی تنخیاں اور ناگواریاں کچھ تو کم ہو جائیں۔

کلیسیا کی ان تعلیمات کا یہ اثر ہوا کہ مسیحی وضعان تو انہیں نے بھی جائداد کے معاملات میں عورت کے قانونی حقوق کو وسعت دینا شروع کیا اور جسٹینس نے مشرکوں کے اس اصول کو توڑ کر کہ سرپرستی و مربی گری کا حق مردوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ بیواؤں کو ان کی اولاد کا مربی و سرپرست بنا دیا۔ عورتوں نے جس طرح اپنے تئیں خدمت کلیسیا کے لئے وقف کر دیا تھا نیز جس قدر اہم و متمول بیواؤں کلیسیا کو دیتی تھیں، بے شبہ ان چیزوں نے ایک حد تک کلیسیا کو بھی ان کا ہمدرد بنا دیا تھا، لیکن ان خواتین و تعلیمات سے اہم نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ عورتوں کو اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت کے باب میں غیر معمولی حصہ حاصل ہو گیا اگرچہ لازمی طور پر ہر

پر مہینہ ہی نہیں ثابت ہوا۔

لیکن قانونی حقوق سے قطع نظر کر کے محض وہ اخلاقی تخیل جو عورت کے متعلق اب قائم ہوا تھا، اس کے علمت و شرافت میں اضافہ کرنے کے لئے کافی تھا۔ پیر مقدس کنواری کا جو عقدہ دلوں میں تھا، نصف نسواں میں کثرت سے پیر و ولی پیدا ہوئے تھے۔ یہ چیزیں بھی اس اثر کے گمراہ کرنے میں مبین ہوئیں۔ اسی سلسلہ میں یہ ایک عجیب بات ہو کہ قوم یوڈ جس نے قدیم اقوامِ ملتہ میں تاریخ و شاعری کے عالم میں سب سے قلیل تعداد میں نسواں میں سے پیدا کی، اُنہی نے دنیا کے سامنے عورت کے مرتبہ کے متعلق اتنا بلند تخیل پیش کیا، اور اس تعصیب سے عورت کی دلکھش ترین و محبوب ترین خصوصیات کا راز بھی کھل جاتا ہے کہ ایک ایسی خاتون جس کو تعلق ہم بجز اُس کی نیکی اور اس کی مغفوبیت کے اور مطلق کچھ نہیں جانتے۔ بائیں ہمہ دنیا کو اس کی جاس جو کشش و گردیدگی ہے اُس کا مقابلہ مشرکوں کے ہاں کی بتر سے بتر وطن پرست خواتین نہیں کر سکتیں! مقدس کنواری کے پرستش کے مذہبی حصہ کے جواز و عدم جواز استحسانِ عدم تھا۔ اس سے ہمیں بحث نہیں لیکن یقینی ہے کہ عورت کا مرتبہ بلند کرنے اور مردوں کے احوال و اعمال میں گداز و لطافت پیدا کرنے میں جس حد تک تخیل مہین ہوا اس کی کوئی نظیر نہیں مل سکتی۔ مشرکوں کی دیویوں کی پرستش سے یہ بات حاصل ہونا ممکن ہی نہ تھی اس لئے کہ وہ ہستیاں حُسنِ اخلاقی، اور خصوصاً زناہِ حُسنِ اخلاقی کے جوہر سے مُعری تھیں۔ اس تخیل نے درحقیقت مذہبِ عیش پرستی اور عسکریت کے اُن تمام مختلف عناصر کو یکجا کر دیا جن کے اثر میں صد ہا ہزار سال گزر جانے کے بعد اب تک بھی کوئی کمی نہیں پیدا ہو سکی۔

یہ حقیقت ناقابلِ انکار ہے کہ سولہویں صدی میں جو مذہبی انقلابات ہوئے ان میں کھوکھلے کا ساتھ زناہِ اخلاق نے دیا اور پرنٹنگ ازم کا ساتھ مردانہ اخلاق نے جس کی وجہ یہی ہے کہ اول الذکر نے مقدس کنواری کی پرستش کو قائم رکھا اور اس کے متعلقات کو برابر ترقی دینی جذبات کو جو سیتی نقاشی و نقش و نگار کی آرزو سے برا بیخود کرنا، عقل کے بجائے اپنا طعنا

تخیل کو بنا نا، بجائے قوائے مد کے قوائے حساسہ کو تحریک دینا، معتقدات کے باب میں
 حکم سے کام لینا اور سب سے بڑھ کر اپنے عقیدے میں ہمیشہ تقلید کی تعلیم دینا۔ یہ تمام چیزیں
 اس کی عیندات ثابت ہوئیں۔ مرد کی سرشت میں اپنے پیروں آپ کھڑا ہونا، اور عورت
 کی سرشت میں دو سروں کا سارا ڈھونڈنا ہے۔ اس بنا پر جو مذہب دلوں میں دو سروں کا
 آسرا، اور دو سروں کے دامن میں پناہ لینے پر نجات کا اذعان سمجھا دیتا ہے وہ عورت
 کی طبیعت پر خاص طور سے موافق ہوتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں جو مذہب شخصی ذمہ داری
 پر زور دیتا ہو اور مذہب کو جذبات کے زیور سے موعزیٰ کر دیتا ہے، وہ مردوں ہی کا
 مذہب ہو سکتا ہے۔ پورٹن ازم (توہب) مسیحیت کی سب سے زیادہ مردانہ شکل ہے اس کے
 مشاہیر ارکان کتھولک ازم کے مشاہیر ارکان سے نہ صرف اپنی تعلیمات کے لحاظ سے بلکہ
 اپنی عملی زندگی کے لحاظ سے ہی ہمیشہ مختلف رہی ہیں۔ کتھولک ازم طبیعت میں کمی پیدا کرتی ہے اور
 پرستش ازم مضبوطی کو اکثر نرمی کے ڈانڈے کمزوری و بزدلی سے اور مضبوطی کے
 لحاظ سے سختی و تشدد سے مل جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو قومیں دل سے کتھولک ہیں ان میں
 تقدس و احترام، خوش مزاجی، خلق و فرقت، آداب تہذیب، وطن ساری کے جوہر نمایاں
 ہوتے ہیں۔ اسی طرح جو قومیں دل سے پروٹسٹنٹ ہیں ان میں رست بازی، فرس شناسی
 اور بلند سیرتی کے اوصاف ممتاز ہوتے ہیں۔ اطاعت و انکسار، اول الذکر قوموں کے اور
 حریت و خود داری آخر الذکر قوموں کے اوصاف خصوصی ہیں۔ اول الذکر ضعیف الاقوام
 وہ ہم پرست ہوتی ہیں اور آخر الذکر متعصب و غالی۔ اس میں شبہ نہیں کہ پروٹسٹنٹ ازم
 نے از دو ج کا احترام قائم کر کے صنف نسواں پر ایک بڑا احسان کیا۔ لیکن یہ تسلک
 اپنے تعلیمات و اعمال کے لئے ہرگز اس صنف کے لئے اتنا موزوں نہیں جتنا اس کا طبیعت
 ان مسائل میں بڑھ کر میں تاریخ کے حدود سے تجاوز کیا۔ لیکن اس کتاب کی تالیف
 سے میرا مقصد کائنات اخلاقی کے محض واقعات و حوادث کو ظہن نہ کرنا تھا، بلکہ یہی کہنا تھا

کہ بہت اجتماعی کے برعکس پر ان کا کیا اثر رہا ہے۔ اب میں اس کتاب اور اس باب کے خاتمہ پر اس حقیقت کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ اخلاق کے تمام شعبوں میں آئندہ ہر دو اہم تعلقات باہمی تعلقات اور عورت کے مرتبہ کا مسئلہ سے زیادہ دشوار و نازک ہو گا۔ تاریخ کا سبق یہ ہے کہ تمدن کی وسعت کے ساتھ ساتھ لوگوں میں فیاضی، رست بازی، دیانت داری، و اعتدال و پاکبازی کے جوہر ترقی کرتے جاتے ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ دوسری طرف خاص روشن خیالی اور معاشرتی نفسانیتوں کے عروج کے زمانہ میں مرد و عورت کے باہمی تعلقات، قیود سے آزاد ہو جاتے ہیں موجودہ زمانہ میں ان تعلقات کی نوعیت بہت کچھ تذبذب ہی طرز تعلیم کی معلول ہے۔ لیکن اس کا اثر روز بروز ملکی معاشرت پر ہلکا پڑتا جا رہا ہے۔ ہر حال میں بعض اقتصادی و صنعتی حقائق کے امکانات نے بھی اس حیثیت سے رفتار، زمانہ کا رخ پھیر دیا ہے۔ یہ پُرانا کلیہ کہ کثرت آبادی ہمیشہ مفید ہوتی ہے۔ جو دو ضعیف قوانین دکھلا رہا اخلاق و دونوں کے نزدیک مسلم تھا اور جس پر قانون و اخلاق و دونوں کے ایک بہت بڑے حصے کی بنیاد تھی اب باطل ثابت ہو گیا ہے اور اب اس کی جگہ اس کے قضیہ برعکس نے لے لی ہے کہ آبادی کا محدود درہنا ملک کے حق میں مفید ہے اور اولاد ازدواج کو ایک مددگار سے آگے نہ بڑھنا چاہیے۔ کچھ تو اس کلیہ کے اثر سے اور کچھ تمدن زائیدہ پیش پرستیوں کی بنا پر صنعت نسواں کی ایک بڑی اور دروازہ افزوں تعداد بغیر کسی مرد کی ولایت کے خود ہی کشمکش حیات میں پڑتی ہے۔ لیکن قوانین قائمین حکومت نیز معاشرتی رسم و رواج جواب تک اسی قدیم بنا پر قائم ہیں کہ ہر بالغ عورت کو سہی ہوتا چاہیے۔ بجائے اس کے کہ عورت کی راہ میں سہولت پیدا کریں اسے مردوں کو مساوی تعلیمی و مالی حقوق سے محروم رکھ کر اس کے لئے اور زیادہ دشواریاں پیدا کر رہے ہیں اور یہ سب جائز ذرائع آمدنی و مشاغل اس پر بند کر کے اسے بد چلنی یا انتہائی افلاس اختیار کرنے پر مجبور کر رہے ہیں۔ لیکن بائیم عورت کی خانگی زندگی میں بھی ایک انقلاب شروع ہو گیا ہے جس کے اثرات اس وقت واضح طور پر کسی کی نظر میں بھی نہیں۔ جو مشاغل اس کے لوازم زندگی

سمجھے جاتے ہیں وہ گھر کی چار دیواری سے نکل کر اب بڑے بڑے کارخانوں میں پہنچ گئے
 کپڑے سینا۔ چہرہ کا تنا۔ اس سارے زمانہ کا رد بار کو اب بجائے عورت کی انگلیوں کے
 مشینوں اور گٹوں کے پُرزہ انجام دے رہی ہیں۔

اس صورت حال کے نتائج پر غور کرنا ایک حکیم اخلاق کے لئے دلچسپ ہو گا۔ لیکن مورخ
 کے دائرہ عمل سے یہ باہر ہو۔ پیشین گوئی صرف اس حد تک کی جاسکتی ہے کہ عورت کے آئندہ
 مشاغل و طریقہ تعلیم موجودہ حالت سے بالکل بدلے ہوئے ہوں گے۔ ان تغیرات کا لازمی اثر
 سیرت و طبیعت پر پڑے گا۔ اور عورت و مرد کا موجودہ طرز تعلق بیسیوں حیثیات سے قابل
 ترمیم سمجھا جائے گا۔ متعدد دانو کے نظریات بھی پیش ہوں گے۔ لیکن اتنا یقینی ہے کہ ان تمام
 اصلاحات و تغیرات اخلاقی کی بھی ایک خاص حد ہوگی جس سے آگے بڑھنا ممکن نہ ہو گا جو لوگ
 نیکی و بری کی تفریق ملحوظ رکھتے ہیں۔ قوانین اعمال بشری کہ سمجھتے ہیں اور اپنی اولاد کے نفع
 نقصان کا خیال رکھتے ہیں۔ ان کے پیش نظریہ حقیقت اچھی طرح ہے کہ دوسرے شعبوں کی
 طرح اس باب میں بھی فطرت کی طرف سے اخلاقی امتیازات قائم ہیں جو کسی کے منائے
 نہیں مٹ سکتے۔

لی

فلسفہ اجتماع

(تالیف مولوی عبدالمجید صاحب بی اے) یہ کتاب بھی فلسفہ جذبات کے قابل مصنف

یہ قلم سے نکلی ہوئی ہے۔ اور نفسیات کے ایک عجیب مسئلہ سے بحث کرتی ہے۔ اس کا موضوع نفس
بتعمای یعنی جماعت کے اعمال و قولے دماغی تحلیل و تشریح ہے۔ یہ کتاب فلسفہ جذبات سے
بہ زیادہ دلچسپ پیرایہ میں لکھی گئی ہے۔ آج کل جبکہ ملک میں ہر طرف سے قومی زندگی میں انقلاب
لی صدا میں بلند ہو رہی ہیں اس کتاب کا مطالعہ خاص طور پر مفید و درستق آموز ہے۔ اس پر
ہندوستان و انگلستان کے علماء و اخبارات نے اچھے اچھے ریویو لکھے ہیں۔ قیمت (۷۰) (۲۳۶ صفحہ)

مشاہیر یونان و رومہ (جلد اول)، مترجمہ مولوی سید ہاشمی صاحب انجمن نے ترجمہ کے
لیے جن کتابوں کو منتخب کیا ہے یہ کتاب ان میں سب سے ضخیم اور بلند پایہ ہے۔ اگرچہ کتاب پہلی
صدی عیسوی کی لکھی ہوئی ہے لیکن دنیا میں آج تک کوئی کتاب اس رتبہ کی نہیں لکھی گئی ہے
اور تمام عالم کے انشا پردازوں اور عالموں نے اس کے سامنے سر جھکا یا ہے۔ کتاب کا موضوع
قدیم رومی دیونانی مشاہیر کے حالات زندگی ہے۔ لیکن ان کے کھنڈے میں مصنف نے سیرت
تجاری کا وہ کمال دکھایا ہے جس کی نظیر دنیا کے علم ادب میں نہیں ملتی۔ اس کتاب کا ترجمہ
دنیا کی تمام مہذب زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس میں اشار، حُب وطن، جوانمردی اور اولوالعزمی
کے ایسے کارنامے نظر آئیں گے جو دلوں کو ہلا دیں گے۔ ہماری قوم کے نوجوان کے مطالعہ کے
لیے اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں ہو سکتی اور اس کا مطالعہ خاص کر اس زمانہ میں ان کے لیے
لازم ہے۔ اس کا ترجمہ مولوی ہاشمی صاحب نے بڑی محنت اور خوبی سے کیا ہے۔ کتاب
۷۰ صفحہ پر ہے۔ قیمت (۷۰) (جلد ۱)

بہترین خدای سخن آفرین

نہ نام دلفریب پر اثر کلام بلاغت نظام مطبوع سخن بجان باخبر

ریاض

میتھ وکناظم شیرین مقال فصیح لسان از خیال شاعر نامور شیخ امان علی مرحوم

مطبع کمانہ لکھنؤ واقع گولڈن گیت